



**LATVIJAS REPUBLIKAS VALSTS KONTROLE**  
**Piektais revīzijas departaments**

---

SKANSTES IELA 50, RĪGA, LV – 1013  
tālr. 67017619, 67017507, fakss 67017673, e-pasts: piektais@lrvk.gov.lv

Rīgas brīvostas valdes priekšsēdētājam  
Andrim Amerikam

Kalpaka bulvārī 12, Rīgā, LV-1010

**REVĪZIJAS ZIŅOJUMS**

Rīgā

15.02.2013.

Nr.5.1-2-41/2011

**Rīgas brīvostas pārvaldes darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām**

## Satura rādītājs

<b>Revīzijas juridiskais pamatojums</b> .....	3
<b>Valsts kontroles revidentu atbildība</b> .....	3
<b>Rīgas brīvostas pārvaldes atbildība</b> .....	3
<b>Revīzijas apjoms</b> .....	3
<b>Kopsavilkums</b> .....	3
<b>Būtiskākie revīzijas ieteikumi</b> .....	7
<b>Revidējamās jomas īss raksturojums</b> .....	7
<b>Revīzijas konstatējumi, secinājumi un ieteikumi</b> .....	8
<b>1. Rīgas brīvostas attīstība</b> .....	8
<b>2. Rīcība ar īpašumā un valdījumā esošo zemi un piestātnēm</b> .....	12
<b>2.1. Zemes nodošana nomā</b> .....	12
<b>2.2. Zemes nomas maksas un termiņa noteikšana</b> .....	14
<b>2.3. Zemes nomas līgumu izpildes nodrošināšana</b> .....	19
<b>2.4. Piestātņu nomas maksas noteikšana</b> .....	24
<b>3. Komercdarbība Rīgas brīvostā</b> .....	26
<b>3.1. Pārvaldes rīcība līgumu par komercdarbību noslēgšanā</b> .....	26
<b>3.2. Pārvaldes iekšējie normatīvie akti komercdarbības jomā</b> .....	29
<b>3.3. Pārvaldes iesaistīšanās komercdarbībā, izveidojot SIA „Rīgas brīvostas flote”</b> .....	32
<b>4. Rīcība ar finanšu līdzekļiem un mantu, izņemot zemi un piestātnes</b> .....	37
<b>4.1. Pārvaldes ieņēmumi, iekasējot un izlietojot ostas maksas</b> .....	37
<b>4.2. Darījumi ar pamatlīdzekļiem</b> .....	42
<b>4.3. Debitoru parādi</b> .....	44
<b>4.4. Pārvaldes izdevumi</b> .....	47
<b>4.5. Informācijas uzrādīšana gada pārskatos</b> .....	72
<b>Pielikumi</b> .....	77

### **Revīzijas juridiskais pamatojums**

1. Pamatojoties uz Valsts kontroles revīziju 2011.gada plānu un Piektā revīzijas departamenta 2011.gada 14.decembra revīzijas uzdevumu Nr.5.1-2-41/2011, ir veikta likumības revīzija par Rīgas brīvostas pārvaldes darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām. Revīziju veica valsts revidente – juriste Aleksandra Bērziņa, valsts revidents – jurists Gints Puriņš, līdz 2012.gada 26.jūnijam vecākais valsts revidents Māris Zelčs un no 2012.gada 30.jūlija valsts revidente Guna Krūmiņa.

### **Revīzijas mērķis**

2. Revīzijas mērķis ir iegūt pārlicību, ka laika posmā no 2009.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembrim Rīgas brīvostas pārvaldes darbība bija atbilstoša normatīvo aktu prasībām.

### **Valsts kontroles revidentu atbildība**

3. Valsts kontroles revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem.

### **Rīgas brīvostas pārvaldes atbildība**

4. Rīgas brīvostas pārvalde ir atbildīga par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

### **Revīzijas apjoms**

5. Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija ir plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārlicību par Rīgas brīvostas pārvaldes darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām.
6. Revīzija ir veikta par laika posmu no 2009.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembrim, bet atsevišķos darījumos ir vērtēta Rīgas brīvostas pārvaldes darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām arī pirms un pēc revidējamā laika posma.
7. Pārlicības par Rīgas brīvostas pārvaldes darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām iegūšanai tika pārbaudīta Rīgas brīvostas pārvaldes rīcība:
  - 7.1. organizējot ostas attīstību;
  - 7.2. pārvaldot tās īpašumā un valdījumā esošo zemi un piestātnes;
  - 7.3. organizējot un veicot komercdarbību ostas teritorijā;
  - 7.4. iekasējot un izlietojot finanšu līdzekļus.

### **Kopsavilkums**

8. Rīgas brīvostas pārvalde laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam ostas attīstību nav organizējusi atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jo tā:
  - 8.1. nav izstrādājusi stratēģisko mērķu konkrētajās ostas attīstības jomās sasniegšanai veicamo darbību ieviešanas rīcības plānu un uzraudzības mehānismu;
  - 8.2. ir realizējusi Rīgas brīvostas attīstības programmā 2009. – 2018.gadam neparedzētus projektus par Ls 24,9 milj., nesaskaņojot minētās programmas izmaiņas Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomē, kas koordinē valsts politiku ostu attīstībā.
9. Rīgas brīvostas pārvalde pretēji rīcību ar finanšu līdzekļiem un mantu reglamentējošā normatīvā akta noteikumiem ir izlietojusi finanšu līdzekļus Ls 1 230 579 apmērā:
  - 9.1. Ls 1 085 609 – piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai komersantiem, kuri nav izpildījuši līgumā noteiktās piestātņu uzturēšanas prasības, un nenoskaidrojot komersanta faktiskos piestātņu uzturēšanas izdevumus;
  - 9.2. Ls 144 970 – ziedojumiem Starptautiskajai Ostu asociācijai un Liepājas Jūrnieceības koledžai.

10. Darba samaksas noteikumiem neatbilstošas rīcības rezultātā Rīgas brīvostas pārvalde ir izlietojusi finanšu līdzekļus Ls 595 740 apmērā:
  - 10.1. Ls 561 685 – prēmijām, dāvanām un lielākam bērna piedzimšanas pabalstam nekā to pieļauj normatīvais akts (2009.gads);
  - 10.2. Ls 27 964 – palielinātai samaksai par ikgadējo atvaļinājumu, darba nespēju, kompensācijai par neizmantojam atvaļinājuma dienām un atlaišanas pabalstiem, nepamatoti iekļaujot vidējās darba samaksas aprēķinā atvaļinājuma pabalstu, kā arī samaksai par darba nespēju darbiniekiem dienās, kad tiem nebija jāveic amata pienākumi;
  - 10.3. Ls 6091 – veselības apdrošināšanai valdes locekļiem (2010. un 2011.gads).
11. Rīgas brīvostas pārvalde nav guvusi ieņēmumus Ls 2 706 462 apmērā:
  - 11.1. Ls 2 080 563 – piemērojot ārējam normatīvajam aktam neatbilstošus valdes apstiprinātus noteikumus par kruīza kuģu atbrīvošanu no sanitārās maksas;
  - 11.2. Ls 501 392 – neizmantojot līgumā noteiktās tiesības nekavējoties pārņemt kuģi komersanta saistību – samaksāt par velkoņu nomu avansā, neizpildes gadījumā;
  - 11.3. Ls 124 507 – neveicot pietiekamas darbības debitoru parādu atgūšanai.
12. Rīgas brīvostas pārvaldes nelietderīgu lēmumu rezultātā un darbiniekiem nolaidīgi pildot savus pienākumus, ir radīti zaudējumi vismaz Ls 402 928 apmērā:
  - 12.1. Ls 354 163 – veicot samaksu par ledlauža kapitālo remontu pēc lēmuma par tā ieguldīšanu pamatkapitālā pieņemšanas, nevis ieguldot remontam paredzētos līdzekļus SIA „Rīgas brīvostas flote” (vienoto reģistrācijas numuru šeit un turpmāk skat. 1.pielikumā) pamatkapitālā vai iekļaujot tos ledlauža novērtējumā;
  - 12.2. Ls 47 733 – bez atlīdzības nodrošinot SIA „Rīgas brīvostas flote” piederošos velkoņus ar apkalpi (darbaspēku);
  - 12.3. Ls 1032 – samaksājot Valsts ieņēmumu dienesta noteikto soda naudu par regulāri un noteiktajā termiņā neieskaitīto iedzīvotāju ienākuma nodokli.
13. Pastāv risks, ka Rīgas brīvostas pārvalde ir nelietderīgi izlietojusi finanšu līdzekļus Ls 830 440 apmērā:
  - 13.1. Ls 745 442 – veicot samaksu par reklāmas pakalpojumiem, neizvērtējot konkrētās reklāmas izvietojuma iespējamo ietekmi uz ostas pakalpojumu popularitātes vai pieprasījuma veicināšanu un kravu apgrozījuma palielināšanos;
  - 13.2. Ls 51 971 – veicot samaksu uzņēmumu līgumu izpildītājiem, lai gan aktos par nolīgto pakalpojumu izpildi nav norādīti konkrēti atskaites periodā veiktie darbi un to apjoms, un Pārvaldei nav dokumentāru līgumos noteikto pakalpojumu (uzdevumu) izpildes pierādījumu;
  - 13.3. Ls 24 229 – iegādājoties īpašumu un ieguldot tajā līdzekļus bez pamatojuma īpašuma nepieciešamībai ostas pārvaldes funkciju nodrošināšanā;
  - 13.4. Ls 8798 – veicot samaksu par, iespējams, ar ostas pārvaldes funkciju izpildi nesaistītiem pakalpojumiem – basketbola trenera, treniņu un sporta pasākumu organizēšanas konsultācijām.
14. Rīgas brīvostas pārvalde, nenodrošinot līgumu nosacījumu korekciju atbilstoši normatīvo aktu izmaiņām, piestātņu nomas maksā pretēji normatīvajā aktā noteiktajam 2010. un 2011.gadā ir iekļāvusi nekustamā īpašuma nodoklis, kā rezultātā 13 komersantiem par 45 piestātņu lietošanu ir palielināta nomas maksa par Ls 209 409.

15. Rīgas brīvostas pārvalde, neievērojot normatīvajā aktā noteikto par publiskas personas tiesībām iesaistīties komercdarbībā, izveidojot SIA „Rīgas brīvostas flote”, ir nelikumīgi rīkojusies ar finanšu līdzekļiem un mantu Ls 6 100 000 apmērā.
16. Rīgas brīvostas pārvalde ir nepamatoti izlietojusi Ls 378 259, atlīdzinot piestātnes rekonstrukcijā ieguldītos līdzekļus komersantam, kurš nav izpildījis piestātņu nomas līgumam pievienotās vienošanās nosacījumus šādas kompensācijas saņemšanai.
17. Nekustamā īpašuma pārdošanas darījumā nosakot līgumcenas samaksu 15 gados, Rīgas brīvostas pārvalde ir pieļāvusi par īpašumu iegūstamās naudas plūsmas vērtības samazināšanos par Ls 1 226 022.
18. Pastāv risks, ka laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Rīgas brīvostas pārvaldes rīcība ar finanšu līdzekļiem Ls 22 168 049 apmērā nav bijusi ekonomiska, jo, slēdzot četrus līgumus par Kundziņsalas dzelzceļa un četrus līgumus par kuģu ceļa padziļināšanas būvdarbiem, kā arī četrus līgumus par kafejnīcas un citu telpu remontu un ar to saistītiem pakalpojumiem, nav piemērotas normatīvajos aktos noteiktās iepirkuma procedūras vai kārtība.
19. Rīgas brīvostas valdes izvēlētais, ar AS „Rīgas jūras līnija” maksātnespējas procesu saistītais, finanšu situācijas risinājums ir radījis Pārvaldei papildu izdevumus vismaz Ls 5,3 milj. apmērā.
20. Rīgas brīvostas pārvaldes rīcība ar tās īpašumā un valdījumā esošo komersantiem iznomāto zemi vismaz 682 ha platībā, kas ir 39% no tās īpašumā esošās vai valdījumā nodotās zemes, nav bijusi atbilstoša normatīvajā aktā noteiktajam – rīcībai ar mantu jābūt saprātīgai, jo:
  - 20.1. valde ir nodevusi zemi nomā:
    - 20.1.1. diviem komersantiem, par kuru plānoto darbību, konkrētiem veicamajiem darbiem un termiņiem nomas teritorijā 5,86 ha platībā tai nebija informācijas;
    - 20.1.2. 15 komersantiem zemi 158 ha platībā, neņemot vērā Rīgas brīvostas pārvaldes atbildīgo darbinieku viedokli, ka to plānotā darbība ir, iespējams, nerealizējama, kā rezultātā SIA „JP Termināls” nomas teritorija no 2008.gada 11.septembra netiek attīstīta atbilstoši zemes gabala izmantošanas mērķim un plānotajai darbībai;
    - 20.1.3. komersantiem, kuru darbības programmās (biznesa plānos) nav norādīti veicamie darbi nomātajā teritorijā un izpildes termiņi, kā rezultātā vismaz septiņiem komersantiem iznomātā teritorija 18,6 ha platībā netiek izmantota atbilstoši zemes gabala izmantošanas mērķim un plānotajai darbībai;
  - 20.2. netiek uzraudzīta zemes nomnieku biznesa plānu un investīciju ieguldīšanas grafiku izpilde, kā arī gadījumos, kad komersants nepilda biznesa plānu un investīciju ieguldīšanas grafiku, netiek veiktas līguma noteikumu korekcijas vai izmantotas līgumā noteiktās tiesības izbeigt līgumu pirms termiņa, tā radot priekšnosacījumus iznomātās teritorijas 33,86 ha platībā dīkstāvei;
  - 20.3. zeme 465,29 ha platībā ir iznomāta uz termiņiem, kas nav ekonomiski pamatoti.
21. Rīgas brīvostas pārvalde laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam nav nodrošinājusi vienlīdzīgu un tiesisku attieksmi pret komersantiem, jo revīzijā pārbaudot:
  - 21.1. 16 no 49 šajā laika posmā noslēgtajiem līgumiem par komercdarbību brīvostā, ir konstatēts, ka visi 16 līgumi ir noslēgti ar komersantiem, par kuru atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām nav iegūta informācija, tajā skaitā deviņos līgumos – par komersantu darbības profila un attīstības perspektīvas atbilstību Rīgas brīvostas attīstības programmai;

- 21.2. četrus šajā laika posmā pieņemtos lēmumus par atteikumu atļaut komercdarbību brīvostā, ir konstatēts, ka diviem komersantiem atteikums ir pamatots ar normatīvajos aktos neparedzētu iemeslu un neveicot visas tiesiskās darbības informācijas iegūšanai;
- 21.3. 26 no 153 minētajā laika posmā noslēgtajiem iepirkumu līgumiem, ir konstatēts, ka vienā gadījumā ir noteikts citus piegādātājus diskriminējošs iepirkuma mērķis, astoņos gadījumos nav izvēlēti par adekvātiem vai parastiem uzskatīti iepirkumu publiskošanas līdzekļi un nav veikta to novērtēšana, piegādātājiem nav noteikts atbilstošs termiņš piedāvājumu iesniegšanai un sešos gadījumos nav pilnībā darīti zināmi iepirkumiem piemērojamie noteikumi;
- 21.4. 50 no 146 spēkā esošajiem zemes nomas līgumiem, kas noslēgti ar 134 komersantiem, ir konstatēts, ka, lai gan saskaņā ar Pārvaldes skaidrojumu nomas maksas procentuālo apmēru ietekmē tas, vai komersants plāno pārkraut jūras kravas vai to darīt neplāno:
  - 21.4.1. no 29 komersantiem, kuri plānoja pārkraut jūras kravas, 20 komersantiem nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, astoņiem komersantiem – 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, savukārt vienam komersantam – 1 USD apmērā par iznomāto kvadrātmetru;
  - 21.4.2. no pieciem komersantiem, kuri plānoja palielināt kravu kopējo apjomu ostā, izveidojot noliktavas un kraujlaukumus, vienam komersantam nomas maksa ir noteikta 1,5%, bet četriem - 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības;
  - 21.4.3. no diviem komersantiem, kuru plānotā darbība ir saistīta ar jahtu un peldlīdzekļu novietnes izveidošanu, to apkopi, remontu, vienam nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, bet otram – 5% apmērā;
  - 21.4.4. no četriem komersantiem, kuri plānoja pārkraut un pārkrauj naftas kravas, vienam komersantam nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, diviem - 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, bet vienam – 1 USD par iznomāto kvadrātmetru;
  - 21.4.5. no deviņiem komersantiem, kuri plānoja jauna termināļa būvniecību, pēc kura nodošanas ekspluatācijā paredzēts uzsākt kravu pārkraušanu, septiņiem komersantiem nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, bet diviem - 5% apmērā līdz kravu pārkraušanas uzsākšanai;
  - 21.4.6. nav pārskatīta nomas maksa pieciem komersantiem, kuriem tā ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības un kuri pretēji nomas līgumā noteiktajam nav uzsākuši pārkraut jūras kravas;
- 21.5. 20 no 34 spēkā esošajiem piestātņu nomas līgumiem, ir konstatēts, ka netiek ievēroti vienoti principi, nosakot piestātņu nomas maksu, jo:
  - 21.5.1. ar desmit līgumiem iznomātās 21 piestātnes nomas maksā ir iekļauti plānotie pieskaitījumi, tādējādi palielinot nomas maksu par Ls 69 056;
  - 21.5.2. ar trim līgumiem iznomāto sešu piestātņu nomas maksa ir noteikta bez Rīgas brīvostas pārvaldes tiesību aktā noteikto izdevumu aprēķina.
22. Rīgas brīvostas valdes lēmumi, ar kuriem ir noteikta zemes nomas maksa un zemes nomas termiņš, nav ekonomiski pamatoti, jo:
  - 22.1. nosakot zemes nomas maksu, netiek ievērots Rīgas brīvostas pārvaldes skaidrojumā norādītais nomas maksas noteikšanas princips – nomas maksas procentuālā apmēra saistība ar komersanta darbību – vai komersants plāno pārkraut jūras kravas vai neplāno pārkraut;

- 22.2. nav izstrādāti kritēriji zemes nomas termiņa noteikšanai, nomas termiņš nav pamatots ar komersanta plānotās darbības izvērtējumu atbilstoši komersanta aprēķinātajam plānotajam darbības un ieguldāmo investīciju laikam, un komersantu darbības termiņi biznesa plānos vai nu nav norādīti vai arī ir mazāki nekā valdes noteiktie nomas termiņi.

### **Būtiskākie revīzijas ieteikumi**

23. Revīzijā Rīgas brīvostas pārvaldei ir sniegti 23 ieteikumi šādās jomās:

23.1. ostas pārvaldīšanā;

23.2. pārvaldes finanšu vadībā un grāmatvedības uzskaitē.

24. Rīgas brīvostas pārvaldei ieviešot ieteikumus:

24.1. ostas pārvaldīšanā – tiks veicināta Rīgas brīvostas attīstības detalizēta plānošana, ietverot atbilstošu plānu izpildes kontroles kritēriju un termiņu noteikšanu, ostas teritorijas efektīvāka izmantošana, novēršot iespējamu nevienlīdzīgu attieksmi pret komersantiem;

24.2. pārvaldes finanšu vadībā un grāmatvedības uzskaitē – tiks nodrošināta optimālu ieņēmumu gūšana un novērsts līdzekļu nelietderīga un nepamatota izlietojuma risks, un tiks nodrošināta iepirkumu jomu regulējošajos normatīvajos aktos noteikto mērķu sasniegšana – iepirkuma procedūru atklātība, vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret piegādātājiem un to brīva konkurence, kā arī pasūtītāja līdzekļu efektīva izmantošana.

### **Revidējamās jomas īss raksturojums**

25. Osta ir ar robežām noteikta Latvijas sauszemes teritorijas daļa, ieskaitot mākslīgi izveidotos uzbērumus, un iekšējo ūdeņu daļa, ieskaitot iekšējos un ārējos reidus un kuģu ceļus ostas pieejā, kas iekārtoti kuģu un pasažieru apkalpošanai, kravas transporta un ekspedīciju operāciju veikšanai un citai saimnieciskai darbībai<sup>1</sup>.
26. Ostas robežas, iekļaujot tajās teritorijas, kuras, ņemot vērā ģeogrāfisko stāvokli, varētu izmantot ostas perspektīvai attīstībai, tajā skaitā valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslas platības, nosaka Ministru kabinets (turpmāk – MK) pēc attiecīgās pašvaldības, ostas pārvaldes un valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāja ieteikuma<sup>2</sup>.
27. Ostas darbojas, pamatojoties uz likumiem, Latvijas Republikas apstiprinātajiem starptautiskajiem līgumiem, MK izdotajiem aktiem, attiecīgās ostas pārvaldes nolikumu un ostas noteikumiem<sup>3</sup>.
28. Valsts politiku ostu attīstībā un visu ostu darbību koordinē Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padome (līdz 2010.gada 11.augustam – Latvijas ostu padome)<sup>4</sup>, kura ir apstiprinājusi Latvijas ostu attīstības programmu 2008. – 2013.gadam<sup>5</sup>.
29. Latvijā ir trīs lielās ostas – Rīgas, Ventspils, Liepājas un septiņas mazās ostas<sup>6</sup>.
30. Rīgas brīvosta atrodas Baltijas jūras Rīgas jūras līča galējā dienvidu daļā un tai pieguļošā sauszemes teritorijā. Ostas kopplatība ir 6348 ha, tajā skaitā zeme – 1962 ha, iekšējie ūdeņi – 1271 ha, ostas ārējais reids – 3115 ha<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Likuma par ostām 2.pants.

<sup>2</sup> Likuma par ostām 3.pants.

<sup>3</sup> Likuma par ostām 5.pants.

<sup>4</sup> Likuma par ostām 10.panta pirmā daļa (redakcijā, kas stājās spēkā 01.11.2011.).

<sup>5</sup> Latvijas ostu attīstības programma 2008.-2013.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomes 2008.gada 17.decembra sēdē).

<sup>6</sup> Skulte, Mērsrags, Salacgrīva, Roja, Engure, Pāvilosta un Lielupe.

<sup>7</sup> MK 22.08.2006. noteikumu Nr.690 „Noteikumi par Rīgas brīvostas robežu noteikšanu” 1.punkts.

31. Rīgas brīvostas pārvaldīšanu veic atvasināta publisko tiesību juridiskā persona – Rīgas brīvostas pārvalde (turpmāk – Pārvalde), kas ir MK pārraudzībā<sup>8</sup>.
32. Pārvaldes sastāvā ir brīvostas valde, kas ir augstākā lēmējinstītūcija, un tai pakļauts izpildaparāts, kuru vada brīvostas pārvaldnieks<sup>9</sup>.
33. Brīvostas valdē ir astoņi valdes locekļi – četri Rīgas pilsētas pašvaldības pārstāvji, kurus amatā ieceļ un no amata atbrīvo ar pilsētas domes lēmumu, un četri – ekonomikas ministra, finanšu ministra, satiksmes ministra un vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra (līdz 2010.gada 31.decembrim – vides ministra) izvirzīti pārstāvji, kurus amatā ieceļ un no amata atbrīvo MK<sup>10</sup>.
34. Pārvaldei saskaņā ar normatīvo aktu<sup>11</sup> ir jāveic šādas būtiskākās funkcijas:
  - 34.1. jānosaka ostas maksas un tarifu robežlīmeņi normatīvajā aktā<sup>12</sup> noteiktajiem pakalpojumiem;
  - 34.2. jānodrošina ostas maksas un nomas (īres) maksas iekasēšana;
  - 34.3. savas kompetences ietvaros jākontrolē ostas noteikumu ievērošana;
  - 34.4. savas kompetences ietvaros jākontrolē ostas komercsabiedrību darbības atbilstību likumiem, MK normatīvajiem aktiem un ostas pārvaldes nolikumam;
  - 34.5. jākontrolē ostas teritorijas aizsardzība pret piesārņojumu, jāorganizē kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšana, jāizstrādā kuģu radīto atkritumu apsaimniekošanas plāns ostā un jāveic citas ar vides aizsardzību saistītas darbības;
  - 34.6. jānodrošina ziemas navigācija ostā;
  - 34.7. jānodrošina ostas attīstības programmas realizāciju;
  - 34.8. jāapsaimnieko un jāattīsta īpašumā esošais vai valdījumā nodotais īpašums, un jāveic citas normatīvajā aktā noteiktās funkcijas.

## **Revīzijas konstatējumi, secinājumi un ieteikumi**

### **1. Rīgas brīvostas attīstība**

#### **Konstatējumi**

35. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>13</sup> noteikto valsts politiku ostu attīstībā un visu ostu darbību koordinē Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padome, kuras uzdevumos ietilpst izvērtēt politikas plānošanas dokumentus un normatīvo aktu projektus, kas ietekmē Latvijas ostu, tranzīta un loģistikas sektora attīstību, un sniegt atzinumu par tiem, kā arī ostas pārvaldes izstrādātās ostas attīstības programmas akceptēšana.
36. No iepriekš minētā normatīvā akta<sup>14</sup> izriet, ka ostas attīstības programmas grozījumi kļūst saistoši (īstenojami) tikai pēc tam, kad tie ir akceptēti Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomē.
37. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>15</sup> noteikto ostas pārvaldei ir jāizstrādā ostas attīstības programmas projekts atbilstoši apstiprinātai Latvijas ostu attīstības koncepcijai, attiecīgās pašvaldības attīstības programmai un teritoriālajam plānojumam, kā arī jānodrošina

<sup>8</sup> Likuma par ostām 7.panta pirmā daļa un Rīgas brīvostas likuma 5.panta pirmā daļa.

<sup>9</sup> Likuma par ostām 8.panta otrā daļa un Rīgas brīvostas likuma 6.pants.

<sup>10</sup> Likuma par ostām 8.panta trešā daļa (redakcijā, kas spēkā līdz 31.12.2010.) un Likuma par ostām 8.panta trešā daļa (aktuālā redakcija).

<sup>11</sup> Likuma par ostām 7.panta otrā un trešā daļa.

<sup>12</sup> Likuma par ostām 15.pants.

<sup>13</sup> Likuma par ostām 7.panta trešās daļas 2.punkts, 10.panta pirmā daļa un 11.panta 1.punkts.

<sup>14</sup> Likuma par ostām 7.panta trešās daļas 2.punkts.

<sup>15</sup> Likuma par ostām 7.panta trešās daļas 1. un 2.punkts.



Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomē akceptētās ostas attīstības programmas realizācija.

38. Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomes apstiprinātajā Latvijas ostu attīstības programmā 2008. – 2013.gadam ir noteikts, ka Pārvaldes galvenais attīstības mērķis<sup>16</sup> ir paaugstināt Rīgas brīvostas konkurētspēju Baltijas jūras reģionā un kļūt par dominējošo ostu kravu tranzīta plūsmā no Austrumiem uz Rietumiem un pretējā virzienā.
39. Lai sasniegtu minēto mērķi, Pārvalde ir izstrādājusi<sup>17</sup> Rīgas brīvostas attīstības programmu 2009. – 2018.gadam (turpmāk – Ostas attīstības programma), kurā noteikti stratēģiskie mērķi, veicamās darbības un rezultatīvie rādītāji tirgus sniegto iespēju apgūšanai, izmantojot Rīgas brīvostas rīcībā esošos resursus<sup>18</sup> (skat. 2.pielikumu).
40. Saskaņā ar Pārvaldes tiesību aktiem<sup>19</sup> Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamentam:
  - 40.1. jāizstrādā ar Ostas attīstības programmas ieviešanu saistītie dokumenti, jākoordinē programmas ieviešana, jāsaģatavo un jāiesniedz atskaites par tās realizāciju, kā arī jāizvērtē komersantu iesniegto biznesa plānu atbilstība Pārvaldes stratēģiskajiem mērķiem, Ostas attīstības programmai un Rīgas pilsētas teritorijas plānošanas dokumentiem<sup>20</sup>;
  - 40.2. 2010.gadā jāizstrādā Ostas attīstības programmas ieviešanas rīcības plāns. Šāds uzdevums minētajam departamentam noteikts arī 2011. un 2012.gadā, nosakot par tā izpildes termiņu attiecīgi 2011. un 2012.gadu;
  - 40.3. līdz 2011.gadam jāizstrādā Ostas attīstības programmā<sup>21</sup> noteikto stratēģisko mērķu sasniegšanas uzraudzības mehānisms;
  - 40.4. jāorganizē Ostas attīstības programmas aktualizācija.
41. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt Ostas attīstības programmas stratēģisko mērķu sasniegšanas uzraudzības mehānismu, kā arī Ostas attīstības programmā noteiktajās jomās paredzēto pasākumu ieviešanas rīcības plānu, kurā būtu detalizēti noteikti plānoto darbu apjomi, termiņi un atbildīgās struktūrvienības.
42. Ostas termināļu attīstības jomā izvirzītā mērķa – palielināt kravu apgrozījumu un pasažieru skaitu ostā, palielinot ostas tirgus daļu Baltijas jūras reģiona austrumu daļas ostu kopējā kravu apgrozījumā, sasniegšanai Ostas attīstības programmā paredzētajām desmit no divpadsmit darbībām<sup>22</sup> nav noteikts konkrēts veicamo ieguldījumu apjoms, bet sešām darbībām nav noteikti arī to īstenošanas termiņi<sup>23</sup>, proti:

<sup>16</sup> Latvijas ostu attīstības programmas 2008.-2013.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomē 17.12.2008, sēdes protokols Nr.8) 6.1.2.apakšpunkts.

<sup>17</sup> Rīgas brīvostas valdes 19.05.2009. lēmums Nr.47 „Par Rīgas brīvostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam apstiprināšanu”.

<sup>18</sup> Rīgas brīvostas attīstības programmas 2009.–2018.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomē 16.12.2009., sēdes protokols Nr.8) 6.nodaļa.

<sup>19</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamenta (apstiprināts 02.02.2011.) nolikuma 2.4. un 2.16.apakšpunkts, Rīgas brīvostas pārvaldes kvalitātes rokasgrāmatas 2.punkts „Pārvaldes kvalitātes un vides politika, mērķi un uzdevumi” un Rīgas brīvostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomē 16.12.2009., sēdes protokols Nr.8) 6.2.3.apakšpunkts „Rezultatīvo rādītāju prioritātes un ieviešanas laiks”.

<sup>20</sup> Rīgas pilsētas teritorijas plānojums 2006.-2018.gadam (apstiprināts ar Rīgas domes 20.12.2005. lēmumu Nr.749 „Par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam apstiprināšanu”).

<sup>21</sup> Rīgas brīvostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomē 16.12.2009., sēdes protokols Nr.8) 6.2.3.apakšpunkts „Rezultatīvo rādītāju prioritātes un ieviešanas laiks”.

<sup>22</sup> Rīgas brīvostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomē 16.12.2009., sēdes protokols Nr.8) 7.4.apakšpunkts.

<sup>23</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Mārketinga departamenta 28.08.2012. vēstule par Rīgas brīvostas termināļu attīstību.

- 42.1. pieciem dažādiem papildu termināļu attīstības projektiem nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks, izņemot vienu projektu – SIA „Senpasaule” multifunkcionālā beramkravu termināļa izveide, kuram nav noteiktas tikai plānotās izmaksas;
- 42.2. projektam „SIA „Baltic Oil Terminal” naftas termināļa būvniecība” nav noteiktas plānotās izmaksas;
- 42.3. projektam „SIA „Riga Fertilizer Terminal” ķīmisko beramkravu termināļa būvniecība” nav noteiktas plānotās izmaksas;
- 42.4. projektam „SIA „Nacionālais konteineru terminālis” konteineru termināļa būvniecība” nav noteiktas plānotās izmaksas;
- 42.5. projektam „SIA „Energ SG” sašķidrīnātās dabas gāzes termināļa būvniecība” nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks;
- 42.6. projektam „SIA „JP Termināls” biodegvielas ražotnes un pārkraušanas termināļa būvniecība” nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks.
43. Ostas pieejas infrastruktūras attīstības jomā izvirzītā mērķa sasniegšanai Ostas attīstības programmā paredzētajām sešām no deviņām darbībām<sup>24</sup> nav noteikts konkrēts veicamo ieguldījumu apjoms, bet piecām darbībām nav noteikti arī īstenošanas termiņi, proti:
  - 43.1. izpētes veikšanai par Rietumu molam pieguļošās teritorijas attīstīšanas iespējām nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks;
  - 43.2. jaunu teritoriju izveidošanai, aizberot mazos baseinus, tiklīdz tam rodas ekonomiska nepieciešamība, nav noteiktas plānotās izmaksas;
  - 43.3. Krievu salas infrastruktūras auto un dzelzceļa pievedceļu attīstīšanai nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks;
  - 43.4. termināļu un citu brīvdostas teritorijā darbojošos uzņēmumu realizējamiem dzelzceļa un auto pievedceļu attīstības projektiem nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks;
  - 43.5. Pārvaldes realizējamiem auto un dzelzceļa pievedceļu projektiem (ņemot vērā vajadzības) nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks;
  - 43.6. piestātņu būvniecībai vai rekonstrukcijai, ko finansē Pārvalde vai brīvdostas teritorijā esošie termināļi, kad tā ir nepieciešama, nav noteiktas plānotās izmaksas un realizācijas laiks.
44. Ostas pieejas infrastruktūras attīstības jomā izvirzītā mērķa – uzlabot autoceļu, dzelzceļa un ūdensceļu infrastruktūru, kā arī veicināt to savstarpējo sasaisti, sasniegšanai plānoto pasākumu – dzelzceļa tilta būvniecība, auto un dzelzceļa pievedceļu infrastruktūras rekonstrukcija Kundziņsalā, kā arī citu auto un dzelzceļa pievadceļu un piestātņu projektu īstenošana, detalizētu darbu apjomu Pārvalde nevarēja uzrādīt<sup>25</sup>.
45. Tarifu politikas un finanšu vadības jomā izvirzītā mērķa – nodrošināt konkurētspējīgu un caurskatāmu tarifu politiku, kā arī gūt maksimālus ieņēmumus, vienlaicīgi saglabājot tarifu konkurētspēju tirgū, sasniegšanai Pārvalde ir noteikusi darbību – „uzlabot kapitālo

<sup>24</sup> Rīgas brīvdostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomē 16.12.2009., sēdes protokols Nr.8) 7.3.apakšpunkts.

<sup>25</sup> Valsts kontroles un Rīgas brīvdostas pārvaldes 22.08.2011. Intervijas protokols.

- investīciju (CAPEX<sup>26</sup>) un operatīvo izdevumu (OPEX<sup>27</sup>) proporcijas”, bet informāciju par proporcijas izmaiņām Valsts kontroles revidentiem nevarēja iesniegt<sup>28</sup>.
46. Valsts kontroles revidenti nevarēja gūt pārliecību par stratēģisko mērķu sasniegšanu atbilstoši Ostas attīstības programmā noteiktajiem rezultatīvajiem rādītājiem, jo:
- 46.1. Ostas pārvaldības jomā izvirzītā mērķa – veikt ostas pārvaldību atbilstoši ostas klientu vajadzībām, sasniegšanas rezultatīvajam rādītājam – „personāla un klientu apmierinātības līmenis” nav noteikta vērtība, kas raksturotu personāla un klientu apmierinātību;
- 46.2. Kuģošanas drošības jomā izvirzītā mērķa – veicināt kuģu drošu ienākšanu ostā, likvidējot jebkādu kuģošanas negadījumu notikšanas iespējamību, sasniegšanas rezultatīvais rādītājs ir „nav reģistrētu ar kuģošanu saistītu negadījumu”. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Pārvalde ir reģistrējusi 10 ar kuģošanu saistītus negadījumus<sup>29</sup>, kuru notikšana Pārvaldes ieskatā nav atkarīga no tās rīcības;
- 46.3. Pārvalde nevarēja iesniegt Valsts kontroles revidentiem dokumentus, kas apliecinātu, ka Pārvalde ir veikusi stratēģisko mērķu sasniegšanas novērtēšanu atbilstoši Ostas attīstības programmā noteiktajiem rezultatīvajiem rādītājiem un ir izstrādājusi metodoloģiju rādītāju iegūšanai, tajā skaitā rādītāju iegūšanas (mērīšanas) biežumu.
47. Lai gan Pārvaldes rīcībā ir nepieciešamie dati un mērījumi, lai novērtētu Ostas attīstības programmas stratēģisko mērķu sasniegšanas pakāpi, piemēram, Pārvaldes rīcībā ir ziņas par ostā ienākošo kuģu izmēru un skaitu<sup>30</sup>, apkalpotajiem kuģiem, kravu apgrozījumu, pasažieru plūsmu, ieņēmumiem no ostas maksām un Baltijas ostu darbības rādītājiem<sup>31</sup>, Pārvalde minētos datus un mērījumus neizmanto Ostas attīstības programmā noteikto stratēģisko mērķu sasniegšanas pakāpes novērtēšanai.
48. Normatīvajā aktā<sup>32</sup> ir noteikts, ka ar ostas darbību saistītās infrastruktūras izbūvi ostas teritorijā Pārvalde organizē atbilstoši Ostas attīstības programmai.
49. Pārvalde ir apstiprinājusi budžeta līdzekļu izlietojumu Ls 24,94 milj. apmērā vairākiem Ostas attīstības programmā neietvertiem investīciju projektiem ostas attīstībai, tas ir, kuģu ceļu padziļināšanai Ls 11 milj.<sup>33</sup>, kuģa „Līne” modernizācijai Ls 137 128<sup>34</sup>, jaunuzbūvētā velkoņa iegādei Ls 4,5 milj.<sup>35</sup> un SIA „Rīgas brīvdostas flote” pamatkapitāla izveidošanai Ls 9,3 milj.<sup>36</sup>.
50. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>37</sup> minēto aktualitātes principu attīstības plānošanas dokumenti ir jāaktualizē atbilstoši situācijai.

<sup>26</sup> Kapitālieguldījumi (no angļu valodas – *Capital Expenditure*).

<sup>27</sup> Uzturēšanas izdevumi (no angļu valodas – *Operational Expenses*).

<sup>28</sup> Valsts kontroles 11.09.2012. intervijas protokols ar Rīgas brīvdostas pārvaldes Finanšu departamenta direktori un galveno grāmatvedi.

<sup>29</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes Kuģošanas departamenta 28.08.2012. kuģošanas negadījumu (no 22.07.2009. līdz 31.05.2012.) saraksts.

<sup>30</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes Kuģošanas departamenta 28.08.2012. sniegtā informācija par ostā ienākošajiem *Panamax* un lielāka izmēra kuģiem un to īpatsvaru.

<sup>31</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes Mārketinga departamenta 13.07.2011. pārskats Nr. MD/11/63-n par apkalpotajiem kuģiem, kravu apgrozījumu, pasažieru plūsmu, ieņēmumiem no ostas maksām un Baltijas ostu darbības rādītājiem.

<sup>32</sup> Likuma par ostām 7.panta trešās daļas 5.punkts.

<sup>33</sup> 2010. un 2011.gada Rīgas brīvdostas pārvaldes budžeta investīciju plāna izpilde.

<sup>34</sup> 2010.gada Rīgas brīvdostas pārvaldes budžeta investīciju plāna izpilde.

<sup>35</sup> 2011.gada Rīgas brīvdostas pārvaldes budžeta investīciju plāna izpilde.

<sup>36</sup> Rīgas brīvdostas valdes 11.06.2010. lēmuma Nr.64 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību dibināšanu” 1. un 2.punkts un Rīgas brīvdostas valdes 20.10.2011. lēmums Nr.111 „Par grozījumiem 04.08.2011. lēmumā Nr.76 „Par SIA „Rīgas brīvdostas flote” pamatkapitāla palielināšanu”.

<sup>37</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.panta otrās daļas 11.punkts.

51. Pārvaldes tiesību aktā<sup>38</sup> ir noteikts, ka lēmumu par Ostas attīstības programmas koriģēšanu Rīgas brīvostas valde pieņem, ja:
- 51.1. ir būtiski mainījies tirgus pieprasījums un tas izvirza jaunas, iepriekšējā ostas attīstības programmā neparedzētas prasības ostas infrastruktūras izbūvē;
  - 51.2. citos gadījumos, kad brīvostas valde uzskata par nepieciešamu izstrādāt jaunu brīvostas attīstības programmu.
52. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Rīgas brīvostas valde nav pieņēmusi lēmumu par Ostas attīstības programmas grozīšanu (aktualizēšanu) saistībā ar Ostas attīstības programmā neietvertu investīciju projektu īstenošanu (skat. ziņojuma 49.punktu) un nav iesniegusi šādus grozījumus saskaņošanai Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomē.

### **Secinājums**

53. Pārvalde laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam ostas attīstību nav organizējusi atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jo tā:
- 53.1. nav izstrādājusi Ostas attīstības programmas stratēģisko mērķu sasniegšanai veicamo darbību ieviešanas rīcības plānu<sup>39</sup>, uzraudzības mehānismu<sup>40</sup>, nav noteikusi stratēģisko mērķu sasniegšanai paredzēto pasākumu plānotās izmaksas un realizācijas laiku;
  - 53.2. neievērojot normatīvajā aktā<sup>41</sup> noteiktās prasības, ir īstenojusi Ostas attīstības programmā neparedzētus, pēc vērtības un rakstura būtiskus, ar ostas attīstību saistītus projektus Ls 24,9 milj. apmērā;
  - 53.3. pretēji normatīvajiem aktiem<sup>42</sup> nav grozījusi Ostas attīstības programmu un nav iesniegusi to saskaņošanai Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomē, kas koordinē valsts politiku ostu attīstībā.

### **Ieteikums**

54. Lai organizētu ostas attīstību atbilstoši normatīvo aktu prasībām, Pārvaldei izstrādāt Ostas attīstības programmas:
- 54.1. stratēģisko mērķu sasniegšanas uzraudzības metodiku un kontroles procedūras;
  - 54.2. Ostas attīstības programmas aktualizācijas kontroles procedūras;
  - 54.3. ieviešanas rīcības plānu.

## **2. Rīcība ar īpašumā un valdījumā esošo zemi un pietātnēm**

### **2.1. Zemes nodošana nomā komercdarbības veikšanai**

#### **Konstatējumi**

55. Atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajam Pārvalde valstij vai pašvaldībai piederošo zemi var izīrēt vai iznomāt, vai apgrūtināt to ar servitūtiem ēku un būvju, virszemes un pazemes komunikāciju celtniecībai vai citas saimnieciskās darbības veikšanai, it sevišķi attiecībā uz

<sup>38</sup> Digitālās kvalitātes un vides pārvaldības vadības sistēmas procedūra „Ostas attīstības programmas izstrādes kārtība Rīgas brīvostas pārvaldē - /PR 201-05.4/” (apstiprināta ar Rīgas brīvostas pārvaldes pārvaldnieka 30.05.2008. rīkojumu Nr.105).

<sup>39</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes kvalitātes rokasgrāmatas 2.punkts „Pārvaldes kvalitātes un vides politika, mērķi un uzdevumi”.

<sup>40</sup> Rīgas brīvostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam (apstiprināta Latvijas Ostu padomē 16.12.2009., sēdes protokols Nr.8) 6.2.3.apakšpunkts „Rezultatīvo rādītāju prioritātes un ieviešanas laiks”.

<sup>41</sup> Likuma par ostām 7.panta trešās daļas 5.punkts.

<sup>42</sup> Digitālās kvalitātes un vides pārvaldības vadības sistēmas procedūra „Ostas attīstības programmas izstrādes kārtība Rīgas brīvostas pārvaldē - /PR 201-05.4/” (apstiprināta ar Rīgas brīvostas pārvaldes pārvaldnieka 30.05.2008. rīkojumu Nr.105) un Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.panta otrās daļas 11.punkts.

lietojuma vai būvlietojuma tiesībām<sup>43</sup>. Pārvaldei tās valdījumā nodoto mantu ir jāizmanto saprātīgi<sup>44</sup>.

56. Komercedarbību Rīgas brīvostā līdz 2010.gada 9.novembrim varēja veikt divās formās:
  - 56.1. kā licencēta komercsabiedrība komercedarbības veikšanai brīvās zonas režīmā;
  - 56.2. kā komercsabiedrība, kas nav licencēta komercedarbības veikšanai brīvās zonas režīmā<sup>45</sup>.
57. Kopš 2010.gada 10.novembra komercedarbību Rīgas brīvostā var veikt trijās formās:
  - 57.1. kā licencēta kapitālsabiedrība, kas piemēro brīvās zonas režīmu;
  - 57.2. kā licencēta kapitālsabiedrība, kas nepiemēro brīvās zonas režīmu;
  - 57.3. kā komersants, kuram nav licencētas komercsabiedrības statusa un ar kuru līgumu slēdz privāto tiesību jomā saskaņā ar Likuma par ostām 7.panta trešās daļas 7.punktu<sup>46</sup>.
58. Pārvalde revīzijas laikā sniedza viedokli, ka zemes nomas līgumi nav publisko tiesību līgumi, līdz ar to Pārvaldes normatīvie akti<sup>47</sup> attiecībā uz licencētu komercedarbību ostā netiek piemēroti pretendentu, kas vēlas iegūt zemes nomas tiesības komercedarbības veikšanai, atļasei.
59. Izvērtējot izlasē iekļautos ar 48 komersantiem noslēgtos 50 zemes nomas līgumus (no 146 zemes nomas līgumiem ar 134 komersantiem) ir konstatēts, ka:
  - 59.1. Pārvaldes valdījumā esošā zeme nodota nomā komersantiem darbības programmās paredzētās komercedarbības veikšanai, kā arī nomniekiem noteiktas tiesības veikt komercedarbību;
  - 59.2. nomniekiem noteikts pienākums neveikt zemesgabalā neatļautu komercedarbību;
  - 59.3. zemes nomas līgumos paredzēta strīdu izskatīšana šķīrējtiesā, kas norāda uz to, ka līgumi noslēgti privāto tiesību jomā.
60. Judikatūrā<sup>48</sup> ir atzīts, ka publiskās lietas – Rīgas brīvostas, pārvaldīšana ir darbība publisko tiesību jomā, savukārt valdījumā esošas zemes nodošana nomā komercedarbības veikšanai ir publiskas lietas nodošana sevišķajai izmantošanai, uz ko attiecas administratīvā procesa tiesiskais regulējums.
61. Nododot publisko lietu sevišķajai izmantošanai, Pārvaldei jāievēro publisko tiesību principi, tajā skaitā, labas pārvaldības princips, kas ietver atklātību pret privātpersonu un sabiedrību un taisnīgu procedūru īstenošanu saprātīgā laikā, kā arī vienlīdzīgas iespējas ikvienam pretendēt uz publiskās lietas nodošanu sevišķajai izmantošanai.
62. Pārvaldes apstiprinātās procedūras<sup>49</sup> zemes nomas līguma noslēgšanai neparedz pretendentu, kuri vēlas vai vēlētos iegūt tiesības slēgt zemes nomas līgumu attiecīgas

<sup>43</sup> Likuma par ostām 4.panta piektā daļa.

<sup>44</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta piektā daļa un 91.panta pirmā daļa.

<sup>45</sup> Rīgas brīvostas likuma (spēkā līdz 09.11.2010.) 3.panta pirmā daļa, 10.panta pirmā un trešā daļa.

<sup>46</sup> Rīgas brīvostas likuma (spēkā no 10.11.2010.) 3.pants, 10.panta pirmā un trešā daļa.

<sup>47</sup> Skatīt ziņojuma 127.punktu.

<sup>48</sup> Augstākās tiesas Senāta 03.05.2011. lēmums lietā Nr.SKA-482/2011, Augstākās tiesas Senāta 22.02.2010. lēmums lietā Nr.SKA-101/2010.

<sup>49</sup> Ar Rīgas brīvostas valdes 12.12.2006. lēmumu Nr.158 apstiprinātā „Darbības programmas struktūra pieteikuma sagatavošanai zemes nomāšanai un komercedarbībai Rīgas brīvostai”, ar Rīgas brīvostas valdes 12.06.2007. lēmumu Nr.63 apstiprinātā „Darbības programmas struktūra zemes nomāšanai Rīgas brīvostā (juridiskajām un fiziskām personām, kuru pamatdarbība nav saistīta ar ostas pakalpojumu sniegšanu)”, ar Rīgas ostas valdes 31.07.1998. lēmumu Nr.15 apstiprinātā „Zemes nomas līgumu noslēgšanas kārtība” un Līgumu pārskates procedūras: PR-301-10.10; PR-303-10.9. un PR-304-05.6.

komercdarbības veikšanai, atklātu un pārskatāmu atlasī, piemēram, atklātu konkursu, tādējādi nodrošinot ikvienam potenciāli ieinteresētam pretendētājam iespēju pieteikties līguma noslēgšanai.

63. Revīzijā, izvērtējot izlasē iekļautos 25 līgumus par Pārvaldes valdījumā esošās zemes nodošanu sevišķā lietošanā – komercdarbības veikšanai atbilstoši darbības programmai (biznesa plānam), ir konstatēts, ka Pārvalde, rīkojoties publisko tiesību jomā 11 gadījumos<sup>50</sup> nav veikusi atklātu un pārskatāmu nomnieku atlasī (14 gadījumos<sup>51</sup> nomniekiem ir piederējušas vai nodotas lietošanā ēkas uz nomas zemes).
64. Normatīvais akts<sup>52</sup> nosaka, ka valsts un pašvaldību mantas iznomātājs veic iznomāšanai paredzēto un iznomāto objektu uzskaiti, kā arī nodrošina, ka informācija par tiem ir publiski pieejama, ievērojot normatīvajos aktos paredzētos informācijas pieejamības ierobežojumus.
65. Pārvaldes sagatavotajos prezentācijas materiālos<sup>53</sup> ir iekļauta Rīgas brīvostas teritorijas karte, kurā ir iezīmēta darbības attīstībai pieejamā teritorija 350 ha platībā, bet informācija par visiem Pārvaldes iznomātajiem un iznomāšanai paredzētajiem objektiem – pietātnēm un ēkām, nav publiski pieejama.

## 2.2. Zemes nomas maksas un termiņa noteikšana

### Konstatējumi

66. Normatīvajā aktā<sup>54</sup> ir noteikts, ka nomas maksu apmēru par valstij vai pašvaldībai piederošās zemes izīrēšanu vai iznomāšanu ostas teritorijā nosaka ostas valde.
67. Pārvalde nav izstrādājusi kritērijus, pamatojoties uz kuriem, ir nosakāma zemes nomas maksa.
68. Saskaņā ar Pārvaldes sniegto skaidrojumu<sup>55</sup> zemes nomas maksa nomniekiem tiek noteikta no 1,5% līdz 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, ņemot vērā nomnieka iesniegtajā biznesa plānā paredzēto darbību un to, vai tā paredz piesaistīt jūras transportu un palielināt kravu apgrozījumu ostā.
69. Atbilstoši Pārvaldes mājaslapā<sup>56</sup> pieejamai informācijai, laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam zemes nomas pretendētājam, lai noslēgtu nomas līgumu, bija jāiesniedz iesniegums, kurā norādīta vēlamā nomas platība, termiņš un paredzamais zemes izmantošanas mērķis, informācija par dalībniekiem un dibinātājiem, dokumenti, kas

<sup>50</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2008. līgums Nr.ZNL-249/08, Rīgas brīvostas pārvaldes 28.02.2008. līgums Nr.ZNL-243/08, Rīgas brīvostas pārvaldes 17.10.2004. līgums Nr.ZNL-137/04, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.06.2005. līgums Nr.ZNL-205/05, Rīgas brīvostas pārvaldes 04.07.2007. līgums Nr.ZNL-240/07, Rīgas brīvostas pārvaldes 04.11.2011. līgums Nr.ZNL-265/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 04.08.2010. līgums Nr.ZNL-258/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 22.10.2010. līgums Nr.ZNL-259/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 06.07.2009. līgums Nr.ZNL-253/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 26.09.2004. līgums Nr.ZNL-234/06, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.01.2011. līgums Nr.ZNL-263/11.

<sup>51</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 01.10.2004. līgums ZNL-182/04, Rīgas brīvostas pārvaldes 18.02.2010. līgums Nr.ZNL-256/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 14.04.2009. līgums Nr.ZNL-251/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 14.12.2011. līgums Nr.ZNL-267/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 29.03.2007. līgums ZNL-237/07, Rīgas brīvostas pārvaldes 04.09.2011. līgums Nr.ZNL-232/06, Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2006. līgums ZNL-233/06, Rīgas brīvostas pārvaldes 26.05.2011. līgums Nr.ZNL-262/11, 28.06.2011. līgums Nr.ZNL-257/10, 16.06.2009. līgums Nr.ZNL-252/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 07.09.09. līgums ZNL-254/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 25.08.2011. līgums Nr.ZNL-264/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 08.02.2011. līgums Nr.ZNL-261/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 26.01.2011. līgums Nr.ZNL-260/11.

<sup>52</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 6.<sup>1</sup>panta otrā daļa (redakcijā, kas spēkā no 01.05.2010.).

<sup>53</sup> Pieejami Rīgas brīvostas pārvaldes mājaslapā <http://www.rop.lv/lv/media-lv/prezentacijas.html>.

<sup>54</sup> Likuma par ostām 4.panta sestā daļa.

<sup>55</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.07.2012. vēstule Nr.1-09/32.

<sup>56</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes mājaslapas [www.rop.lv](http://www.rop.lv) sadaļa „Klientiem un investoriem”, pieejams: <http://www.rop.lv/lv/klientiem-un-investoriem/informacija.html>.

pamato to stabilo finansiālo stāvokli un labo reputāciju, zvērināta revidenta apstiprināts gada pārskats par iepriekšējiem diviem gadiem un darbības programma (biznesa plāns) piecu gadu periodam.

70. Zemes nomas pretendenta darbības programmā (biznesa plānā) ir jāietver šāda informācija<sup>57</sup>:
- 70.1. īss komersanta vēstures, pašreizējās struktūras un darbības profila apraksts, svarīgākie darbības rezultāti (kravu apgrozījums, finanšu rādītāji pēdējo 3 – 5 gadu laikā);
  - 70.2. nozares vispārējs raksturojums – makroekonomiskās situācijas analīze komersanta darbības nozarē, svarīgākās attīstības tendences reģionā pēdējo gadu laikā;
  - 70.3. tirgus un konkurentu izvērtējums, komersanta darbības stratēģijas raksturojums un mērķi;
  - 70.4. plānotās attīstības raksturojums un sagaidāmais ekonomiskais efekts;
  - 70.5. finanšu plāns, identificējot plānotos ieguldījumus sadalījumā pa investīciju projektiem, laika posmiem un finansējuma avotiem;
  - 70.6. ietekmes uz vidi novērtējums, īsumā identificējot galvenos riskus un projekta paredzamo ietekmi uz vidi.
71. Laika posmā no 2009. līdz 2011. gadam spēkā bija ar 134 nomniekiem noslēgtie 146 zemes nomas līgumi, no kuriem 17 līgumi ir noslēgti laika posmā no 2009.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembim.
72. Izvērtējot iepriekš minētajā laika posmā spēkā esošos izlasē iekļautos ar 48 komersantiem noslēgtos 50 zemes nomas līgumus un salīdzinot komersantu darbības programmās (biznesa plānos) norādīto plānoto darbību, ir konstatēts, ka no tiem:
- 72.1. jūras kravas pārkraut ir plānojuši 29 komersanti (skat. 3.pielikumu), no tiem nomas maksa:
    - 72.1.1. 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības ir noteikta 20 nomas līgumos;
    - 72.1.2. 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības ir noteikta astoņos zemes nomas līgumos;
    - 72.1.3. 1 USD apmērā par iznomāto kvadrātmetru ir noteikta vienā līgumā;
  - 72.2. palielināt kravu kopējo apjomu ostā, izveidojot noliktavas un kraujlaukus, ir plānojuši pieci komersanti, no tiem nomas maksa:
    - 72.2.1. 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības ir noteikta vienā līgumā<sup>58</sup>;
    - 72.2.2. 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības ir noteikta četros līgumos<sup>59</sup>;
  - 72.3. divu komersantu plānotā darbība ir saistīta ar jahtu un peldlīdzekļu novietnes izveidošanu, to apkopi, remontu, bet to līgumos ir noteikta atšķirīga zemes nomas maksa, tas ir, vienā līgumā<sup>60</sup> – 1,5% apmērā, bet otrā<sup>61</sup> – 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības;

<sup>57</sup> Rīgas brīvostas valdes 12.12.2006. lēmuma Nr.158 „Par Darbības programmas (biznesa plāna) struktūras pieteikuma sagatavošanai zemes nomāšanai un komercdarbībai Rīgas brīvostā apstiprināšanu” 1.punkts.

<sup>58</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 30.07.2004. līgums Nr. ZNL-173/04.

<sup>59</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 08.06.2004. līgums Nr. ZNL-169/04, Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2006. līgums Nr. ZNL-233/06, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.10.2004. līgums Nr. ZNL-182/04, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.10.2004. līgums Nr. ZNL-181/04.

<sup>60</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 29.03.2007. līgums Nr. ZNL-237/07.

<sup>61</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 01.10.2004. līgums Nr. ZNL-183/04.

- 72.4. lai gan viens komersants visā līguma<sup>62</sup> darbības laikā nebija iesniedzis darbības programmu (biznesa plānu), kurā būtu norādīta komersanta plānotā darbība nomas teritorijā, komersantam ir noteikta nomas maksa 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības.
73. Savukārt, salīdzinot komersantu ar līdzīgu nomas teritorijā plānoto darbību līgumos noteikto nomas maksas apmēru un laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam pārkrauto kravu veidu, ir konstatēts, ka no izlasē iekļautajiem zemes nomas līgumiem:
- 73.1. ar naftas kravu pārkraušanu ir plānojuši nodarboties un tās ir pārkrāvuši divi komersanti, kuru trijos līgumos<sup>63</sup> nomas maksa ir noteikta 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, viens komersants, kura līgumā<sup>64</sup> nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības un viens komersants, kura līgumā<sup>65</sup> nomas maksa ir noteikta 1 USD apmērā par iznomāto kvadrātmetru;
- 73.2. jauna termināļa būvniecību, pēc kura nodošanas ekspluatācijā paredzēts uzsākt kravu pārkraušanu, ir plānojuši septiņi komersanti, kuru līgumos<sup>66</sup> ir noteikta nomas maksa 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, un divi komersanti, kuru līgumos<sup>67</sup> ir noteikta nomas maksa 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības līdz kravu pārkraušanas uzsākšanai.
74. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>68</sup> noteiktajam ostas zemes un cita nekustamā īpašuma nomas un īres līgumu termiņš nedrīkst pārsniegt 45 gadus, izņemot gadījumu, ja ostā plānoto un plānotajā termiņā ieguldīto investīciju apjoms pārsniedz 50 miljonus latu.
75. Pārvalde nav izstrādājusi kritērijus zemes nomas termiņa noteikšanai. Pārvalde, paskaidrojums<sup>69</sup> norādot zemes iznomāšanas principus – jaunu jūras kravu veidu un apgrozījuma palielinājums ilgtermiņā, neizskaidro to piemērošanas mehānismu nomas termiņa noteikšanā.
76. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam spēkā esošo līgumu darbības termiņi bija no diviem līdz 58 gadiem, tajā skaitā:
- 76.1. četri līgumi noslēgti uz termiņu, kas mazāks par pieciem gadiem, tajā skaitā divi līgumi noslēgti uz diviem gadiem;
- 76.2. 19 līgumi noslēgti uz termiņu no pieciem līdz deviņiem gadiem;
- 76.3. 38 līgumi noslēgti uz termiņu no 10 līdz 20 gadiem;
- 76.4. 77 līgumi noslēgti uz termiņu no 21 gada līdz 45 gadiem;

<sup>62</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 15.01.2007. līgums Nr. ZNL-236/07.

<sup>63</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 01.10.2004. līgums Nr. ZNL-180/04 un 04.07.2007. līgums Nr.ZNL-240/07, Rīgas brīvostas pārvaldes 27.05.2002. līgums Nr. ZNL-129/02.

<sup>64</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 31.10.1997. līgums Nr. ZNL-26/97.

<sup>65</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 20.09.2001. līgums Nr. ZNL-118/01.

<sup>66</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 14.04.2009. līgums Nr. ZNL-251/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.06.2005. līgums Nr. ZNL-205/05, Rīgas brīvostas pārvaldes 06.07.2009. līgums Nr.ZNL-253/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2008. līgums Nr. ZNL-249/08, Rīgas brīvostas pārvaldes 22.10.2010. līgums Nr. ZNL-259/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 04.11.2011. līgums Nr.ZNL-265/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 28.02.2008. līgums Nr.ZNL-243/08.

<sup>67</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 16.06.2009. līgums Nr.ZNL-252/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 04.08.2010. līgums Nr.ZNL-258/10.

<sup>68</sup> Likuma par ostām 4.panta sestā daļa.

<sup>69</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 22.01.2013. vēstule Nr.1-09/136 „Par revīzijas ziņojuma projektu revīzijas lietā Nr.5.1-2-41/2011”.



- 76.5. astoņi līgumi noslēgti uz termiņu, kas pārsniedz 45 gadus, tajā skaitā viens līgums noslēgts uz 58 gadiem<sup>70</sup>.
77. Četri komersanti<sup>71</sup>, kuru līgumu darbības termiņš pārsniedz 45 gadus, līguma darbības laikā nav plānojuši ieguldīt tādu investīciju apjomu, kas pārsniegtu 50 miljonus latu.
78. Izvērtējot izlasē iekļautajiem ar 48 komersantiem noslēgtajiem 50 zemes nomas līgumiem pievienotās darbības programmas (biznesa plānus), ir konstatēts, ka:
- 78.1. 12 komersantu, kuru zemes nomas līgumi bija noslēgti laika posmā no 2008. līdz 2011.gadam, un kuriem iznomāta zeme 164 ha platībā, līgumiem nebija pievienota jauna darbības programma (biznesa plāns), savukārt līguma noslēgšanas brīdī iesniegtajās darbības programmās (biznesa plānos) aprēķinātais plānotās darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās periods bija mazāks nekā valdes noteiktais nomas termiņš, bet vienas privātpersonas biznesa plānā<sup>72</sup> (iznomāti 0,39 ha) nebija norādīti plānotās darbības periodu pamatojoši aprēķini;
- 78.2. divi komersanti, no kuriem viena komersanta nomas līgumā<sup>73</sup> termiņš ir noteikts līdz 2027.gadam, bet otra<sup>74</sup> – no 2004. līdz 2009.gadam (ieskaitot), un kuriem līguma slēgšanas brīdī iznomāta zeme 5,86 ha platībā, visā zemes nomas attiecību laikā neiesniedza Pārvaldē darbības programmu (biznesa plānu), kurā būtu norādīts plānotās darbības periods un to pamatojoši aprēķini;
- 78.3. septiņi komersanti, kuru darbības programmās (biznesa plānos) aprēķinātais plānotās darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās periods bija mazāks nekā valdes noteiktais nomas termiņš un kuriem iznomāta zeme 82,27 ha platībā, zemes nomas attiecību laikā jaunu biznesa plānu nav iesnieguši;
- 78.4. pieci komersanti, kuru darbības programmās (biznesa plānos) nebija norādīts plānotās darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās periods un to pamatojoši aprēķini un kuriem iznomāta zeme 88,62 ha platībā, nomas attiecību laikā jaunu biznesa plānu nav iesnieguši;
- 78.5. 15 komersanti, kuriem iznomāta zeme 124,15 ha platībā, pēc zemes nomas līguma noslēgšanas ir iesnieguši jaunu darbības programmu (biznesa plānu), kuros aprēķinātais plānotās darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās periods ir mazāks nekā valdes noteiktais nomas termiņš (skat. 4.pielikumu).
79. Izskatot izlasē iekļautos 38 zemes nomas līgumus par zemes 354 ha platībā iznomāšanu, kuriem pievienotajos dokumentos – valdes lēmumos un valdes sēdes protokolos ir ietverta informācija par līgumu noslēgšanas pamatojumu, ir konstatēts, ka:
- 79.1. valdes lēmumi par zemes nomas līgumu noslēgšanu nav motivēti – tajos nav norādīts pamatojums, kādēļ lemts par labu tieši šāda nomas termiņa un maksas noteikšanai, kā arī šāda informācija nav ietverta 29 valdes sēdes protokolos par 36 zemes nomas līguma noslēgšanu un zemes 347 ha platībā iznomāšanu;
- 79.2. pirms viena līguma<sup>75</sup> noslēgšanas valdes sēdē<sup>76</sup> valdes loceklis ir norādījis, ka nomas līguma termiņu nav iespējams noteikt līdz 2027.gadam, jo komersants nav iesniedzis

<sup>70</sup> 06.01.2012. Rīgas brīvostas pārvaldes vēstules Nr.1-09/32 19.2. Pielikums „Zemes nomnieku saraksts uz 31.12.2011”.

<sup>71</sup> SIA „Port Magnat”, SIA „OVI”, AS „LaCon” un SIA „KO Betons”.

<sup>72</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 28.06.2010. līgums Nr. ZNL-257/10, J.S. darbības programmas struktūra zemes nomāšanai Rīgas brīvoztā - Rīgā, Flotes ielā 2 (fiziskai personai, kuras pamatdarbība nav saistīta ar ostas pakalpojumu sniegšanu).

<sup>73</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 15.01.2007. līgums Nr. ZNL-236/07.

<sup>74</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.12.2004. līgums Nr. ZNL-189/04.

<sup>75</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2006. līgums Nr. ZNL-233/06.

- biznesa plānu, līdz ar to termiņš nosakāms uz vienu gadu. Ar valdes lēmumu<sup>77</sup> ir nolemts noslēgt ar komersantu līgumu uz vienu gadu, iznomājot zemi 1,42 ha platībā;
- 79.3. pirms viena līguma<sup>78</sup> noslēgšanas valdes sēdē<sup>79</sup> valdes loceklis ir norādījis, ka nomas maksa būtu jānosaka 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, līdz komersants uzsāk pārkraut kravas, bet pamatojums nomas maksas apmēram nav norādīts. Ar valdes lēmumu<sup>80</sup> ir nolemts noslēgt zemes nomas līgumu, nosakot nomas maksu 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības un iznomājot zemi 5,67 ha platībā.
80. Divu līgumu<sup>81</sup> par zemes 4,61 ha platībā iznomāšanu noslēgšana valdes sēdē nav izskatīta, bet nomas maksas apmēru un līguma termiņu ir noteicis pārvaldnieks, parakstot līgumus.
81. Savukārt, izvērtējot Pārvaldes departamentu direktoru sniegtos atzinumus, kas ir norādīti kā pamatojums valdes lēmumiem, ir konstatēts, ka:
- 81.1. atzinums nav sniegts pirms divu līgumu<sup>82</sup> noslēgšanas par zemes 44,78 ha platībā iznomāšanu;
- 81.2. pirms astoņu līgumu noslēgšanas par zemes 16,67 ha platībā iznomāšanu nav sniegts viedoklis par komersantu darbības programmās (biznesa plānos) aprēķinātā plānotās darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās perioda atbilstību plānotajai darbībai un iespējamo nomas termiņu;
- 81.3. pirms 16 līgumu ar 15 komersantiem noslēgšanas par zemes 158 ha platībā iznomāšanu ir norādīts uz riskiem darbības realizēšanā un nepilnībām darbības programmās (biznesa plānos), piemēram:
- 81.3.1. Kuģošanas departamenta direktors ir sniedzis atzinumu<sup>83</sup>, ka SIA „Kundziņsalas ziemeļu projekts” biznesa plānā<sup>84</sup> norādīto investīciju EUR 170 milj. apgūšana līdz 2015.gadam nav reāla;
- 81.3.2. Kuģošanas un Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamentu direktori ir snieguši viedokli<sup>85</sup>, ka SIA „Tekers Invest” nepieciešams iesniegt konkrētu veicamo darbu izpildes grafikus;
- 81.3.3. Kuģošanas departaments ir norādījis<sup>86</sup>, ka SIA „JP Termināls” vēlamajai teritorijai ir noteikts „citādāks nekā komersanta norādītais izmantošanas mērķis”, savukārt Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamenta

<sup>76</sup> Rīgas brīvostas valdes 22.08.2006. sēdes protokola Nr.11, „Par zemes nomas līguma slēgšanu ar SIA „BFT” 6.punkts.

<sup>77</sup> Rīgas brīvostas valdes 22.08.2006. lēmums Nr.107 (prot.nr.11, p.6) „Par zemes nomas līguma slēgšanu ar SIA „BFT”.

<sup>78</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 16.06.2009. līgums Nr. ZNL-252/09.

<sup>79</sup> Rīgas brīvostas valdes 21.04.2009. sēdes protokola Nr.4 „Par zemes nomas līguma slēgšanu ar SIA „Systems Terminal” 5.punkts.

<sup>80</sup> Rīgas brīvostas valdes 21.04.2009. lēmums Nr.31 (prot.nr.4, p.5.) „Par zemes nomas līguma slēgšanu ar SIA „Systems Terminal”.

<sup>81</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.12.2004. līgums Nr. ZNL-189/04, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.09.2006. līgums Nr. ZNL-232/06.

<sup>82</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.12.2004. līgums Nr. ZNL-189/04, Rīgas brīvostas pārvaldes 04.08.2010. līgums Nr. ZNL-258/10, 03.06.2010. Rīgas brīvostas valdes lēmums Nr.55 (prot.nr.7, p.9.3).

<sup>83</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Kuģošanas departamenta 11.05.2010. atzinums Nr.KD/147.

<sup>84</sup> SIA „Kundziņsalas ziemeļu projekts” 2010.g.aprīlī izstrādātais biznesa plāns ilgtermiņa zemes nomas līguma noslēgšanai par 84,8 ha teritoriju Kundziņsalā, Rīgas brīvostā, pievienots Rīgas brīvostas pārvaldes 22.10.2010. Līgumam Nr. ZNL-259/10.

<sup>85</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Kuģošanas departamenta direktora 31.08.2006. atzinums Nr.KD/256, Rīgas brīvostas pārvaldes Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamenta direktora 31.08.2006. atzinums Nr.SD/06/235-n.

<sup>86</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Kuģošanas departamenta direktora 12.06.2008. atzinums Nr.KD/190.

direktors<sup>87</sup> – ka nepieciešams iesniegt konkrētu veicamo darbu izpildes grafikus;

- 81.4. no 16 līgumiem par zemes 158 ha iznomāšanu (skat. ziņojuma 81.3.punktu), pirms 11 līgumu noslēgšanas par zemes 76 ha platībā iznomāšanu nav sniegts viedoklis par iespējamo termiņu, bet pirms piecu līgumu noslēgšanas par zemes 82 ha platībā iznomāšanu – viedoklis par iespējamo termiņu ir sniegts, bet tas nav pamatots ar komersanta plānotās darbības izvērtējumu atbilstoši darbības programmā (biznesa plānā) norādītajam periodam (skat. 5.pielikumu).

### **2.3. Zemes nomas līgumu izpildes nodrošināšana**

#### **Konstatējumi**

82. Izvērtējot ar 48 komersantiem noslēgtos 50 zemes nomas līgumus, kuros ir noteikts nomnieka pienākums iesniegt atskaiti par biznesa plāna, kas tiek pievienots kā neatņemama zemes nomas līguma sastāvdaļa, izpildi iepriekšējā gadā, ir konstatēts, ka gadījumā, ja nomnieks saimniecisko darbību neveic atbilstoši zemes gabala izmantošanas plānam un tā izpildes grafikam, Pārvaldei kā iznomātājam ir paredzētas tiesības:
- 82.1. prasīt līgumu atcelšanu tiesā, ja viena gada laikā nomnieks savas vainas dēļ nav uzsācis būvniecību no brīža, kad saņēmis visas nepieciešamās atļaujas – divos līgumos<sup>88</sup>;
- 82.2. prasīt līguma noteikumu pārskatīšanu – 26 līgumos;
- 82.3. līgumu atcelt pirms termiņa – 34 līgumos;
- 82.4. prasīt līguma noteikumu pārskatīšanu, ja nomnieks nav uzsācis zemes izmantošanu viena gada laikā no līguma noslēgšanas brīža vai vairāk kā uz vienu gadu ir pārtraucis zemes gabala izmantošanu – 26 līgumos;
- 82.5. atcelt līgumu<sup>89</sup> gadījumā, ja zemes neizmantošana vai pārtraukšana nav saistāma ar jaunatklātiem apstākļiem, normatīvajiem aktiem, atļauju vai citu formalitāšu kārtēšanas vai saņemšanas kavējumiem – vienā līgumā;
- 82.6. atcelt līgumu<sup>90</sup> pirms termiņa, ja netiek ievēroti investīciju grafikā uzskaitītie darbu izpildes un ieguldījuma termiņi – vienā līgumā.
83. Revīzijā ir konstatēts, ka:
- 83.1. Pārvalde zemes nomniekiem nepieprasa iesniegt un nomnieki neiesniedz, atskaiti par savu darbību iepriekšējā periodā<sup>91</sup>;
- 83.2. komersantiem, kuri darbojas brīvostas teritorijā, reizi gadā Pārvalde lūdz aizpildīt anketu par svarīgākajiem saimnieciskās darbības un finanšu rādītājiem iepriekšējā gadā<sup>92</sup>.
84. Izvērtējot izlasē iekļautās 50 no 134 zemes nomniekiem aizpildītās aptaujas anketas un Pārvaldes sniegto informāciju par tām, ir konstatēts, ka:
- 84.1. anketās nav norādīti katram komersantam sasniedzamie rezultāti, proti, pienākumi, kuri saskaņā ar noslēgtajiem zemes nomas līgumiem tiem ir jāizpilda noteiktā laika

<sup>87</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamenta direktora 13.06.2008. atzinums Nr.SD/08/156-n.

<sup>88</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 04.11.2011. līgums Nr. ZNL-265/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 22.10.2010. līgums Nr.ZNL-259/10.

<sup>89</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 28.02.2008. līgums Nr. ZNL-243/08.

<sup>90</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.07.2009. līgums Nr.ZNL-253/09.

<sup>91</sup> Valsts kontroles un Rīgas brīvostas pārvaldes 26.10.2012. intervijas protokols.

<sup>92</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Juridiskā departamenta direktores 11.09.2012. sniegtais skaidrojums.

- posmā, kā arī nav pieprasīta informācija par nomnieka uzņemto pienākumu, tajā skaitā investīciju ieguldīšanas izpildi;
- 84.2. anketām komersanti nepievieno dokumentus, kas apliecinātu biznesa plānu un investīciju grafika izpildi;
- 84.3. 2009.gadā nav anketēts viens komersants<sup>93</sup>, 2010.gadā – četri komersanti<sup>94</sup>.
85. Saskaņā ar revīzijas laikā Pārvaldes iesniegto pārskatu<sup>95</sup> par brīvostā strādājošo uzņēmējdarbību darbības atbilstību noslēgtajiem zemes nomas līgumiem 2011.gada 3.oktobrī:
- 85.1. saimniecisko darbību atbilstoši zemes gabala izmantošanas mērķim un plānotajai darbībai iznomātajā teritorijā 33,86 ha platībā neveica 10 komersanti<sup>96</sup>;
- 85.2. Pārvaldei nebija informācijas par divu komersantu<sup>97</sup> biznesa plānu izpildi iznomātajā teritorijā 3,8 ha platībā;
- 85.3. Pārvaldei nebija informācijas par viena komersanta, kurš visā nomas attiecību laikā nebija iesniedzis darbības programmu (biznesa plānu), darbību iznomātajā teritorijā – līdz 2010.gada 9.augustam<sup>98</sup> 2,05 ha platībā, līdz 2011.gada 26.septembrim<sup>99</sup> – 6560 m<sup>2</sup> platībā, līdz 2011.gada 31.decembrim<sup>100</sup> – 5811 m<sup>2</sup> platībā;
- 85.4. vienam komersantam iznomātajā teritorijā 9768 m<sup>2</sup> platībā saimniecisko darbību veica cits komersants, bet zemes nomas līgums<sup>101</sup> nebija grozīts;
- 85.5. Pārvaldei nav informācijas par viena komersanta plānotās darbības uzsākšanas laiku iznomātajā teritorijā (2011.gada 3.oktobrī iznomāti 41,15 ha), turklāt laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam minētajam komersantam iznomātā teritorija ir paplašināta trīs reizes – līdz 2009.gada 1.jūlijam iznomāti 17,66 ha<sup>102</sup>, līdz 2011.gada 24.augustam – 27,79 ha<sup>103</sup>, bet līdz 2011.gada 31.decembrim – 41,15 ha<sup>104</sup>.
86. Valsts kontroles revidenti, izvērtējot Pārvaldes pārskatā<sup>105</sup> minētos ar 13 komersantiem noslēgtos zemes nomas līgumus, konstatēja, ka septiņu komersantu līgumos<sup>106</sup> par zemes

<sup>93</sup> SIA „KO Betons”.

<sup>94</sup> SIA „Gamma A”, SIA „Auda A”, SIA „Rīgas jūras osta „Voleri””, SIA „KO Betons”.

<sup>95</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 03.10.2011. sagatavotais pārskats ar brīvostā strādājošo uzņēmējdarbību darbības atbilstību noslēgtajiem zemes nomas līgumiem.

<sup>96</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.06.2008. līgums Nr. ZNL-246/08 (iznomāti 68 760 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 01.11.2001. līgums Nr. ZNL-119/01 (iznomāti 30 349 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 16.06.2009. līgums Nr. ZNL-252/09 (iznomāti 56 720 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 08.11.2004 līgums Nr. ZNL-184/04 (iznomāti 56 611 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 14.04.2009. līgums Nr. ZNL-251/09 (iznomāti 37 532 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 19.08.1998. līgums Nr. ZNL-39/98 (iznomāti 20 003 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 01.07.2003. līgums Nr. ZNL-157/03 (iznomāti 7 193 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 26.11.1999. līgums Nr. ZNL-87/99 un 27.04.2010. papildus vienošanās Nr.10 (iznomāti 41351 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 04.09.2006. līgums Nr. ZNL-232/06 (iznomāti 7 657 kvadrātmetri), Rīgas brīvostas pārvaldes 29.08.2005. līgums Nr. ZNL-207/05 (iznomāti 12 510 kvadrātmetri).

<sup>97</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 29.03.2007. līgums Nr. ZNL-237/07 (iznomāti 29 410 kvadrātmetri) un Rīgas brīvostas pārvaldes 18.02.2010. līgums Nr. ZNL-256/10 (iznomāti 8951 kvadrātmetri).

<sup>98</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un SIA „Universālais termināls” 15.01.2007. līgums Nr. ZNL-236/07.

<sup>99</sup> 09.08.2011. papildus vienošanās Nr.2 pie Rīgas brīvostas pārvaldes 15.01.2007. līguma Nr. ZNL-236/07.

<sup>100</sup> 26.09.2011. papildus vienošanās Nr.3 pie Rīgas brīvostas pārvaldes 15.01.2007. līguma Nr. ZNL-236/07.

<sup>101</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 23.01.2002. līgums Nr. ZNL-121/02.

<sup>102</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2008. līgums Nr. ZNL-249/08.

<sup>103</sup> 01.07.2009. papildus vienošanās Nr.2 pie Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2008. līguma Nr. ZNL-249/08.

<sup>104</sup> 24.08.2011. papildus vienošanās Nr.4 pie Rīgas brīvostas pārvaldes 11.09.2008. līguma Nr. ZNL-249/08.

<sup>105</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 03.10.2011. sagatavotais pārskats ar brīvostā strādājošo uzņēmējdarbību darbības atbilstību noslēgtajiem zemes nomas līgumiem.

<sup>106</sup> SIA „Bolderaja Ltd”, SIA „Gaujas granulas”, SIA „Kolle Beton”. SIA „Tekers Invest”, SIA „Universālais termināls”, SIA „Reta Wood Industries”, SIA „VL Bunkering”.

18,6 ha platībā iznomāšanu zemes nomas līgumā un biznesa plānā nebija iekļauts veicamo darbu grafiks ar konkrēti noteiktā termiņā paveicamiem darbiem.

87. Izvērtējot 50 izlasē iekļautos zemes nomas līgumus, tiem pievienotās vienošanās un komersantu biznesa plānus, ir konstatēts, ka 28 komersantu zemes nomas līgumos ir noteikts pienākums laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam investēt naudas līdzekļus, no tiem:
  - 87.1. 18 komersantiem bija norādītas investīcijas sadalījumā pa gadiem;
  - 87.2. astoņu komersantu līgumos, kuriem iznomāta zeme 26,85 ha platībā, nebija norādītas investīcijas sadalījumā pa gadiem, līdz ar to nebija iespējams identificēt katrā gadā ieguldāmo investīciju apmēru (skat. 6.pielikumu);
  - 87.3. divu komersantu līgumiem, kuriem iznomāta zeme 44,63 ha platībā, (pievienotajos biznesa plānos<sup>107</sup> norādītās veicamās investīcijas bija sadalītas pa ieguldījumu periodiem, bet nebija norādītas sadalījumā pa gadiem.
88. Salīdzinot to 18 komersantu, kuru līgumos un biznesa plānos investīcijas ir norādītas sadalījumā pa gadiem, līgumā norādītās plānotās ieguldāmās investīcijas ar Pārvaldes informāciju<sup>108</sup> par ostas uzņēmumos veiktajiem ieguldījumiem laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam, ir konstatēts, ka 12 komersanti no plānotajām investīcijām Ls 61 700 882 apmērā faktiski bija investējuši tikai Ls 3 389 056, tas ir, par Ls 58 311 826 mazāk, nekā noteikts līgumos (skat. 7.pielikumu).
89. Revīzijas laikā Pārvaldes atbildīgās amatpersonas paskaidroja<sup>109</sup>, ka zemes nomnieku iesniegto investīciju grafiku izpilde tiek uzraudzīta, nosūtot komersantiem aptaujas anketas, kurās komersanti norāda ieguldāmo investīciju apmēru.
90. Pārvalde nav veikusi līguma noteikumu korekciju attiecībā uz ieguldāmo investīciju apmēru komersantiem, kuri faktiski ir investējuši mazāk, nekā noteikts līgumos, kā arī laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Pārvalde nebija paaugstinājusi nomas maksu pieciem<sup>110</sup> izlasē iekļautajiem komersantiem, kuri bija plānojuši pārkraut jūras kravas un no kuru darbības Pārvalde gūtu ostas maksas, bet kuri faktiski nepārkrauj jūras kravas.

## Secinājumi

91. Pārvalde nav pārvaldījusi komersantiem iznomāto zemi vismaz 682 ha platībā, kas ir 39% no tās īpašumā esošās un valdījumā nodotās zemes, atbilstoši normatīvajā aktā<sup>111</sup> noteiktajam – rīcībai ar mantu jābūt saprātīgai, jo:
  - 91.1. valde ir lēmusi par zemes nomas tiesību piešķiršanu un līgumu noslēgšanu:
    - 91.1.1. ar diviem komersantiem, par kuru plānoto darbību, konkrētiem veicamajiem darbiem un termiņiem nomas teritorijā 5,86 ha platībā tai nebija informācijas;
    - 91.1.2. ar 15 komersantiem par zemes 158 ha platībā nomu, neņemot vērā Pārvaldes atbildīgo darbinieku viedokli, ka to plānotā darbība ir, iespējams, nerealizējama, kā rezultātā SIA „JP Termināls” nomas teritorija no 2008.gada

<sup>107</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.11.2000. līgums Nr. ZNL-107/00, 01.06.2008. papildus vienošanās Nr.3, SIA „Krievu salas termināls biznesa plāns 2007.-2011.g.”, Rīgas brīvostas pārvaldes 31.10.1997. līgums Nr. ZNL-26/97, 27.12.2006. papildus vienošanās Nr.8, AS „B.L.B. Baltijas Termināls” 23.10.2006. iesniegums Nr.16-527/16 „Par rezervuāru būvniecību”.

<sup>108</sup> Apkopojums „Rīgas brīvostas uzņēmumu veiktās investīcijas 2009.gadā”, apkopojums „Rīgas brīvostas uzņēmumu veiktās investīcijas 2010.gadā”, 16.10.2012. Juridiskā departamenta direktores vēstule, apkopojums „2011.gada komersantu veiktās investīcijas Rīgas brīvostā”.

<sup>109</sup> Valsts kontroles un Rīgas brīvostas pārvaldes 26.10.2012. intervijas protokols.

<sup>110</sup> SIA „Gaujas granulas”, SIA „JP Termināls”, SIA „MT Termināls”, SIA „Reta wood industries” un SIA „VL Bunkering”.

<sup>111</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 91.panta pirmā daļa.

11.septembra netiek attīstīta atbilstoši zemes gabala izmantošanas mērķim un plānotajai darbībai;

- 91.1.3. ar komersantiem, kuru darbības programmās (biznesa plānos) nav norādīti nomātajā teritorijā veicamie darbi un to izpildes termiņi, kā rezultātā vismaz septiņiem komersantiem<sup>112</sup> iznomātā teritorija 18,6 ha platībā netiek izmantota atbilstoši zemes gabala izmantošanas mērķim un plānotajai darbībai;
- 91.2. Pārvalde nav veikusi zemes nomnieku darbības programmu (biznesa plānu) un investīciju ieguldīšanas grafiku izpildes uzraudzību, nav pieprasījusi komersantiem sniegt atskaites par to darbību iepriekšējā gadā, nav izmantojusi līgumā noteiktās tiesības izbeigt līgumu pirms termiņa, ja nomnieks saimniecisko darbību neveic atbilstoši biznesa plānam vai arī pārtrauc uz gadu teritorijas izmantošanu, tā radot priekšnosacījumus iznomātās teritorijas 33,86 ha platībā dīkstāvei;
- 91.3. lai gan 12 komersanti nav izpildījuši līgumā noteikto pienākumu investēt noteikta apmēra naudas līdzekļus, jo laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam ir investējuši par Ls 58 311 826 mazāk, nekā noteikts līgumos, Pārvalde nav izmantojusi līgumā noteiktās tiesības izbeigt līgumu pirms termiņa, ja nomnieks saimniecisko darbību neveic atbilstoši biznesa plānā ietvertajam investīciju ieguldījumu grafikam, kas veicinātu citu nomnieku piesaisti iznomātās teritorijas attīstībai, kā arī nav izdarījuši grozījumus noslēgtajos zemes nomas līgumos;
- 91.4. nosakot zemes nomas termiņus, netiek izvērtēta komersantu aprēķinātā darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās perioda atbilstība plānotajai darbībai, kā rezultātā ostas valdes līgumos noteiktie zemes 465,29 ha platībā nomas termiņi nav ekonomiski pamatoti;
- 91.5. neievērojot normatīvā akta<sup>113</sup> prasības, ar komersantiem tiek slēgti līgumi par zemes nomu uz termiņu, kas pārsniedz 45 gadus.
92. Pārvalde līgumos par zemes nomu komercdarbības veikšanai brīvostas teritorijā nepamatoti paredzot civiltiesisku līgumu izskatīšanas kārtību, maldina komersantus, ka tie nav publisko tiesību līgumi par licencētu komercdarbību, kas slēdzami, ievērojot Rīgas brīvostas likuma 12.panta noteikumus.
93. Pārvaldē izstrādātās procedūras zemes nomas līguma noslēgšanai neparedz atklātu un pārskatāmu pretendentu, kuri vēlas vai vēlētos iegūt tiesības slēgt zemes nomas līgumu komercdarbības veikšanai, atlasī, piemēram, atklātu konkursu, tādējādi nodrošinot ikvienam potenciāli ieinteresētam pretendentam iespēju pieteikties līguma noslēgšanai.
94. Pārvalde nav piemērojusi vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret visiem nomas pretendentiem, jo revīzijā pārbaudot 50 līgumus no 146 spēkā esošajiem ar 134 komersantiem noslēgtajiem zemes nomas līgumiem, ir konstatēts, ka, lai gan saskaņā ar Pārvaldes skaidrojumu nomas maksas procentuālo apmēru ietekmē tas, vai komersants plāno pārkraut jūras kravas vai to darīt neplāno:
- 94.1. no 29 komersantiem, kuri ir plānojuši pārkraut jūras kravas, 20 komersantiem nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, astoņiem komersantiem – 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, savukārt vienam komersantam – 1 USD apmērā par iznomāto kvadrātmetru;
- 94.2. no pieciem komersantiem, kuri plānoja palielināt kravu kopējo apjomu ostā, izveidojot noliktavas un kraujlaukumus, vienam komersantam nomas maksa ir noteikta 1,5%, bet četriem – 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības;

<sup>112</sup> SIA „Bolderaja Ltd”, SIA „Gaujas granulas”, SIA „Kolle Beton”. SIA „Tekers Invest”, SIA „Universālais termināls”, SIA „Reta Wood Industries”, SIA „VL Bunkering”.

<sup>113</sup> Likuma par ostām 4.panta sestā daļa.

- 94.3. no diviem komersantiem, kuru plānotā darbība ir saistīta ar jahtu un peldlīdzekļu novietnes izveidošanu, to apkopi, remontu, vienam nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, bet otram – 5% apmērā;
- 94.4. no četriem komersantiem, kuri ir plānojuši pārkraut un pārkrauj naftas kravas, vienam komersantam nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, diviem – 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, bet vienam – 1 USD par iznomāto kvadrātmetru;
- 94.5. no deviņiem komersantiem, kuri ir plānuši jauna termināļa būvniecību, pēc kura nodošanas ekspluatācijā paredzēts uzsākt kravu pārkraušanu, septiņiem komersantiem nomas maksa ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības, bet diviem – 5% apmērā līdz kravu pārkraušanas uzsākšanai;
- 94.6. nav pārskatīta nomas maksa pieciem komersantiem, kuriem tā ir noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības un kuri pretēji nomas līgumā noteiktajam nav uzsākuši pārkraut jūras kravas.
95. Rīgas brīvostas valdes noteiktie zemes nomas līgumu termiņi nav ekonomiski pamatoti, jo:
- 95.1. Pārvalde nav izstrādājusi kritērijus zemes nomas termiņa noteikšanai, valdes lēmumi par termiņu noteikšanu nav motivēti, un noteiktie termiņi nav pamatoti ar komersanta plānotās darbības izvērtējumu atbilstoši darbības programmā (biznesa plānā) norādītajam periodam;
- 95.2. 33 komersantu, kuriem iznomāta zeme 370,42 ha platībā, darbības programmās (biznesa plānos) norādītais aprēķinātais plānotās darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās periods bija mazāks nekā valdes noteiktais nomas termiņš;
- 95.3. divi komersanti, kuriem iznomāta zeme 5,86 ha platībā, visā zemes nomas attiecību laikā neiesniedza Pārvaldē darbības programmu (biznesa plānu), kurā būtu norādīti plānotās darbības periodu pamatojoši aprēķini;
- 95.4. piecu komersantu un vienas fiziskas personas, kuriem iznomāta zeme 89 ha platībā, darbības programmās (biznesa plānos) nebija norādīti plānotās darbības un ieguldāmo investīciju atmaksāšanās periodu pamatojoši aprēķini.
96. Rīgas brīvostas valdes noteiktā zemes nomas maksa nav ekonomiski pamatota, jo valdes lēmumi par zemes nomas maksas noteikšanu nav motivēti, un, nosakot zemes nomas maksu, netiek ievērots Pārvaldes skaidrojumā norādītais nomas maksas noteikšanas princips – nomas maksas procentuālā apmēra saistība ar komersanta darbību – vai komersants plāno pārkraut jūras kravas vai neplāno pārkraut.

### **Ieteikumi**

97. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret visiem komersantiem un noteiktu ekonomiski pamatotu zemes nomas maksu, Pārvaldei izstrādāt nomas maksas noteikšanas metodiku, nosakot, no kādiem kritērijiem ir atkarīgs nomas maksas apmērs, piemēram, no nomas teritorijas atrašanās vietas, infrastruktūras stāvokļa. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret visiem zemes nomniekiem un noteiktu ekonomiski pamatotus zemes nomas termiņus, Pārvaldei izstrādāt metodiku nomas līguma termiņa noteikšanai.
98. Lai nodrošinātu iznomātās teritorijas izmantošanu atbilstoši zemes gabala izmantošanas mērķim un plānotajai darbībai, kā arī novērstu teritorijas dīkstāvi, Pārvaldei izstrādāt un ieviest zemes nomas līgumu izpildes kontroles procedūras.

## 2.4. Piemērtību nomas maksas noteikšana

### Konstatējumi

99. Valsts pārvaldes iekārtas likumā ir noteikti principi, kas Pārvaldei ir jāievēro, nododot publisko lietu – piemērtību sevišķajai izmantošanai (komercdarbības veikšanai), tajā skaitā atklātība pret privātpersonu<sup>114</sup>.
100. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>115</sup> noteikto no 2010.gada 1.janvāra ar nekustamā īpašuma nodokli neapliek valsts un pašvaldības īpašumā esošās piemērtības un piemērtības krastmalas, ostu akvatoriju būves.
101. Saskaņā ar Pārvaldes izstrādāto kārtību<sup>116</sup> par pamatlīdzekļu, tajā skaitā piemērtību, nomas maksas noteikšanu:
  - 101.1. nomas maksa tiek noteikta, vienojoties ar nomnieku;
  - 101.2. Pārvaldes Finanšu departaments pirms nomas līguma noslēgšanas aprēķina minimālo nomas maksu, lai nosegtu Pārvaldes mēneša izdevumus, kas saistīti ar iznomājamā objekta apsaimniekošanu un uzturēšanu;
  - 101.3. mēneša izdevumos ietilpst amortizācijas atskaitījumi, administratīvie izdevumi, uzturēšanas izdevumi, obligātie maksājumi un atskaitījumi – nekustamā īpašuma nodoklis un apdrošināšana;
  - 101.4. mēneša izdevumiem papildus tiek pieskaitīti 4% gadā no pamatlīdzekļa bilances vērtības un plānotie pieskaitījumi 10% apmērā no minimālās nomas maksas.
102. Izskatot 20 līgumus no 34 spēkā esošiem piemērtību nomas līgumiem, tiem pievienotos piemērtību nomas maksas aprēķinus un komersantiem izrakstītos rēķinus par piemērtību nomu laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam, ir konstatēts, ka 13 izlasē iekļautajos nomas līgumos 45 iznomāto piemērtību nomas maksā 2010. un 2011.gadā ir iekļauts nekustamā īpašuma nodoklis par piemērtībām Ls 208 409 apmērā (skat. 8.pielikumu).
103. Savukārt izvērtējot piemērtību nomas maksas aprēķinus iekļautās izdevumu pozīcijas minētajiem līgumiem, ir konstatēts, ka no 20 komersantiem:
  - 103.1. desmit komersantiem iznomātās 21 piemērtības nomas maksā bija iekļauti plānotie pieskaitījumi, kas laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam bija Ls 69 056 (skat. 9.pielikumu);
  - 103.2. trim komersantiem iznomāto sešu piemērtību noteiktā nomas maksa nav pamatota ar Pārvaldes Finanšu departamenta veiktu, uz izdevumiem pamatotu aprēķinu:
    - 103.2.1. piemērtību nomas līgumā<sup>117</sup> ir noteikta maksa par piemērtību MS-11, MS-12 un MS-13 lietošanu 1,5% apmērā no piemērtību uzskaites vērtības, lai gan Finanšu departaments sniedzis atzinumu<sup>118</sup> par nomas maksas noteikšanu 5,4% apmērā no piemērtību uzskaites vērtības;
    - 103.2.2. piemērtību nomas līgumā<sup>119</sup> noteikta maksa par piemērtību ZO-16 un ZO-18 lietošanu 1 USD apmērā par katru pārkrauto naftas produktu tonnu, kas

<sup>114</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.pants.

<sup>115</sup> Likuma par nekustamā īpašuma nodokli (redakcijā, kas spēkā no 01.01.2010.) 1.panta otrās daļas 3<sup>1</sup>.punkta c) apakšpunkts.

<sup>116</sup> Kārtība, kādā aprēķināma nomas maksa par Rīgas brīvdostas pārvaldes valdījumā, īpašumā esošo pamatlīdzekļu – ēku, būvju, tehnoloģisko iekārtu un pārējo pamatlīdzekļu izmantošanu (izņemot zemes nomu) (apstiprināta ar Rīgas brīvdostas pārvaldes 03.07.2006. rīkojumu Nr.118 „Par nomas maksas aprēķināšanas kārtību”).

<sup>117</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes 31.05.2002. līgums Nr.PNL-29/02.

<sup>118</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes Finanšu departamenta 04.03.2002. izziņa par piemērtību MS-11-13 nomas maksu.

<sup>119</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes 10.05.2006. līgums Nr.PNL-43/06.



tiks pārkrauta uz/no piestātnēm, vai, ja netiek pārkrauts – USD 100 000 gadā;

- 103.2.3. piestātņu nomas līgumā<sup>120</sup> piestātnes JM-29 nomas maksas noteikšanas princips bija citas piestātnes – JM-17 vērtības izmantošana<sup>121</sup>.
104. Izvērtējot valdes lēmumus<sup>122</sup> par piestātņu nomas maksas noteikšanu trim komersantiem iznomātajām piestātnēm, ir konstatēts, ka valdes lēmumi nav motivēti, tas ir, tajos nav norādīts pamatojums tieši šāda nomas maksas apmēra noteikšanai, savukārt, izskatot valdes sēdes protokolus, konstatēts, ka valdes sēdē valdes locekļi, izskatot jautājumu par piestātnes nomas līguma noslēgšanu, nav debatējuši par iespējamo nomas maksu nomas pretendentiem.
105. Lai pārbaudītu nomas attiecību laikā veiktās izmaiņas piestātņu nomas līgumos, tika izskatītas 20 izlasē iekļautajiem piestātņu nomas līgumiem pievienotās vienošanās un konstatēts, ka:
- 105.1. saskaņā ar 2007.gada 27.decembra vienošanos Pārvalde ir apņēmusies atmaksāt SIA „Port Magnat” Ls 378 259 no līdzekļiem, kas turpmāk tiks iemaksāti Pārvaldei no piestātņi RD-2 apmeklējušo kuģu kravas un kanāla maksas pieauguma, kas iegūts no kravu apgrozījuma pieauguma pie piestātnes salīdzinājumā ar 2003.gada rādītājiem<sup>123</sup>;
- 105.2. pamatojoties uz 2010.gada 20.oktobra vienošanos<sup>124</sup>, Pārvalde ir atmaksājusi SIA „Port Magnat” piestātnes rekonstruēšanā RD-2 ieguldītos līdzekļus ar vienu maksājumu<sup>125</sup>;
- 105.3. valdes lēmumam<sup>126</sup>, ar kuru nolemts atmaksāt SIA „Port Magnat” piestātnes rekonstruēšanā RD-2 ieguldītos līdzekļus ar vienu maksājumu, pievienotajos departamentu atzinumos<sup>127</sup> ir norādīts uz līgumā noteiktās līdzekļu kārtības atmaksāšanas maiņas nelietderību, jo SIA „Port Magnat” nav izpildījusi līguma nosacījumus un kravu apgrozījums salīdzinājumā ar 2003.gada rādītājiem nav palielinājies.

## Secinājumi

106. Pārvalde nav nodrošinājusi nomas līgumu nosacījumu korekciju atbilstoši normatīvo aktu izmaiņām, kā rezultātā 13 komersantiem ir nepamatoti palielināta iznomāto 45 piestātņu

<sup>120</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes 08.07.1999. līgums PNL-12/99.

<sup>121</sup> Rīgas ostas pārvaldes Finanšu departamenta izziņa „Piestātņu nomas maksas aprēķins 1999.gadam” bez datuma un numura.

<sup>122</sup> Rīgas brīvdostas valdes 10.05.2002. lēmums Nr.43 (prot.nr.6, p.4) „Par piestātņu nomas līguma slēgšanu ar SIA „SALA””, Rīgas brīvdostas valdes 28.04.2006. lēmums Nr.57 (prot.nr.5, p.12) „Par piestātnes nomas līguma slēgšanu ar SIA „Naftimpeks””, Rīgas ostas valdes 12.04.1999. lēmums Nr.54 (prot.nr.4, p.21) „Par piestātnes JM-29 un tai piegulošā zemes gabala iznomāšanu”.

<sup>123</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes 27.12.2007. vienošanās protokola Nr.5 pie 06.05.2000. piestātnes nomas līguma Nr.PNL-19/00 2.punkts.

<sup>124</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes 20.10.2010. papildus vienošanās Nr.7 pie 06.05.2000. piestātnes nomas līguma Nr.PNL-19/00.

<sup>125</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes grāmatvedības konta Nr.5310 apgrozījuma dati, 25.10.2010. maksājuma uzdevums Nr.3805.

<sup>126</sup> Rīgas brīvdostas valdes 23.09.2010. lēmums Nr.101 (prot.nr.11, p.6) Par piestātnes RD-2 rekonstrukcijā ieguldīto līdzekļu atmaksu SIA „Port Magnat”.

<sup>127</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes Kuģošanas departamenta direktora 14.09.2010. atzinums Nr.KD/277 „Par piestātnes RD-2 rekonstrukcijā ieguldīto līdzekļu atmaksu SIA Port Magnat”, Rīgas brīvdostas pārvaldes Finanšu departamenta direktores 07.09.2010. atzinums Nr.FD-09-268 „Par piestātnes rekonstrukcijā ieguldīto līdzekļu atmaksu”, Rīgas brīvdostas pārvaldes Juridiskā departamenta direktores 10.09.2010. atzinums Nr.JD/102-n „Par SIA „Port Magnat,, 02.09.2010. vēstuli Nr.158 par piestātnē RD-2 rekonstrukcijā 2004.g.ieguldīto līdzekļu apmaksu”, Rīgas brīvdostas pārvaldes Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamenta 14.09.2010. atzinums Nr.SD/10/220-n.

nomas maksa par Ls 209 409, jo, neievērojot normatīvajā aktā<sup>128</sup> noteikto, ir iekļāvusi nekustamā īpašuma nodokli par 2010. un 2011.gadu.

107. Pārvalde ir nepamatoti izlietojusi Ls 378 259, jo, lai gan viens komersants nav izpildījis līguma nosacījumus<sup>129</sup> un nav nodrošinājis kravu apgrozījuma salīdzinājumā ar 2003.gada rādītājiem palielināšanos, Pārvalde ir atmaksājusi piestātnes RD-2 rekonstrukcijā ieguldītos komersanta līdzekļus.
108. Pārvalde piestātņu nomas maksu komersantiem nav noteikusi pēc vienlīdzīgiem principiem, jo no 20 izlasē iekļautajiem piestātņu nomas līgumiem:
  - 108.1. desmit komersantiem 21 iznomātās piestātnes nomas maksā ir iekļauti plānotie pieskaitījumi, tādējādi palielinot to nomas maksu par Ls 69 056;
  - 108.2. trim komersantiem iznomāto sešu piestātņu nomas maksa ir noteikta, neveicot Pārvaldes tiesību aktā<sup>130</sup> noteikto izdevumu aprēķinu.

### Ieteikums

109. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret visiem piestātņu nomniekiem, Pārvaldei izstrādāt nomas maksas noteikšanas metodiku, nosakot no kādiem kritērijiem ir atkarīgs piestātņu nomas maksas apmērs.

## 3. Komercedarbība Rīgas brīvoportā

### 3.1. Pārvaldes rīcība līgumu par komercedarbību noslēgšanā

#### Konstatējumi

110. Rīgas brīvoportas likuma<sup>131</sup> mērķis ir veicināt Latvijas līdzdalību starptautiskajā tirdzniecībā, investīciju piesaisti, ražošanas un pakalpojumu attīstību, kā arī jaunu darbavietu radīšanu.
111. Normatīvajā aktā<sup>132</sup> ir noteikts, ka osta ir ar robežām noteikta Latvijas sauszemes teritorijas daļa, kas iekārtota kuģu un pasažieru apkalpošanai, kravas, transporta un ekspedīciju operāciju veikšanai un citai saimnieciskai darbībai<sup>133</sup>.
112. Komercedarbība ostā notiek saskaņā ar spēkā esošajiem likumiem un citiem normatīvajiem aktiem, ostas noteikumiem un pamatojoties uz ostas pārvaldes un attiecīgā komersanta noslēgto līgumu<sup>134</sup>.
113. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>135</sup> noteiktajam, Rīgas brīvoportā komercedarbību drīkst veikt:
  - 113.1. licencētas kapitālsabiedrības, kas noslēgušas ar Pārvaldi līgumu par komercedarbību Rīgas brīvoportas teritorijā un saņēmušas Pārvaldes atļauju šādai darbībai;
  - 113.2. kapitālsabiedrības, kas noslēgušas ar Pārvaldi līgumu par darbību ostā, lai nodrošinātu un pilnveidotu ostas pakalpojumu kompleksu atbilstoši ostas

<sup>128</sup> Likuma par nekustamā īpašuma nodokli (redakcijā, kas spēkā no 01.01.2010.) 1.panta otrās daļas 3<sup>1</sup>.panta c) apakšpunkts.

<sup>129</sup> Rīgas brīvoportas pārvaldes 27.12.2007. Vienošanās protokola Nr.5 pie 06.05.2000. piestātnes nomas līguma Nr.PNL-19/00 2.punkts.

<sup>130</sup> Kārtība, kādā aprēķināma nomas maksa par Rīgas brīvoportas pārvaldes valdījumā, īpašumā esošo pamatlīdzekļu – ēku, būvju, tehnoloģisko iekārtu un pārējo pamatlīdzekļu izmantošanu (izņemot zemes nomu) (apstiprināta ar Rīgas brīvoportas pārvaldes 03.07.2006. rīkojumu Nr.118 „Par nomas maksas aprēķināšanas kārtību”).

<sup>131</sup> Rīgas brīvoportas likuma 2.pants.

<sup>132</sup> Likuma par ostām 2.pants.

<sup>133</sup> Likuma par ostām 18.panta pirmā daļa.

<sup>134</sup> Likuma par ostām 18.panta pirmā daļa.

<sup>135</sup> Rīgas brīvoportas likuma 1.panta 3.punkts, 3.panta pirmā daļa (redakcijā, kas stājas spēkā 10.11.2010.).

pārvaldes nolikumam un ostas attīstības programmai<sup>136</sup>, un kurām ievērojot normatīvā akta<sup>137</sup> prasības, nav tiesību veikt komercdarbību brīvo zonu teritorijās, izņemot pakalpojumu sniegšanu licencētai kapitālsabiedrībai, kas piemēro brīvās zonas režīmu, vai Ostas pārvaldei.

114. Saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto:
- 114.1. slēdzot līgumus par komercdarbību ostā, Pārvalde ievēro priekšnoteikumu, ka komercdarbības dibinātājiem un dalībniekiem ir jābūt ar labu reputāciju un stabilu finansiālo stāvokli<sup>138</sup>;
  - 114.2. Rīgas brīvostā pretendēt uz līguma noslēgšanu par licencētas komercdarbības veikšanu ir tiesīga<sup>139</sup> kapitālsabiedrība, kas ir jau nodibināta vai tiks nodibināta nākotnē (pretendents ir dibinātājs), ja tās:
    - 114.2.1. darbības profils un attīstības perspektīva atbilst Ostas attīstības programmai;
    - 114.2.2. dibinātāji, dalībnieki, valdes locekļi un padomes locekļi atbilst šādiem nosacījumiem – laba reputācija, stabils finansiālais stāvoklis, pieredze komercdarbības jomā;
    - 114.2.3. iesniedz izskatīšanai ostas valdē iesniegumu, reģistrācijas apliecību un statūtu kopiju, darbības programmu, ietverot investīciju programmu, Valsts ieņēmumu dienesta izziņu par teritorijas atbilstību brīvās zonas režīmam – ja vēlas slēgt līgumu par komercdarbību brīvās zonas režīmā, un zvērinātu revidentu apstiprinātu gada pārskatu par pēdējiem diviem gadiem (vai ar ostas valdes piekrišanu – saīsināta pārskata norakstu).
115. Līdz normatīvā akta<sup>140</sup> grozījumiem, kas stājās spēkā 2010.gada 10.novembrī, kārtība, kādā noslēdzams līgums par licencētu komercdarbību Rīgas brīvostā un izsniedzama atļauja, neattiecas uz kapitālsabiedrībām, kas vēlas veikt komercdarbību Rīgas brīvostā ārpus brīvās zonas režīma.
116. Tiesa<sup>141</sup> ir atzinusi, ka komercdarbības veikšanai Rīgas brīvostā komersantam jāslēdz līgums ar Pārvaldi, kura pārvalda publisko lietu – Rīgas brīvostu, un lemj par tās nodošanu sevišķajai izmantošanai – komercdarbības veikšanai noteiktam komersantam. Tā kā publiskas lietas pārvaldīšana, ko regulē publiskās tiesības, ir darbība publisko tiesību jomā, arī no šīs pārvaldīšanas izrietošā publiskās lietas nodošana sevišķajai izmantošanai ir darbība publisko tiesību jomā.
117. Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>142</sup> tikai Rīgas brīvostas valde ir tiesīga:
- 117.1. pieņemt lēmumu par līguma slēgšanu par uzņēmējdarbību brīvās zonas režīmā un atļaujas izsniegšanu uzņēmējdarbības veikšanai Rīgas brīvostā, nosakot licencētas uzņēmējsabiedrības statusu;
  - 117.2. izlemt jebkuru citu ar Rīgas brīvostas darbību saistītu jautājumu, ja tas nav pretrunā ar normatīvajiem aktiem.
118. Normatīvajā aktā<sup>143</sup> nav paredzētas citu Pārvaldes struktūrvienību vai amatpersonu (izņemot Rīgas brīvostas valdi) tiesības publisko tiesību jomā pieņemt lēmumu par

<sup>136</sup> Likuma par ostām 7.panta trešās daļas 7.punkts.

<sup>137</sup> Rīgas brīvostas likuma 10.panta trešā daļa.

<sup>138</sup> Likuma par ostām 18.panta pirmā daļa.

<sup>139</sup> Rīgas brīvostas likuma (redakcijā, kas stājās spēkā 10.11.2010.) 12.panta pirmā un trešā daļa.

<sup>140</sup> Rīgas brīvostas likums.

<sup>141</sup> Augstākās tiesas Senāta 03.05.2011. lēmums lietā Nr.SKA-482/2011.

<sup>142</sup> Rīgas domes 06.04.2004. nolikuma Nr.95 „Rīgas brīvostas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.). 6.1.7.2. un 6.1.21.apakšpunkts.

līguma slēgšanu par komercdarbību Rīgas brīvostā, izņemot, ja tiek slēgts līgums par zemes nomu ar termiņu līdz pieciem gadiem.

119. Ar Pārvaldes normatīvo aktu<sup>144</sup> no 2011.gada 19.maija noteikts, ka lēmumu par līguma slēgšanu par komercdarbību Rīgas brīvostā pieņem Rīgas brīvostas valde.
120. Izvērtējot izlasē iekļautos 16 līgumus no 49 laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam noslēgtajiem līgumiem par komercdarbību<sup>145</sup> Rīgas brīvostā, ir konstatēts, ka, lai gan Rīgas brīvostas valde nav lēmusi par līgumu noslēgšanu, Pārvalde līdz 2010.gada 9.novembrim ir noslēgusi septiņus<sup>146</sup>, bet no 2010.gada 10.novembra – deviņus līgumus<sup>147</sup> par komercdarbību Rīgas brīvostā.
121. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt Valsts kontroles revidentiem dokumentus, kas apliecinātu, ka pirms:
  - 121.1. septiņu līgumu noslēgšanas laikā līdz 2010.gada 9.novembrim Pārvalde būtu pārliecinājusies, ka komercsabiedrības dibinātājiem un dalībniekiem ir laba reputācija<sup>148</sup> un stabils finansiālais stāvoklis<sup>149</sup>;
  - 121.2. deviņu līgumu noslēgšanas laikā no 2010.gada 10.novembra līdz 2011.gada 31.decembrim Pārvalde būtu pārliecinājusies, ka:
    - 121.2.1. komercsabiedrības dibinātājiem, dalībniekiem, valdes locekļiem un padomes locekļiem ir laba reputācija<sup>150</sup>, stabils finansiālais stāvoklis un pieredze komercdarbības jomā;
    - 121.2.2. komercsabiedrības darbības profils<sup>151</sup> un attīstības perspektīva atbilst Rīgas brīvostas attīstības programmai;
    - 121.2.3. kapitālsabiedrības ir iesniegušas reģistrācijas apliecības kopiju<sup>152</sup>, statūtu kopiju, zvērinātu auditoru (revidentu) apstiprinātu gada pārskatu par pēdējiem diviem gadiem un darbības programmu, ietverot investīciju programmu<sup>153</sup>.

<sup>143</sup> Rīgas domes 06.04.2004. nolikums Nr.95 „Rīgas brīvostas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.).

<sup>144</sup> Noteikumu par kārtību, kādā slēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvostas teritorijā (apstiprināti ar Rīgas brīvostas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44) 7.punkts.

<sup>145</sup> 06.01.2012. Rīgas brīvostas pārvaldes vēstules Nr.1-09/32 19.3. Pielikums „Komercdarbības līgumu saraksts uz 30.12.2011.”, 19.6. Pielikums „Saraksts ar komercsabiedrībām, kuras veic kuģu aģentēšanu Rīgas brīvostas teritorijā uz 30.12.2011.”, 19.9. pielikums „Bunkurēšanas velkoņu pakalpojumu līgumu saraksts uz 30.12.2011.”.

<sup>146</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 20.01.2009. līgums Nr.SAD-1/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 26.05.2010. līgums Nr.SAD-4/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 16.02.2009. līgums Nr.SAD-5/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.09.2009. līgums Nr.SAD-15/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 21.05.2009. līgums Nr.A-2/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 19.03.2010. līgums Nr.A-1/10 un Rīgas brīvostas pārvaldes 29.10.2010. līgums Nr.B-1/10.

<sup>147</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.01.2011. līgums Nr.SAD-1/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 15.12.2010. līgums Nr.SAD-8/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 08.07.2011. līgums Nr.SAD-8/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 27.12.2010. līgums Nr.SAD-0/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 05.08.2011. līgums Nr.SAD-10/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 08.07.2011. līgums Nr.SAD-7/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 15.08.2011. līgums Nr.A-1/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 26.05.2011. līgums Nr.B-2/11 un Rīgas brīvostas pārvaldes 11.04.2011. līgums Nr.B-1/11.

<sup>148</sup> Izņemot Rīgas brīvostas pārvaldes 19.03.2010. līguma Nr.A-1/10 noslēgšanai, kur kapitālsabiedrība sniegusi informāciju, kas raksturo tās reputāciju un kas pievienota līguma pielikumā Nr.6 un Nr.7.

<sup>149</sup> Divos gadījumos, noslēdzot Rīgas brīvostas pārvaldes 21.05.2009. līgumu Nr.A-2/09 un Rīgas brīvostas pārvaldes 19.03.2010. līgumu Nr.A-1/10, ir vērtēts komercsabiedrības finansiālais stāvoklis.

<sup>150</sup> Izņemot vienu gadījumu, kur komercdarbības pretendents ar Pārvaldes 06.12.2010. vēstuli Nr.1-17/1979 prasīts iesniegt ar sadarbības partneriem noslēgto līgumu kopijas un rekomendācijas vēstules ar norādi, ka sadarbības partneri izmanto komercdarbības pretendenta pakalpojumus.

<sup>151</sup> Izņemot vienu gadījumu, kad vērtēta komercsabiedrības pieredze un darbības radītāji (Pārvaldes Mārketinga departamenta 25.07.2011. ziņojums Nr.MD/11/68-n).

<sup>152</sup> Nav iesniegta Rīgas brīvostas pārvaldes 08.07.2011. līguma Nr.SAD-7/11 noslēgšanai.

<sup>153</sup> Izņemot Rīgas brīvostas pārvaldes 15.08.2011. līguma Nr.A-1/11 noslēgšanai.

122. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>154</sup> noteiktajam privātpersonai nelabvēlīgu administratīvo aktu iestāde var izdot uz Satversmes, likuma, kā arī uz starptautisko tiesību normas pamata.
123. Normatīvajā aktā<sup>155</sup> ir noteikts:
- 123.1. pēc administratīvās lietas ierosināšanas iestāde iegūst informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešama, lai pieņemtu attiecīgo lēmumu;
  - 123.2. iegūstot informāciju, iestāde var izmantot visas tiesiskās metodes, arī iegūt informāciju no administratīvā procesa dalībniekiem, citām institūcijām, kā arī ar liecinieku, ekspertu, apskates, dokumentu un cita veida pierādījumu palīdzību;
  - 123.3. ja iestādei nepieciešamā informācija ir nevis administratīvā procesa dalībnieku, bet gan citas institūcijas rīcībā, iestāde to iegūst pati, nevis pieprasa no administratīvā procesa dalībniekiem.
124. Revīzijas laikā, izvērtējot Pārvaldes lēmumus, ar kuriem atteikts noslēgt vai pagarināt līgumu par komercdarbību Rīgas brīvdostā vai tas izbeigts, ir konstatēts, ka pārvaldnieks ir pieņēmis lēmumu atteikt noslēgt:
- 124.1. aģentēšanas līgumu, jo līguma pretendenta dibinātājs un dalībnieks ir ārvalsts juridiskā persona, par kuru Pārvaldei nav informācijas par tās reputāciju un finanšu stāvokli<sup>156</sup>, un Pārvalde nav veikusi nepieciešamās darbības, tajā skaitā nav ieguvusi informāciju<sup>157</sup> no pretendenta, lai iegūtu trūkstošo informāciju attiecīgā lēmuma pieņemšanai;
  - 124.2. aģentēšanas līgumu nākamajam gadam, jo pretendents pārtraucis pakalpojumu sniegšanu iepriekš apkalpotajai regulārajai prāmju līnijai un turpmāk plāno apkalpot kuģi tikai vienā regulārajā prāmju līnijā<sup>158</sup>, lai gan normatīvajos aktos nav noteikts šāds pamats atteikumam noslēgt līgumu.

### 3.2. Pārvaldes iekšējie normatīvie akti komercdarbības jomā

#### Konstatējumi

125. Atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likumā<sup>159</sup> noteiktajam, iekšējais normatīvais akts ir saistošs iestādei (tās struktūrvienībai, darbiniekiem) vai amatpersonām, attiecībā uz kurām tas izdots, un tam jāatbilst ārējiem normatīvajiem aktiem, vispārējiem tiesību principiem, tajā skaitā valsts pārvaldes principiem un administratīvā procesa principiem.
126. Valsts pārvaldes pienākums ir informēt sabiedrību par savu darbību. Tas attiecas it īpaši uz to sabiedrības daļu un tām privātpersonām, kuru tiesības vai tiesiskās intereses īstenotā vai plānotā darbība skar vai var skart<sup>160</sup>.
127. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam līguma par komercdarbību Rīgas brīvdostā noslēgšanas procedūru regulēja Pārvaldes normatīvie akti, kas nosaka:
- 127.1. kārtību, kādā izskatāmi iesniegtie dokumenti un noslēdzams līgums licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvdostas teritorijā un izsniedzama atļauja<sup>161</sup>;
  - 127.2. kritērijus un piemērošanas metodoloģiju uzņēmēj sabiedrību izvērtēšanai un licences izsniegšanai darbībai Rīgas brīvdostā brīvās zonas režīmā akceptēšanu<sup>162</sup>;

<sup>154</sup> Administratīvā procesa likuma 11.pants.

<sup>155</sup> Administratīvā procesa likuma 59.panta pirmā un otrā daļa.

<sup>156</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes pārvaldnieka 18.02.2010. vēstule Nr.1-12/306.

<sup>157</sup> 2010.gada nosūtāmo dokumentu reģistrācijas žurnāls.

<sup>158</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes pārvaldnieka 18.02.2010. vēstule Nr.1-12/311.

<sup>159</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72.panta trešā un ceturtā daļa.

<sup>160</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta septītā daļa.

<sup>161</sup> Noteikumi par kārtību, kādā noslēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvdostas teritorijā (apstiprināti ar Rīgas brīvdostas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44).

- 127.3. iesniedzamos dokumentus Pārvaldē, to izskatīšanas secību, līguma uzņēmējdarbības veikšanai brīvās zonas režīmā noslēgšanas un atļauju izsniegšanas kārtību<sup>163</sup>;
- 127.4. procedūru, kādā uzņēmumi, kas saņēmuši atļauju uzņēmējdarbības veikšanai Rīgas brīvēstā, sagatavo un iesniedz ilgtermiņa ieguldījumu pieteikumu līguma par ieguldījumu veikšanu noslēgšanai, ilgtermiņa ieguldījumu pieteikumu izvērtēšanas komisijas darbības principus un pieteikumu izvērtēšanas un apstiprināšanas kārtību<sup>164</sup>.
128. Izvērtējot minēto Pārvaldes normatīvo aktu atbilstību ārējiem normatīvajiem aktiem un valsts pārvaldes principiem, ir konstatēts, ka Pārvaldes normatīvajos aktos ietvertas tiesību normas, kas:
- 128.1. pretēji normatīvajā aktā<sup>165</sup> noteiktajam, ka iekšējam normatīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam, paredz pienākumu privātpersonai, kura pretendē uz līguma par komercdarbību Rīgas brīvēstā noslēgšanu, veikt samaksu Ls 10 apmērā par atļaujas izsniegšanu<sup>166</sup> un iesniegt normatīvajā aktā<sup>167</sup> neparedzētus dokumentus, piemēram, Uzņēmumu reģistra izziņu par to, ka kapitālsabiedrība nav maksātnespējīga, Valsts ieņēmumu dienesta izziņu par nodokļu nomaksu, kā arī nodokļa maksātāja reģistrācijas un pievienotās vērtības nodokļa maksātāja reģistrācijas apliecības<sup>168</sup>;
- 128.2. nosaka sašaurinātu pretendentu, kuri var noslēgt līgumu par komercdarbību Rīgas brīvēstā, loku, tas ir, privātpersonu, kuras vēlas nomāt vai kurām uz tiesiska pamata jau ir lietošanā zeme Rīgas brīvēstā<sup>169</sup>, lai gan normatīvajā aktā<sup>170</sup> šāds ierobežojošs priekšnoteikums nav noteikts;
- 128.3. nosaka, ka līgums par licencētu komercdarbību ir pamats apliecības par tiesībām piemērot tiešo nodokļu atlaides izsniegšanai<sup>171</sup>, lai gan normatīvajā aktā<sup>172</sup> nav paredzēts šāds pamats minētās apliecības izsniegšanai;

<sup>162</sup> Par kritēriju un piemērošanas metodoloģijas uzņēmējsabiedrību izvērtēšanai un licences izsniegšanai darbībai Rīgas brīvēstā brīvēs zonas režīmā akceptēšanu (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 24.12.2003. lēmumu Nr.60 (spēkā līdz 08.05.2011.)).

<sup>163</sup> Noteikumi par līguma noslēgšanu un atļaujas izsniegšanu uzņēmējdarbības veikšanai brīvēs zonas režīmā (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 11.08.2000. lēmumu Nr.43 (spēkā līdz 08.05.2011.)).

<sup>164</sup> Kārtība, kādā sagatavojami, iesniedzami un vērtējami licencēto uzņēmumu ilgtermiņa ieguldījumu pieteikumi līguma par ieguldījumu veikšanu noslēgšanai (apstiprināta ar Rīgas brīvēstas valdes 23.11.2001. lēmumu Nr.85 (spēkā līdz 08.05.2011.)).

<sup>165</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72.panta trešā un ceturtnā daļa.

<sup>166</sup> Noteikumu par kārtību, kādā noslēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvēstas teritorijā 29.punkts (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44) un Noteikumu par līguma noslēgšanu un atļaujas izsniegšanu uzņēmējdarbības veikšanai brīvēs zonas režīmā 13.punkts (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 11.08.2000. lēmumu Nr.43).

<sup>167</sup> Skatīt, piemēram, Rīgas brīvēstas likuma 12.panta trešo daļu.

<sup>168</sup> Noteikumu par līguma noslēgšanu un atļaujas izsniegšanu uzņēmējdarbības veikšanai brīvēs zonas režīmā (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 11.08.2000. lēmumu Nr.43) 6.5., 6.6., 6.7. un 6.8.apakšpunktā un Noteikumu par kārtību, kādā noslēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvēstas teritorijā (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44) 10.5., 10.9.apakšpunktā noteiktie dokumenti nav minēti Rīgas brīvēstas likuma 12.panta trešajā daļā, kas nosaka iesniedzamos dokumentus (neskarot dokumentus, kas saskaņā ar Jūras kodeksu jāiesniedz komercsabiedrībām, kas nodarbojas ar kuģu aģentēšanu). Kārtības, kādā sagatavojami, iesniedzami un vērtējami licencēto uzņēmumu ilgtermiņa ieguldījumu pieteikumi līguma par ieguldījumu veikšanu noslēgšanai 5.2., 5.4., 5.5.apakšpunktā noteiktie dokumenti nav minēti ārējos normatīvajos aktos.

<sup>169</sup> Noteikumu par kārtību, kādā noslēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvēstas teritorijā 3.punkts (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44).

<sup>170</sup> Rīgas brīvēstas likums.

<sup>171</sup> Noteikumu par kārtību, kādā noslēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvēstas teritorijā 5.2.apakšpunkts (apstiprināti ar Rīgas brīvēstas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44).

- 128.4. nosaka, ka līgumu par komercdarbību Rīgas brīvdostā brīvās zonas režīmā noslēdz pēc tam, kad ir pārbaudīta pretendenta gatavība darbībai Rīgas brīvdostā<sup>173</sup>, lai gan normatīvajā aktā<sup>174</sup> minētā līguma noslēgšanai šāda priekšnoteikuma izpilde nav paredzēta;
- 128.5. nosaka, ka, ja pretendenta iesniegtajos dokumentos līguma par komercdarbību Rīgas brīvdostā noslēgšanai konstatēti trūkumi, to izskatīšanas termiņš skaitāms no dienas, kad iesniegti visi nepieciešamie dokumenti<sup>175</sup>, lai gan normatīvais akts<sup>176</sup> neparedz iespēju piemērot atliekošu procesuālā termiņa skaitījuma sākumu;
- 128.6. nosaka nepubliskotus<sup>177</sup> kritērijus un to piemērošanas metodoloģiju, kuru ņem vērā, izvērtējot kapitālsabiedrību, kas vēlas noslēgt līgumu par komercdarbību, plānotās darbības atbilstību Rīgas brīvdostas attīstības programmai un kura ietekmē lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšanu.

## Secinājumi

129. Pārvalde, lemjot par komercdarbības Rīgas brīvdostā līgumu slēgšanu, nav ievērojusi normatīvo aktu prasības, kā rezultātā netiek sekmēta likumā<sup>178</sup> noteiktā mērķa – veicināt Latvijas līdzdalību starptautiskajā tirdzniecībā, investīciju piesaisti, ražošanas un pakalpojumu attīstību, kā arī jaunu darbavietu radīšanu, sasniegšana, jo:
- 129.1. pretēji normatīvajā aktā<sup>179</sup> noteiktajam par līgumu noslēgšanu nav lēmusi Rīgas brīvdostas valde;
- 129.2. slēdzot 16 līgumus par komercdarbību Rīgas brīvdostā<sup>180</sup>, kas ir publisko tiesību līgumi, nav piemērojusi normatīvā akta<sup>181</sup> prasības šādu līgumu noslēgšanai un nav pārliecinājusies, ka:
- 129.2.1. kapitālsabiedrības dibinātājiem, dalībniekiem, valdes locekļiem un padomes locekļiem (ja kapitālsabiedrībai ir izveidota padome) ir laba reputācija, stabils finansiālais stāvoklis un pieredze attiecīgajā komercdarbības jomā<sup>182</sup>;
- 129.2.2. deviņu kapitālsabiedrību darbības profils un attīstības perspektīva atbilst Ostas attīstības programmai<sup>183</sup>;

---

Rīgas brīvdostas likums un likums „Par nodokļu piemērošanu brīvdostās un speciālajās ekonomiskajās zonās” neparedz līguma par komercdarbību noslēgšanu kā pamatu apliecības izsniegšanai.

<sup>172</sup> Rīgas brīvdostas likums un likums „Par nodokļu piemērošanu brīvdostās un speciālajās ekonomiskajās zonās”.

<sup>173</sup> Noteikumu par kārtību, kādā noslēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvdostas teritorijā 14.punkts (apstiprināti ar Rīgas brīvdostas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44).

<sup>174</sup> Rīgas brīvdostas likuma 12.pants.

<sup>175</sup> Noteikumu par kārtību, kādā noslēdzams līgums un izsniedzama atļauja licencētas komercdarbības veikšanai Rīgas brīvdostas teritorijā 24.punkts (apstiprināti ar Rīgas brīvdostas valdes 19.05.2011. lēmumu Nr.44).

<sup>176</sup> Skatīt, piemēram, Administratīvā procesa likumu. Minētā likuma 64.panta otrā daļa paredz iespēju pagarināt procesuālu termiņu objektīvu apstākļu dēļ, pieņemot lēmumu.

<sup>177</sup> Publicēta ir tikai Darbības programmas struktūra pieteikuma sagatavošanai zemes nomāšanai un komercdarbībai Rīgas brīvdostā (apstiprināta ar Rīgas brīvdostas valdes 12.12.2006. lēmumu Nr.158), skatīt: <http://www.rop.lv/lv/klientiem-un-investoriem/iesniedzamie-dokumenti/zemes-noma.html>.

<sup>178</sup> Rīgas brīvdostas likuma 2.pants.

<sup>179</sup> Rīgas domes 06.04.2004. nolikuma Nr.95 „Rīgas brīvdostas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.) 6.1.7.2. un 6.1.21.apakšpunkts.

<sup>180</sup> Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam kopā noslēgti 49 līgumi.

<sup>181</sup> Likuma par ostām 18.panta pirmā daļa, Rīgas brīvdostas likuma 12.panta pirmā, trešā un ceturtā daļa (redakcijā ar grozījumiem, kas stājas spēkā 10.11.2010.), Rīgas domes 06.04.2004. nolikuma Nr.95 „Rīgas brīvdostas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.) 6.1.7.2. un 6.1.21.apakšpunkts.

<sup>182</sup> Rīgas brīvdostas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punkts attiecībā uz valdes un padomes locekļiem, kā arī pieredzi komercdarbības jomā ir attiecināms no 10.11.2010.

<sup>183</sup> Rīgas brīvdostas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, kas ir attiecināms no 10.11.2010.

- 129.2.3. kapitālsabiedrības ir iesniegušas normatīvajā aktā<sup>184</sup> uzskaitītos dokumentus līguma noslēgšanai;
- 129.3. atsakot divu līgumu par komercdarbību Rīgas brīvastā noslēgšanu<sup>185</sup>, nav ievēroti administratīvā procesa noteikumi un Pārvaldes institūciju kompetence, jo:
- 129.3.1. pretēji normatīvajā aktā<sup>186</sup> noteiktajam ir atteikta līguma noslēgšana normatīvajos aktos neparedzēta pamata dēļ, kā arī neveicot visas tiesiskās darbības informācijas, kas nepieciešama attiecīgā lēmuma pieņemšanai, iegūšanai;
- 129.3.2. pretēji normatīvajā aktā<sup>187</sup> noteiktajam lēmumu par atteikumu noslēgt līgumu ir pieņēmis Rīgas brīvastas pārvaldnieks, nevis Rīgas brīvastas valde;
- 129.4. izstrādājot iekšējos normatīvos aktus, kas regulē līguma par komercdarbību Rīgas brīvastā noslēgšanas procedūru, nav pilnībā nodrošināta to atbilstība ārējiem normatīvajiem aktiem un valsts pārvaldes principiem, jo:
- 129.4.1. iekšējie normatīvie akti pretēji ārējā normatīvajā aktā<sup>188</sup> noteiktajam satur tiesību normas, kas nosaka pienākumus privātpersonām un ir pretrunā ar ārējo normatīvo aktu;
- 129.4.2. iekšējie normatīvie akti, kas satur kritērijus un to piemērošanas metodoloģiju, kura tiek ņemta vērā, vērtējot pretendentu darbības profila un attīstības perspektīvas atbilstību Ostas attīstības programmai, un ietekmē lēmuma par līguma noslēgšanu ar pretendentu pieņemšanu, pretēji valsts pārvaldes principam<sup>189</sup> pirms lēmuma pieņemšanas nav zināmi lēmuma adresātam.

## Ieteikumi

130. Lai sekmētu normatīvajā aktā<sup>190</sup> noteiktā mērķa sasniegšanu un novērstu līguma par komercdarbību Rīgas brīvastā noslēgšanas procedūrā konstatētos trūkumus, Pārvaldei:
- 130.1. izstrādāt lēmuma par komercdarbības līguma noslēgšanu, tajā skaitā par atsevišķu zemes gabalu nodošanu lietošanā komercdarbības veikšanai, papildus tiesiskuma kontroles procedūras;
- 130.2. izstrādāt atbilstošus grozījumus iekšējos normatīvajos aktos, kā arī publiskot kritērijus un to piemērošanas metodoloģiju, kura tiek ņemta vērā, vērtējot pretendentu darbības profila un attīstības perspektīvas atbilstību Rīgas brīvastas attīstības programmai.

## 3.3. Pārvaldes iesaistīšanās komercdarbībā, izveidojot SIA „Rīgas brīvastas flote”

### 3.3.1. SIA „Rīgas brīvastas flote” dibināšana

#### Konstatējumi

131. Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>191</sup> publiska persona, dibinot komercsabiedrību, nevar izvirzīt tai mērķus, kas neizriet no publiskas personas funkcijām, turklāt komercdarbību publiska persona var veikt:
- 131.1. jomā, kurā tirgus nav spējīgs nodrošināt sabiedrības interešu īstenošanu;

<sup>184</sup> Rīgas brīvastas likuma 12.panta trešā daļa, kas ir attiecināms no 10.11.2010.

<sup>185</sup> Laika posmā no 2009. līdz 2011. gadam kopā atteikta 4 līgumu noslēgšana.

<sup>186</sup> Administratīvā procesa likuma 59.panta pirmā un otrā daļa, Administratīvā procesa likuma 11.pants.

<sup>187</sup> Rīgas domes 06.04.2004. nolikuma Nr.95 „Rīgas brīvastas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.) 6.1.7.2. un 6.1.21.apakšpunkts.

<sup>188</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 74.panta trešā un ceturtā daļa.

<sup>189</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta septītā daļa.

<sup>190</sup> Rīgas brīvastas likuma 2.pants.

<sup>191</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87.panta trešā daļa un 88.panta pirmā daļa.



- 131.2. nozarē, kurā pastāv dabiskais monopols, tādējādi nodrošinot sabiedrībai attiecīgā pakalpojuma pieejamību;
- 131.3. stratēģiski svarīgā nozarē;
- 131.4. jaunā nozarē;
- 131.5. nozarē, kuras infrastruktūras attīstībai nepieciešami lieli kapitālieguldījumi;
- 131.6. nozarē, kurā atbilstoši sabiedrības interesēm nepieciešams nodrošināt augstas kvalitātes standartu.
132. Ar Rīgas brīvdostas valdes lēmumiem<sup>192</sup> nolemts nodibināt SIA „Rīgas brīvdostas flote”, un lēmums<sup>193</sup> par sabiedrības dibināšanu pieņemts, ņemot vērā, ka Pārvaldes īpašumā ir velkoņi „Santa” un „Stella” un nepieciešams nodrošināt šo velkoņu efektīvu izmantošanu, iesaistot tos velkoņu, glābšanas darbu, ledus laušanas un citu pakalpojumu sniegšanā Rīgas brīvdostā.
133. Savukārt Rīgas brīvdostas valdes sēžu, kuru laikā pieņemts lēmums par SIA „Rīgas brīvdostas flote” dibināšanu, protokolos<sup>194</sup> ir norādīts, ka:
- 133.1. velkoņu pakalpojumu sniegšana ir stratēģiski jūtīgs jautājums, un osta nespētu darboties bez velkoņu pakalpojumiem, tādēļ tie jānodrošina ostai;
- 133.2. SIA „Rīgas brīvdostas flote” tiek veidota ar mērķi sniegt pēc iespējas lētākus pakalpojumus – par darbības pašizmaksu.
134. Ostas attīstības programmā<sup>195</sup> ir paredzēts, ka velkoņu pakalpojumus sniedz arī privātās uzņēmēj sabiedrības. Savukārt ar Rīgas brīvdostas valdes lēmumu<sup>196</sup> apstiprinātie grozījumi Ostas attīstības programmā, kas nosaka, ka velkoņu pakalpojumi netiek uzticēti citām kapitālsabiedrībām – tos nodrošina Pārvalde, Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomē nav akceptēti<sup>197</sup>, līdz ar to nav saistoši trešajām personām. Pārvaldes mājaslapā<sup>198</sup> internetā Ostas attīstības programma publicēta ar minētajiem grozījumiem.
135. Līdz lēmuma par kapitālsabiedrības „Rīgas brīvdostas flote” dibināšanu pieņemšanai – 2010.gada 11.jūnijam velkoņu pakalpojumu Rīgas brīvdostā sniedza:
- 135.1. līdz 2010.gada 31.decembrim – AS „PKL Flote”, kurai Pārvalde 2010.gada 11.novembrī nolēma nepagarināt līguma par velkoņu pakalpojumu sniegšanu Rīgas brīvdostā termiņu<sup>199</sup>;
- 135.2. no 2009.gada 30.septembrim līdz 2009.gada 31.decembrim – SIA „Amberholdings Liepāja”, kurai nodoti nomā Pārvaldei piederošie velkoņi „Stella” un „Santa” (skat. ziņojuma 213.punktu).
136. Laikā no 2008.gada 2.janvāra līdz 2010.gada 14.aprīlim Pārvaldē tika iesniegti trīs iesniegumi no diviem komersantiem<sup>200</sup> par velkoņu pakalpojumu sniegšanas tiesību

<sup>192</sup> Rīgas brīvdostas valdes 03.06.2010. lēmums Nr.59 „Par komercsabiedrības dibināšanu” un Rīgas brīvdostas valdes 11.06.2010. lēmums Nr.64 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību dibināšanu”.

<sup>193</sup> Rīgas brīvdostas valdes 11.06.2010. lēmuma Nr.64 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību dibināšanu” pamatojošās daļas 1. un 2.punkts.

<sup>194</sup> Rīgas brīvdostas valdes 11.06.2010. sēdes protokola Nr.8 5.1.apakšpunkts un 03.06.2010. sēdes protokola Nr.7 9.6.apakšpunkts.

<sup>195</sup> Rīgas brīvdostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam 2.8.1.apakšpunkts.

<sup>196</sup> Rīgas brīvdostas valdes 15.09.2011. lēmums Nr.102 „Par grozījumiem Rīgas brīvdostas attīstības programmā”.

<sup>197</sup> Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomes 16.11.2011. sēdes protokola Nr.7 5.1.apakšpunkts.

<sup>198</sup> <http://www.rop.lv/lv/klientiem-un-investoriem/attistibas-programma.html> (apskatīts 14.09.2012.).

<sup>199</sup> Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu nama 08.11.2012. spriedums lietā Nr.A420414011.

<sup>200</sup> 02.01.2008. SIA „Towmar” vēstule „Par velkoņu pakalpojumu sniegšanu”, 08.12.2009. SIA „PKL Towmar” vēstule Nr.01/12/2009, 14.04.2010. SIA „PKL Towmar” vēstule Nr.03/04/2010 „Par sadarbības līguma „Par velkoņu pakalpojumu sniegšanu Rīgas brīvdostas teritorijā starp Rīgas brīvdostas pārvaldi un SIA „PKL Towmar” parakstīšanu”.

piešķiršanu, noslēdzot attiecīgus līgumus. Pārvalde visos gadījumos līgumu slēgšanu ir atteikusi<sup>201</sup>.

137. Izvērtējot akceptētajā Ostas attīstības programmā<sup>202</sup> norādītos stratēģiskos mērķus un Likumā par ostām<sup>203</sup> noteiktās Pārvaldes funkcijas, ir konstatēts, ka:
- 137.1. Ostas attīstības programmā paredzētie stratēģiskie mērķi un darbības šo mērķu sasniegšanai nav saistītas ar velkoņu pakalpojumu nozari;
- 137.2. velkoņu pakalpojumu sniegšana nav saistīta ar likumā noteikto Pārvaldes funkciju – noteikt tarifu robežlīmeni maksai par ostas velkoņu izmantošanu<sup>204</sup>.

### 3.3.2. Ieguldījumi SIA „Rīgas brīvostas flote” pamatkapitālā

138. Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra datiem SIA „Rīgas brīvostas flote” pamatkapitāls Ls 9,3 milj. ir apmaksāts, ieguldot:
- 138.1. naudas līdzekļus – Ls 100 000 apmērā;
- 138.2. 2010.gada 21.septembrī – velkoni „Stella” ar novērtējuma vērtību Ls 3 000 000 un velkoni „Santa” ar novērtējuma vērtību Ls 3 000 000;
- 138.3. 2011.gada 21.oktobrī<sup>205</sup> – ledlauzi „Varma” ar novērtējuma vērtību Ls 3 200 000.

*Velkoņi „Stella” un „Santa”*

#### Konstatējumi

139. Normatīvajā aktā ir noteikts, ka atvasinātām publiskām personām aizliegts valsts, pašvaldības un atvasinātas publiskas personas mantu nodot citām personām bezatlīdzības lietošanā<sup>206</sup>, bet rīcībai ar finanšu līdzekļiem jābūt likumīgai un lietderīgai<sup>207</sup>.
140. Pārvalde laika posmā no 2010.gada 22.septembra līdz 2011.gada 28.februārim ir izlietojusi Ls 47 733 SIA „Rīgas brīvostas flote” piederošo velkoņu apkalpojošo Pārvaldes apakšstruktūrvienības „Flotes ekspluatācijas grupa” trīs darbinieku atlīdzībai.
141. No 2010.gada 21.septembra līdz 2011.gada 31.decembrim SIA „Rīgas brīvostas flote” lietošanā velkoņu kuģu novietošanai bija nodota Pārvaldei piederošā piestātne VM-5.
142. SIA „Rīgas brīvostas flote” nav veikusi samaksu par piestātņu lietošanu un velkoņu kuģu „Stella” un „Santa” apkalpes pakalpojumiem<sup>208</sup>.
143. Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>209</sup> Rīgas brīvostas valde ir Pārvaldes augstākā lēmējinstītūcija, kas ir tiesīga izlemt jebkuru ar Rīgas brīvostas darbību saistītu jautājumu, ja tas nav pretrunā ar normatīvajiem aktiem.
144. Atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajam:

<sup>201</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 22.04.2010. atbilde SIA „PKL Towmar” uz 14.04.2010. vēstuli Nr.03/04/2010, LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 03.05.2011. lēmums Nr.SKA-482/2011, Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu nama 31.10.2012. spiedums lietā Nr.A420710310, Rīgas brīvostas pārvaldes 28.01.2008. atbilde Nr.1-09/176 „Par velkoņu pakalpojumu sniegšanu”.

<sup>202</sup> Rīgas brīvostas attīstības programmas 2009.-2018.gadam 7.5. un 7.6.nodaļa.

<sup>203</sup> Likuma par ostām 7.panta otrās daļas 1.punkts, 15.panta pirmās daļas 4.punkts.

<sup>204</sup> Likuma par ostām 7.panta otrās daļas 1.punkts, 15.panta pirmās daļas 4.punkts.

<sup>205</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un SIA „Rīgas brīvostas flote” 21.10.2011. apliecinājums par mantiskā ieguldījuma nodošanu, SIA „Rīgas brīvostas flote” dalībnieku reģistrs uz 21.10.2011.

<sup>206</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 1<sup>1</sup>.panta pirmā daļa un 5.panta pirmā daļa.

<sup>207</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 2.panta pirmā daļa un 3.pants.

<sup>208</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>209</sup> Rīgas domes 06.04.2004. nolikuma Nr.95 „Rīgas brīvostas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.) 6.1.21.apakšpunkts.

- 144.1. dalībnieks ir persona, kurai sabiedrībā (kapitālsabiedrībā) pieder viena vai vairākas daļas<sup>210</sup>;
- 144.2. kapitālsabiedrība ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība<sup>211</sup>;
- 144.3. tikai sabiedrības ar ierobežotu atbildību dalībnieku sapulces kompetencē ietilpst peļņas sadales apstiprināšana<sup>212</sup>;
- 144.4. sabiedrības ar ierobežotu atbildību dalībnieks var piedalīties dalībnieku sapulcē personiski vai ar rakstveidā pilnvarota pārstāvja starpniecību. Pilnvara nav vajadzīga personām, kuras dalībnieku pārstāv uz likuma pamata<sup>213</sup>.
145. Normatīvajā aktā<sup>214</sup> nav paredzētas citu pārvaldes struktūrvienību vai amatpersonu, izņemot Rīgas brīvostas valdi, tiesības pārstāvēt sabiedrību ar ierobežotu atbildību, kurā visas kapitāla daļas pieder Pārvaldei, dalībnieku sapulcē.
146. Publiski pieejamā SIA „Rīgas brīvostas flote” 2011.gada pārskatā sabiedrības peļņas un zaudējumu aprēķinā par laika posmu no 2010.gada 13.septembra līdz 2011.gada 31.decembrim ir uzrādīta neto peļņa Ls 976 630 apmērā.
147. Revīzijas laikā Pārvalde iesniedza Valsts kontroles revidentiem SIA „Rīgas brīvostas flote” dalībnieka lēmumu<sup>215</sup>, ar kuru pārvaldnieka vietnieks minētās sabiedrības dalībnieka – Pārvaldes vārdā ir nolēmis sabiedrības peļņu atstāt sabiedrības rīcībā komercdarbības attīstībai, neizmaksājot dividendes.
148. Pārvalde nevarēja iesniegt<sup>216</sup> Valsts kontroles revidentiem SIA „Rīgas brīvostas flote” komercdarbības attīstības plānu, kas noteiktu, kādā veidā, izmantojot 2011.gada peļņu, tiks attīstīta sabiedrības darbība. Turklāt, valdes lēmumi par kapitālsabiedrības dibināšanu un sēžu protokolā nesatur informāciju par sagaidāmajiem kapitālsabiedrības darbības rezultātiem un metodēm, ar kurām mērķus sasniegt, kapitālatdeves noteikšanas un mērīšanas kritērijiem.
149. Izskatot valdes sēžu protokolus un lēmumus par laika posmu no 2010.gada 21.janvāra līdz 2012.gada 5.jūlijam, ir konstatēts, ka valdes sēdēs nav izskatīts jautājums par SIA „Rīgas brīvostas flote” gada pārskata apstiprināšanu un peļņas sadali, kā arī nav izsniegts rakstisks pilnvarojums pārvaldnieka vietniekam pārstāvēt kapitāldaļu turētāju – Pārvaldi, sabiedrības dalībnieku kopsapulcē.

*Ledlauzis „Varma”*

### **Konstatējumi**

150. Normatīvajā aktā<sup>217</sup> ir noteikts, ka publiskas personas nekustamo un kustamo mantu var atsavināt, ieguldot kapitālsabiedrības pamatkapitālā. Kapitālsabiedrībā ieguldāmo mantu novērtē Komerclikumā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Komerclikumu<sup>218</sup> mantiskais ieguldījums novērtējams pēc attiecīgās lietas vai tiesības parastās vērtības.

<sup>210</sup> Komerclikuma 136.panta pirmā daļa.

<sup>211</sup> Komerclikuma 134.panta otrā daļa.

<sup>212</sup> Komerclikuma 210.panta pirmās daļas 5.punkts.

<sup>213</sup> Komerclikuma 212.panta ceturta daļa.

<sup>214</sup> Rīgas domes 06.04.2004. nolikums Nr.95 „Rīgas brīvostas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.).

<sup>215</sup> SIA „Rīgas brīvostas flote” 23.04.2012. dalībnieka lēmuma Nr.1 kopija.

<sup>216</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2-41/2011.

<sup>217</sup> Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3.panta pirmās daļas 4.punkts un 40.panta otrā daļa.

<sup>218</sup> Komerclikuma 154.panta trešā daļa.

151. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>219</sup> noteiktajam Pārvaldei ir pienākums rīkoties ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, sasniedzot mērķi ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu.
152. Pēc Pārvaldes lūguma 2011.gada 4.augustā veikts SIA „Rīgas brīvostas flote” pamatkapitālā ieguldāmā ledlauža „Varma” mantiskais novērtējums, nosakot, ka tā tirgus vērtība 2011.gada 3.augustā ir Ls 3,2 milj<sup>220</sup>.
153. Ar Rīgas brīvostas valdes lēmumiem<sup>221</sup> 2011.gada 4.augustā ir nolemts:
  - 153.1. noslēgt pakalpojuma līgumus par ledlauža „Varma” kapitālo Reģistra klases atjaunošanas un doka remontu Ls 405 665 apmērā;
  - 153.2. ieguldīt SIA „Rīgas brīvostas flote” pamatkapitālā ledlauzi „Varma”.
154. 2011.gada 11.augustā Pārvalde, nepiemērojot normatīvajā aktā<sup>222</sup> paredzēto publiskā iepirkuma procedūru, ir noslēgusi līgumus par ledlauža „Varma”:
  - 154.1. kapitālo Reģistra klases atjaunošanas remontu Ls 238 620 vērtībā<sup>223</sup>;
  - 154.2. kapitālo Reģistra klases atjaunošanas doka remontu Ls 115 543 vērtībā<sup>224</sup>.
155. 2011.gada 16.oktobrī Uzņēmumu reģistrā ir reģistrēti<sup>225</sup> SIA „Rīgas brīvostas flote” statūtu grozījumi par pamatkapitāla no Ls 6,1 milj. uz Ls 9,3 milj. palielināšanu. Pamatkapitāls apmaksāts ar mantisko ieguldījumu, par ko sastādīts un Uzņēmumu reģistrā iesniegts atzinums<sup>226</sup> par mantiskā ieguldījuma vērtību uz 2011.gada 3.augustu.

### Secinājumi

156. Pārvalde, neievērojot normatīvajā aktā<sup>227</sup> noteikto par publiskas personas tiesībām iesaistīties komercdarbībā, izveidojot SIA „Rīgas brīvostas flote”, ir nelikumīgi rīkojusies ar finanšu līdzekļiem un mantu Ls 6 100 000 apmērā, jo:
  - 156.1. Pārvaldes dokumentos minētais kapitālsabiedrības dibināšanas pamatojums:
    - 156.1.1. nepieciešamība nodrošināt resursu efektīvu izmantošanu vai pakalpojumu sniegšanu par pašizmaksu, neatbilst nevienam no normatīvajā aktā<sup>228</sup> minētajiem nosacījumiem;
    - 156.1.2. velkoņu pakalpojumi ir stratēģiski svarīga nozare – nav būtisks, jo tirgus spēj nodrošināt minētā pakalpojuma sniegšanu;
  - 156.2. kapitālsabiedrībai izvirzītais mērķis – sniegt velkoņu pakalpojumus, nav saistīts ar ostas pārvaldes funkciju – noteikt tarifu robežlīmeni maksai par ostas velkoņu izmantošanu.
157. Lēmums par SIA „Rīgas brīvostas flote” neto peļņas Ls 976 630 apmērā izlietojumu komercdarbības attīstībai ir pieņemts, pārkāpjot normatīvajā aktā<sup>229</sup> noteikto kompetences sadalījumu un neatbilst normatīvā akta<sup>230</sup> prasībām par saprātīgu rīcību ar

<sup>219</sup> Likuma par valsts un pašvaldības finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu 3.panta pirmās daļas 1.punkts.

<sup>220</sup> 04.08.2011. Ledlauža „Varma” novērtējuma atskaite Nr.J.R/A.E.04/08/2011.

<sup>221</sup> Rīgas brīvostas valdes 04.08.2011. lēmums Nr.74 un Nr.75.

<sup>222</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants.

<sup>223</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 11.08.2011. līgums Nr.UZL-44/11 un 08.11.2011. papildu vienošanās Nr.1.

<sup>224</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 11.08.2011. līgums Nr.UZL-45/11.

<sup>225</sup> Uzņēmumu reģistra valsts notāra 16.11.2011. lēmums Nr.6-12/112579/1

<sup>226</sup> 04.08.2011. Ledlauža „Varma” novērtējuma atskaite Nr.J.R/A.E.04/08/2011.

<sup>227</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.panta pirmā daļa.

<sup>228</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87.panta trešā daļa un 88.panta pirmā daļa.

<sup>229</sup> Rīgas domes 06.04.2004. nolikuma Nr.95 „Rīgas brīvostas pārvaldes nolikums” (apstiprināts ar MK 02.06.2004. rīkojumu Nr.374, spēkā līdz 13.06.2012.) 6.1.21.apakšpunkts.

<sup>230</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 91.panta pirmā daļa.

mantu, jo Pārvaldes rīcībā nav komercdarbības attīstības plāna un lēmums par peļņas izlietojumu komercdarbības attīstībai nav vērsts uz izdevumu par aizdevuma velkoņu kuģu iegādei lietošanas procentu segšanu.

158. Pārvalde pretēji normatīvā akta<sup>231</sup> prasībām laika posmā no 2010.gada 22.septembra līdz 2011.gada 28.februārim:
- 158.1. ir nelikumīgi izlietojusi Ls 47 733, nodrošinot ar saviem darbiniekiem SIA „Rīgas brīvostas flote” piederošo velkoņu kuģu apkalpošanu bez atlīdzības saņemšanas no kapitālsabiedrības;
- 158.2. ir nodevusi bezmaksas lietošanā Pārvaldei piederošo piestātņi VM-5 velkoņu kuģu novietošanai.
159. Pastāv risks, ka Pārvaldes rīcība ar finanšu līdzekļiem nav bijusi ekonomiska, jo tā 2011.gadā ledlauža „Varma” remontam ir izlietojusi Ls 354 163 (bez PVN), neveicot normatīvajā aktā<sup>232</sup> noteiktās iepirkuma procedūras.
160. Pārvalde, veicot samaksu par ledlauža kapitālo remontu pēc lēmuma par tā ieguldīšanu pamatkapitālā, nevis ieguldot remontam paredzētos līdzekļus SIA „Rīgas brīvostas flote” pamatkapitālā vai iekļaujot tos ledlauža novērtējumā, ir radījusi zaudējumus Ls 354 163 apmērā.

#### Ieteikums

161. Lai nodrošinātu Pārvaldes darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām, izvērtēt SIA „Rīgas brīvostas flote” reorganizācijas iespējas un sagatavot atbilstošu rīcības plānu.

#### 4. Rīcība ar finanšu līdzekļiem un mantu, izņemot zemi un piestātnes

162. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>233</sup> noteiktajam Pārvaldei ir pienākums rīkoties ar tās rīcībā esošu mantu un finanšu līdzekļiem likumīgi un lietderīgi – sasniedzot mērķi ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu, atsavinot un nododot to īpašumā citai personai par iespējami augstāku, bet iegūstot īpašumā par iespējami zemāku cenu.
163. Lai nodrošinātu tiesiskumu, lietderīgu un efektīvu rīcību ar finanšu līdzekļiem un mantu, Pārvaldes finanšu resursu vadības sistēma jāveido, izstrādājot uz detalizētiem norādījumiem un instrukcijām pamatotas darbības organizācijas shēmas, kas veido iekšējās kontroles sistēmu, par kuras izveidošanu, uzraudzību un uzlabošanu ir atbildīgs iestādes vadītājs<sup>234</sup>.

##### 4.1. Pārvaldes ieņēmumi, iekasējot un izlietojot ostas maksas

164. Atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajam<sup>235</sup> Latvijas ostās var noteikt šādas ostas maksas – tonnāžas, kanāla, sanitāro, mazo kuģu, enkura, ledus, piestātnes, kravas, loču un pasažieru maksu, kuras saskaņā ar normatīvo aktu<sup>236</sup> Ostas pārvalde var apvienot.
165. Ostas maksas veido daļu no ostas pārvaldes finanšu līdzekļiem<sup>237</sup>. Normatīvajā aktā<sup>238</sup> ir noteikts, ka Ostas pārvaldes finanšu līdzekļus var izmantot tikai brīvostas un tās

<sup>231</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 1<sup>1</sup>.panta pirmā daļa un 5.panta pirmā daļa.

<sup>232</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants.

<sup>233</sup> Likuma par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu (spēkā no 01.12.2009.) 1.<sup>1</sup> panta otrā daļa, 2.panta pirmā daļa un 3.panta 1.punkts.

<sup>234</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 17.panta otrās daļas 6.punkts, 30.panta otrā daļa.

<sup>235</sup> Likuma par ostām 13. panta pirmā daļa.

<sup>236</sup> Likuma par ostām 13.panta otrā daļa.

<sup>237</sup> Likuma par ostām 12. panta pirmās daļas 1.punkts un 14. panta pirmā daļa.

<sup>238</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

infrastruktūras apsaimniekošanai un attīstīšanai, kā arī normatīvajā aktā<sup>239</sup> noteikto funkciju izpildei.

166. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Pārvalde ir guvusi no Ls 24 milj. līdz Ls 26 milj. ieņēmumus no ostas maksām, no kuriem vidēji 70% ir veidojusi kravas maksa (skat. 1.tabulu).

1.tabula

**Pārvaldes ieņēmumi no ostas maksām**

Nr. p.k.	Ostas maksa	Ieņēmumi (Ls)			Kopā trīs gados (Ls)	Ieņēmumu no ostas maksām palielinājums/samazinājums 2009.-2011.gadā (Ls)
		2009.gads	2010.gads	2011.gads		
1	2	3	4	5	6=3+4+5	7=5-3
2.	Kanāla	3 311 415	3 484 530	3 635 554	10 431 499	324 139
3.	Piestātņu	2 719 279	2 702 767	2 951 392	8 373 438	232 113
4.	Sanitārā	1 051 568	1 041 416	1 100 870	3 193 854	49 302
5.	Pasažieru	241 395	252 797	271 685	765 877	30 290
6.	Mazo kuģu	705	1196	896	2797	191
<b>KOPĀ</b>		<b>24 288 425</b>	<b>24 295 724</b>	<b>26 508 402</b>	<b>75 092 551</b>	<b>2 219 977</b>

**4.1.1. Piestātņu maksa**

**Konstatējumi**

167. Atbilstoši Pārvaldes noteikumiem<sup>240</sup>, piestātnes maksu Rīgas brīvostā nosaka ikvienam kuģim, kas atrodas pie piestātnes, par katru piestātnes izmantošanas gadījumu vai piemērojot piestātnes izmantošanas stundas likmi.
168. Pārvalde ar deviņiem komersantiem ir noslēgusi piestātņu uzturēšanas līgumus, kuros noteikts, ka, ja komersanti nodrošina kuģošanas drošību pie piestātnes atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un ir uzturējuši piestātņi atbilstoši Rīgas brīvostas noteikumos un līgumā paredzētajiem nosacījumiem, Pārvalde apņemas samaksāt komersantiem: piestātnes uzturēšanas izdevumus par summu, kas nepārsniedz 95% no aprēķinātās piestātņu maksas par kuģiem, kuri apmeklējuši komersantu īpašumā esošās piestātnes<sup>241</sup>.
169. Izskatot Pārvaldes grāmatvedības uzskaites datus, ir konstatēts, ka Pārvalde laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam ir pārskaitījusi komersantiem piestātnes maksu piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai Ls 1 110 645 apmērā (skat. 10.pielikumu).

<sup>239</sup> Likuma par ostām 7.pants.

<sup>240</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes noteikumu „Rīgas ostas maksas” (apstiprināti ar Rīgas brīvostas valdes 13.12.2005. lēmumu Nr. 185) 32. punkts.

<sup>241</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 25.02.2004. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr.V-7/04 1.punkts, Rīgas brīvostas pārvaldes 11.06.2003. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V-17/03 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 30.06.2004.), Rīgas brīvostas pārvaldes 01.12.2000. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V-23/00 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 03.12.2004.), Rīgas brīvostas pārvaldes 11.08.2003. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V-18/03 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 05.11.2004.), Rīgas brīvostas pārvaldes 12.03.2003. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V-5/03 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 10.03.2004.), Rīgas brīvostas pārvaldes 03.07.2002. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V-24/02 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 27.07.2004.), Rīgas brīvostas pārvaldes 02.01.2003. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V-2/03 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 25.02.2004.), Rīgas brīvostas pārvaldes 11.08.2003. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V -20/03 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 06.09.2004.), Rīgas brīvostas pārvaldes 06.09.2004. vienošanās par piestātņu uzturēšanu Nr. V-19/03 1.punkts (redakcijā, kas spēkā no 06.09.2004.).

170. Revīzijā ir konstatēts, ka Pārvalde pārskaita komersantiem piestātņu maksu piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai, pamatojoties uz Pārvaldes un komersanta pārstāvju reizi mēnesī aizpildītajiem aktiem, kuros sniegts vērtējums par piestātņu uzturēšanu, tajā skaitā:
- 170.1. ugunsdrošības režīmu, vides aizsardzības noteikumiem;
  - 170.2. aprīkojumu cilvēku glābšanai, piestātnes nodrošinājumu ar trim konteineriem;
  - 170.3. apgaismojumu, tauvotāju nodrošinājumu, pietauvojot un attauvojot kuģus;
  - 170.4. hidrotehnisko būvju un iekārtu ekspluatāciju saskaņā ar brīvostas noteikumiem;
  - 170.5. piestātnes sagatavošanu saskaņā ar brīvostas noteikumiem.
171. Izvērtējot deviņu komersantu un Pārvaldes saskaņotos aktus par piestātņu uzturēšanu laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam, ir konstatēts, ka:
- 171.1. 282 aktos nav norādītas piestātņu uzturēšanas nosacījumu nepilnības, savukārt vienā – 2011.gada septembra aktā ir norādīts, ka SIA „Freja” piestātņu uzturēšanā ir konstatētas nepilnības, tomēr piestātņu maksa piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai Ls 2154 apmērā ir pārskaitīta komersantam;
  - 171.2. visos aktos nav norādīta informācija par komersantu attiecīgajā mēnesī veiktajiem piestātņu uzturēšanas darbiem un tiem izlietoto finansējumu.
172. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt Valsts kontroles revidentiem dokumentus (atskaites), kuros būtu iespējams identificēt, kādiem mērķiem deviņi komersanti ir izlietojuši Pārvaldes pārskaitīto piestātņu maksu laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam<sup>242</sup>.
173. Saskaņā ar Rīgas brīvostas piestātņu ekspluatācijas noteikumiem<sup>243</sup> Pārvalde piestātņu tehnisko stāvokli un ekspluatācijas režīmu nosaka un kontrolē, veicot apskates un apsekošanu:
- 173.1. reizi mēnesī – ko veic piestātnes nomnieks un Pārvalde, lai pārbaudītu noteikto ekspluatācijas režīmu un būves stāvokli pēc ārējām pazīmēm;
  - 173.2. reizi gadā – ko veic licencēta firma vai sertificēti speciālisti, lai noskaidrotu pietiekamu un pilnīgu informāciju par piestātnes stāvokli, izejas materiāliem remontiem un citu tehniskās ekspluatācijas pasākumu plānošanai, kā arī slēdzienam par ekspluatācijas iespējamību;
  - 173.3. reizi piecos gados – ko veic, lai plānotu kārtējos un perspektīvos remontus;
  - 173.4. ārkārtas gadījumos.
174. Izvērtējot sertificētu speciālistu veiktās piestātņu tehniskās apskates aktus tām piestātnēm, kuru uzturēšanai atbilstoši piestātņu ekspluatācijas noteikumiem<sup>244</sup> Pārvalde komersantiem pārskaita iekasēto piestātņu maksu piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai, ir konstatēts, ka:
- 174.1. reizi gadā sertificēts eksperts sniedz informāciju par visa gada laikā piestātnēs atklātajiem un nenovērstajiem bojājumiem un defektiem, sniedzot priekšlikumus un izpildes termiņus to novēršanai;

<sup>242</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>243</sup> Rīgas brīvostas piestātņu tehniskās ekspluatācijas noteikumu (izdevējs – Rīgas brīvostas pārvalde, 2002) 3.punkts.

<sup>244</sup> Rīgas brīvostas piestātņu tehniskās ekspluatācijas noteikumu (izdevējs – Rīgas brīvostas pārvalde, 2002) 3.punkts.

- 174.2. reizi ceturksnī pēc gada apskates veikšanas sertificēts eksperts pārbauda, vai ir novērsti iepriekšējās apskates laikā konstatētie bojājumi un defekti, vai ir radušies jauni, kā arī sniedz priekšlikumus un izpildes termiņus to novēršanai;
- 174.3. ekspertu konstatētos defektus un bojājumus no gada sākuma līdz gada beigām nebija novērsuši:
- 174.3.1. 2009.gadā – astoņi komersanti<sup>245</sup>, kuriem pārskaitīta piestātņu maksa par 10 piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanu Ls 394 778 apmērā;
- 174.3.2. 2010.gadā – astoņi komersanti<sup>246</sup>, kuriem pārskaitīta piestātņu maksa par 12 piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanu Ls 350 672 apmērā;
- 174.3.3. 2011.gadā – astoņi komersanti<sup>247</sup>, kuriem pārskaitīta piestātņu maksa par 12 piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanu Ls 340 159 apmērā.

#### 4.1.2. Sanitārā maksa

##### Konstatējumi

175. Normatīvajā aktā<sup>248</sup> ir noteikts, ka kuģu radīto atkritumu pieņemšanas un apsaimniekošanas izmaksas sedz ostā ienākošie kuģi, maksājot sanitāro maksu neatkarīgi no tā, vai tie izmanto ostas atkritumu pieņemšanas iekārtas vai neizmanto.
176. Pārvaldes izdotajā normatīvajā aktā<sup>249</sup> ir noteikts:
- 176.1. sanitāro maksu, kas ietver visu veidu atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanu, izņemot piesārņotos balasta ūdeņus un tanku mazgājamus ūdeņus, nosaka kuģim atsevišķi par katru ostas apmeklējumu;
- 176.2. sanitāro maksu aprēķina pēc likmes 0,1 EUR/GT;
- 176.3. kuģim, kurš ir aprīkots ar atkritumu un piesārņojuma utilizācijas iekārtām, sanitāro maksu aprēķina pēc likmes 0,06 EUR/GT;
- 176.4. sanitāro maksu neiekasē no pasažieru, kruīza un zvejas kuģiem.
177. Savukārt atbilstoši ārējā normatīvajā aktā<sup>250</sup> noteiktajam no sanitārās maksas Pārvalde ir tiesīga atbrīvot kuģi, kurš veic regulārus un īstermiņa reisus un kura kapteinis, īpašnieks vai operators var pierādīt, ka kuģa radītie atkritumi ir nodoti citā, tā maršrutā esošā ostā un par to maksā sanitāro maksu.
178. Revīzijā ir konstatēts, ka Pārvalde nav iekasējusi sanitāro maksu no visiem laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam ostā 1446 reizes ienākušajiem pasažieru un kruīza kuģiem.

<sup>245</sup> SIA „Port Magnat” (piestātne Nr.RD-1), SIA „Woodison Terminal” (piestātne Nr. JM-16), SIA „Latvijas-Francijas-Krievijas kopuzņēmums „STREK”” (piestātnes Nr. PM-20, PM-21), SIA „BMGS” (piestātne Nr.DS-9), SIA „Man-Tess tranzīts” (piestātnes Nr. SD-3, SD-4), SIA „Man-Tess Ostā” (piestātne Nr. MS-10), SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija” (piestātnes Nr. JM-22), SIA „Freja” (piestātnes Nr. DG-55A).

<sup>246</sup> SIA „Port Magnat” (piestātne Nr.RD-1), SIA „Woodison Terminal” (piestātne Nr. JM-16), SIA „Latvijas-Francijas-Krievijas kopuzņēmums „STREK”” (piestātnes Nr. PM-20, PM-21), SIA „Man-Tess” (piestātne Nr. SD-5), SIA „Man-Tess tranzīts” (piestātnes Nr. SD-3, SD-4), SIA „Man-Tess Ostā” (piestātne Nr. MS-10), SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija” (piestātnes Nr. JM-22, JM-23) , SIA „Freja” (piestātnes Nr. DG-55A, DG-56).

<sup>247</sup> SIA „Port Magnat” (piestātne Nr.RD-1), SIA „Woodison Terminal” (piestātne Nr. JM-16), SIA „Latvijas-Francijas-Krievijas kopuzņēmums „STREK”” (piestātnes Nr. PM-20, PM-21), SIA „Man-Tess” (piestātne Nr. SD-5), SIA „Man-Tess tranzīts” (piestātnes Nr. SD-3, SD-4), SIA „Man-Tess Ostā” (piestātne Nr. MS-10), SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija” (piestātnes Nr. JM-22, JM-23) , SIA „Freja” (piestātnes Nr. DG-55A, DG-56).

<sup>248</sup> MK 08.10.2002. noteikumu Nr.455 „Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģa radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība” (spēkā no 02.11.2002.) 14.punkts.

<sup>249</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes noteikumu „Rīgas ostas maksas” (apstiprināti ar 13.12.2005. Rīgas brīvdostas valdes lēmumu Nr.185) 28., 29., 30. un 31.punkts.

<sup>250</sup> MK 08.10.2002. noteikumu Nr.455 „Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģa radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība” (spēkā no 02.11.2002.) 17.punkts.



179. Revīzijas laikā Pārvalde sniedza informāciju<sup>251</sup>, ka AS „Tallink” nodod atkritumus Stokholmas ostā.
180. Saskaņā ar AS „Tallink” vēstulē Pārvaldei norādīto informāciju, AS „Tallink” ir spēkā esošs līgums ar Zviedrijas uzņēmumu „Stockholm Vatten AB” par notekūdeņu (pelēko un melno) nodošanu Stokholmas ostā, un, pamatojoties uz minēto līgumu, prāmji „Festival” un „Romantika” pelēkos notekūdeņus nodod minētajam uzņēmumam.
181. Pārvalde revīzijas laikā neiesniedza Valsts kontrolei dokumentārus pierādījumus par to, ka AS „Tallink” kuģi „Festival” un „Romantika” veikto 1005 reisu laikā radītos atkritumus ir nodevuši un par to ir samaksājuši sanitāro maksu citā maršrutā esošā ostā.
182. Saskaņā ar revidentu veikto aprēķinu, Pārvalde laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam nav iekasējusi sanitāro maksu no kuģiem „Festival” un „Romantika” Ls 1 587 752 apmērā.
183. Izvērtējot pārējo kuģu, par kuru 441 ostas apmeklējumu Pārvalde nav iekasējusi sanitāro maksu Ls 492 811 apmērā, deklarācijas, ir konstatēts, ka tām nav pievienoti dokumenti, kas apliecinātu, ka sanitārā maksa tiek maksāta citā maršrutā esošā ostā.
184. Pārvalde revīzijas laikā nevarēja iesniegt pierādījumus, ka pirms kuģa atbrīvošanas no sanitārās maksas tā būtu pārliecinājusies, ka kuģim ir spēkā esoša apliecība par atkritumu pārstrādes iekārtām un, ka Pārvalde būtu pārbaudījusi kuģu atkritumu reģistrācijas žurnālus atbilstoši konvencijas<sup>252</sup> prasībām, kas atbilstoši Pārvaldes normatīvajam aktam<sup>253</sup> būtu pamatojums, lai piemērotu samazinātu sanitāro maksu.

### Secinājumi

185. Pārvalde pretēji normatīvajā aktā<sup>254</sup> noteiktajam ir pārskaitījusi deviņiem komersantiem piestātņu maksu piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai Ls 1 085 609 apmērā, jo komersanti laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam nav uzturējuši piestātņi atbilstoši līgumos noteiktajiem pienākumiem un nav novērsuši piestātņu apsekošanas aktos konstatētos bojājumus un defektus.
186. Pastāv risks, ka diviem komersantiem<sup>255</sup> Pārvaldes pārskaitītā piestātņu maksa piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai Ls 25 036 apmērā nav izlietota normatīvajā aktā<sup>256</sup> noteiktajiem mērķiem, jo Pārvalde nevarēja iesniegt komersantu atskaites par piestātņu maksas faktisko izlietojumu un to apliecinošus dokumentus.
187. Pārvalde laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam nav guvusi ieņēmumus Ls 492 811 apmērā, jo pretēji normatīvajā aktā<sup>257</sup> noteiktajam ir atbrīvojusi no sanitārās maksas ostā ienākošos pasažieru un kruīza kuģus, nevērtējot kuģu ienākšanas regularitāti, atkritumu nodošanas un sanitārās maksas veikšanas vēsturi citās ostās.

<sup>251</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes Juridiskā departamenta direktores 01.11.2012. skaidrojums.

<sup>252</sup> 26.09.1997. „1973.gada Starptautiskā konvencijas par piesārņojuma novēršanu no kuģiem, kas grozīta ar tās 1978.gada protokolu”, 1997.gada protokols (Konvencijas MARPOL 73/78 IV. un V.pielikums) (spēkā no 20.08.1998.).

<sup>253</sup> Rīgas brīvdostas pārvaldes noteikumu „Rīgas ostas maksas” (apstiprināti ar 13.12.2005. Rīgas brīvdostas valdes lēmumu Nr.185) 30.punkts.

<sup>254</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

<sup>255</sup> SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija” (piestātne Nr. JM-23), SIA „Freja” (piestātne Nr. DG-56).

<sup>256</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

<sup>257</sup> MK 08.10.2002. noteikumu Nr. 455 „Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģa radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība” (spēkā no 02.11.2002.) 14. un 17.punkts.

188. Pārvalde, neiegūstot pierādījumus, ka par AS „Tallink” kuģiem „Festival” un „Romantika” ir samaksāta sanitārā maksa, par katru ostas apmeklējumu, pretēji normatīvajā aktā<sup>258</sup> noteiktajam nav iekasējusi sanitāro maksu Ls 1 587 752 apmērā.
189. Pārvaldes noteikumos „Rīgas ostas maksas” ietvertā tiesību norma, kas paredz, ka sanitāro maksu neiekasē no pasažieru un kruīza kuģiem<sup>259</sup> nav atbilstoša ārējā normatīvajā aktā<sup>260</sup> noteiktajām tiesību normām.

### Ieteikumi

190. Lai nodrošinātu, ka Pārvaldes finanšu līdzekļi tiek izlietoti tikai normatīvajā aktā<sup>261</sup> noteiktajiem mērķiem – brīvostas un tās infrastruktūras apsaimniekošanai un attīstīšanai, funkciju izpildei, kā arī novērstu līdzekļu nelietderīga izlietojuma risku, Pārvaldei ieviest kontroles procedūras, kas nodrošinātu samaksas veikšanu tikai par darbiem, kas ir pamatoti ar to veikšanu un izmaksas apliecinājošiem dokumentiem.
191. Lai nodrošinātu normatīvajā aktā<sup>262</sup> noteikto prasību ievērošanu, Pārvaldei ieviest kontroles procedūras kuģu ienākšanas regularitātes un sanitārās maksas veikšanas vēstures citās ostās izvērtēšanai.

## 4.2. Darījumi ar pamatlīdzekļiem

### Konstatējumi

192. Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>263</sup> Pārvalde finanšu līdzekļus var izmantot tikai ostas un tās infrastruktūras apsaimniekošanai un attīstīšanai, kā arī šajā likumā<sup>264</sup> noteikto funkciju izpildei.
193. Atbilstoši normatīvajam aktam<sup>265</sup> Pārvaldei atsavinot mantu, ir jārikojas tā, lai īpašumu pārdotu par iespējami augstāku cenu, bet no 2011.gada 1.janvāra atsavināšanas procedūrā jāievēro arī normatīvajā aktā<sup>266</sup> noteiktā kārtība.
194. No 2011.gada 1.janvāra normatīvajā aktā<sup>267</sup> noteikts, ka publisko personas mantas atsavināšanas pamatveids ir mantas pārdošana izsolē, bet citus mantas atsavināšanas veidus var izmantot minētajā normatīvajā aktā<sup>268</sup> paredzētajos gadījumos.
195. Saskaņā ar Pārvaldes grāmatvedības datiem, laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam, Pārvalde:
- 195.1. uzskaitē ir uzņēmusi iegādātās ēkas un būves Ls 338 565 apmērā, tajā skaitā no VAS „Latvijas Jūras administrācija” par Ls 2331 iegādāto ēku kompleksu „Ritumi” Miķeltornī, Tārgales pagastā, Ventspils novadā, kas sastāv no darbnīcas, divām noliktavām, dzīvojamās ēkas, kūts, diviem šķūņiem, pagraba un pirts<sup>269</sup>;

<sup>258</sup> MK 08.10.2002. noteikumu Nr.455 „Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģa radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība” (spēkā no 02.11.2002.) 17.punkts.

<sup>259</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes noteikumu „Rīgas ostas maksas” (apstiprināti ar 13.12.2005. Rīgas brīvostas valdes lēmumu Nr.185) 31.punkts.

<sup>260</sup> MK 08.10.2002. noteikumu Nr. 455 „Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģa radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība” (spēkā no 02.11.2002.) 14. un 17.punkts.

<sup>261</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

<sup>262</sup> MK 08.10.2002. noteikumu Nr. 455 „Kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanas kārtība un kuģa radīto atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība” (spēkā no 02.11.2002.) 17.punkts.

<sup>263</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

<sup>264</sup> Likuma par ostām 7.pants.

<sup>265</sup> Likuma par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu (spēkā no 01.12.2009.) 1. panta otrā daļa, 3.panta pirmās daļas 2.punkts.

<sup>266</sup> Publikas personas mantas atsavināšanas likums (redakcijā, kas spēkā no 01.01.2011.).

<sup>267</sup> Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma (redakcijā, kas spēkā no 01.01.2011.) 3.panta otrā daļa.

<sup>268</sup> Publikas personas mantas atsavināšanas likums (redakcijā, kas spēkā no 01.01.2011.).

<sup>269</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 15.09.2008. pirkuma līgums Nr.2-4/08/153 par ēku Ventspils rajonā, Tārgales pagastā, Miķeltornī iegādi.

195.2. no uzskaites ir izslēgusi pamatlīdzekļus Ls 8 162 064 apmērā, tajā skaitā atsavinātos pamatlīdzekļus (skat. 2.tabulu).

2.tabula

**No Pārvaldes grāmatvedības uzskaites izslēgtie pamatlīdzekļi**

Nr.p.k.	Pamatlīdzekļu grupa	Pamatlīdzekļu vērtība izslēgšanas brīdī (Ls)			Kopā (Ls)
		2009.gads	2010.gads	2011.gads	
1.	Citi nemateriālie ieguldījumi (datorprogrammas)	0	0	279	<b>279</b>
2.	Tehnoloģiskās iekārtas un mašīnas	51 264	7 688 501*	120 794	<b>7 860 559</b>
3.	Pārējie pamatlīdzekļi un inventārs	27 782	4861	14 045	<b>46 688</b>
4.	Nekustamais īpašums – ēkas, būves	67 407	180 831	6300	<b>254 538</b>
<b>KOPĀ</b>		<b>146 453</b>	<b>7 874 193</b>	<b>141 418</b>	<b>8 162 064</b>

\* - ieskaitot velkoņus „Santa” un „Stella”, kuri ieguldīti SIA „Rīgas brīvdostas flote” pamatkapitālā ar vērtību izslēgšanas brīdī – Ls 7 680 997

196. Lēmumu par ēku kompleksa „Ritumi” Miķeltornī, Tārgales pagastā, Ventspils novadā iegādi pārvaldnieks ir pieņēmis, nepieprasot Pārvaldes departamentu atzinumus par iegādes lietderību. Pēc nekustamā īpašuma iegādes Pārvalde ir veikusi ēku kompleksa remontdarbus Ls 21 898 vērtībā.
197. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt Valsts kontrolei informāciju, kas pamatotu minētā ēku kompleksa izmantošanu ostas funkciju nodrošināšanai<sup>270</sup>.
198. Izvērtējot 35 izlasē iekļautos pamatlīdzekļu atsavināšanas darījumus un to noslēgšanas procedūru, ir konstatēts, ka:
- 198.1. nevienā no atsavināšanas darījumiem nav piemērota izsole, īpašumu atsavināšanas ierosinātais nav Pārvalde;
- 198.2. divos gadījumos mazāk nekā gadu pēc iegādes ir pārdots<sup>271</sup> printeris un metināmais aparāts SIA „Rīgas brīvdostas flote”, neveicot materiālo vērtību novērtējumu;
- 198.3. 33 pamatlīdzekļi ir atsavināti par cenu, kas ir vienāda ar vai lielāka par atlikušo vērtību grāmatvedības uzskaitē;
- 198.4. divas automašīnas par kopējo summu Ls 1354<sup>272</sup> un ēkas Tvaika ielā 39, Rīgā par Ls 17 505<sup>273</sup> ir pārdotas par zemāku cenu nekā to atlikusī vērtība grāmatvedības uzskaitē.
199. 2003.gada 30.aprīlī Pārvalde ir noslēgusi līgumu<sup>274</sup> ar SIA „Baltic Container Terminal” par ēku un būvju kompleksa Kundziņsalā, Rīgā pārdošanu tā atlikušajā vērtībā Ls 2 756 747 apmērā, nosakot izpirkuma termiņu – 15 gadus.

<sup>270</sup> Valsts kontroles 26.10.2010. intervijas ar Juridiskā departamenta direktori un galveno grāmatvedi protokols.

<sup>271</sup> 28.02.2011. pirkuma – pārdošanas līgums Nr. PP-5/11 par pamatlīdzekļu un krājumu pārdošanu SIA „Rīgas brīvdostas flote”.

<sup>272</sup> 07.03.2011. pirkuma līgums Nr.PP-8/11 par automašīnas Nissan Primastar pārdošanu, 25.11.2011. Pirkuma līgums Nr.PP-68/11 par automašīnas „Volvo S60” pārdošanu.

<sup>273</sup> 27.07.2010. pirkuma līgums Nr.PP-21/10 par ēku ar kadastra Nr.1000 680 123 002, Nr.1000 680 299 010, Nr.1000 680 299 009, Nr. 1000 680 299 008 pārdošanu.

<sup>274</sup> 30.04.2003. Nekustamā īpašuma pirkuma līgums Nr.PP-16/03 par ēku un būvju pārdošanu.

200. Valdes sēdē nav debatēts par iemesliem, kādēļ nosakāms ēku un būvju kompleksa izpirkuma termiņš uz 15 gadiem, arī valdes lēmumā Juridiskā departamenta sniegtajā atzinumā<sup>275</sup> nav norādīts pamatojums šādas apmaksas kārtības noteikšanai.
201. Revīzijas laikā Valsts kontroles revidenti konstatēja, ka par ēku un būvju kompleksu Kundziņsalā, Rīgā iegūstamās naudas plūsmas vērtība uz izpirkuma termiņa beigām – 2018.gada 25.aprīli būs samazinājusies par Ls 1 226 022, pārrēķinot pārdošanas cenu diskontētajā vērtībā – piemērojot iespējamo gada 4% likmi.

### Secinājumi

202. Tā kā Pārvalde nevarēja paskaidrot, kādu ostas pārvaldes funkciju īstenošanai Pārvalde ir iegādājusies ēku kompleksu „Ritumi” Miķeļtornī, Tārgales pagastā, Ventspils novadā un veikusi tajā remontdarbus, pastāv risks, ka finanšu līdzekļi Ls 24 229 apmērā ir izlietoti nelietderīgi.
203. Nekustamā īpašuma pārdošanas darījumā, nosakot SIA „Baltic Container Terminal” līgumcenas samaksu 15 gados, Pārvalde ir pieļāvusi par īpašumu iegūstamās naudas plūsmas vērtības samazināšanos par Ls 1 226 022.
204. Pastāv risks, ka Pārvaldes ieņēmumi no divu automašīnu<sup>276</sup> un ēkas Rīgā, Tvaika ielā 39<sup>277</sup> atsavināšanas nav iespējami lielākie, jo Pārvalde pretēji normatīvajā aktā<sup>278</sup> noteiktajam nav veikusi izsoli un ir tās atsavinājusi par zemāku cenu nekā to atlikusī vērtība grāmatvedības uzskaitē.

### Ieteikumi

205. Lai novērstu risku, ka Pārvaldes īpašumi netiek atsavināti par iespējami augstāko cenu, Pārvaldei izstrādāt un apstiprināt normatīvā akta<sup>279</sup> prasībām atbilstošu īpašumu atsavināšanas procesu.
206. Lai novērstu nelietderīgu finanšu līdzekļu izlietojuma risku – ar Pārvaldes funkciju nodrošināšanu nesaistītu preču un pakalpojumu, kā arī īpašumu iegādi, pilnveidot Pārvaldes lēmumu lietderības un tiesiskuma iepriekšējās pārbaudes procesu atbilstoši normatīvā akta<sup>280</sup> prasībām.

## 4.3. Debitoru parādi

### Konstatējumi

207. Saskaņā ar finanšu menedžmenta pamatprincipiem<sup>281</sup> finanšu vadīšanā par svarīgāko uzdevumu uzskatāma debitoru parādu uzraudzība un vadīšana ar mērķi optimizēt debitoru parādu apjomu un tos laikā iekasēt, tāpēc uzņēmumā jāizstrādā un jāievieš kredītpolitika, kas reglamentē klientu kredītēšanas procesu un ir vērsta uz uzņēmuma stratēģisko mērķu sasniegšanu.
208. Pārvaldes 2011.gada pārskata pielikumā<sup>282</sup> ir norādīts, ka tā ir ieviesusi un ievēro kredītpolitiku. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt Valsts kontroles revidentiem izstrādāto kredītpolitiku<sup>283</sup>, kurā būtu noteikta:

<sup>275</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Juridiskā departamenta 09.08.2002. atzinums „Par SIA „Baltic Container Terminal” nekustamā īpašuma izpirkumu”.

<sup>276</sup> 07.03.2011. pirkuma līgums Nr.PP-8/11 par automašīnas „Nissan Primastar” pārdošanu, 25.11.2011. pirkuma līgums Nr.PP-68/11 par automašīnas „Volvo S60” pārdošanu.

<sup>277</sup> 27.07.2010. pirkuma līgums Nr.PP-21/10 par ēku ar kadastra Nr.0100 068 0123 002, Nr.0100 068 0299 010, Nr.0100 068 0299 009, Nr. 0100 068 0299 008 pārdošanu.

<sup>278</sup> Likuma par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu (spēkā no 01.12.2009.) 1.<sup>1</sup>panta otrā daļa, 3.panta pirmās daļas 2.punkts.

<sup>279</sup> Publiskas personas mantas atsavināšanas likums (redakcijā, kas spēkā no 01.01.2011.).

<sup>280</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 63. un 64.pants.

<sup>281</sup> Rurāne M. Finanšu Menedžments, Rīga: RSEBAA, 2005, 60.lpp.

<sup>282</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 2011.gada pārskata 25.piezīme „Finanšu riska vadība” sadaļa „Kredītrisks”.

- 208.1. Pārvaldes stratēģija par realizācijas rēķinu izrakstīšanas ar pēcapmaksas nosacījumiem pieļaujamo apjomu, pēcapmaksas veidiem un to izvēles pamatojumu un kritēriji, kādiem jāatbilst darījumu partneriem, lai tam tiktu piešķirti pēcapmaksas nosacījumi;
- 208.2. kavēto maksājumu iekasēšanas kārtība un detalizēts personāla saskaņotas rīcības modelis parādu iekasēšanas procesā.
209. Saskaņā ar Pārvaldes atbildīgo amatpersonu sniegto informāciju<sup>284</sup> debitoru uzraudzību nodrošina Finanšu departaments un Juridiskais departaments. Minēto departamentu atbildīgās amatpersonas nevarēja paskaidrot, kādi termiņi un rīcības secība jāievēro katra departamenta veiktajās darbībās debitoru parādu uzraudzībā, lai nodrošinātu saskaņotu rīcību pilnīgai parādu iekasēšanai.
210. Pārbaudot inventarizācijas sarakstus, ir konstatēts, ka Pārvaldē tiek veikta debitoru parādu saskaņošana ar aktiem par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu, bet netiek piemēroti konsekventi kritēriji uzkrājumu nedrošiem parādiem veidošanā.

#### *Uzkrājumi šaubīgiem debitoriem*

211. Pārvaldes gada pārskatos uzrādīti uzkrājumi šaubīgiem debitoriem šādā apmērā: 2009.gadā Ls 1 312 505, 2010.gadā Ls 1 313 852 un 2011.gadā Ls 1 047 135.
212. 2009.gadā Pārvalde ir izveidojusi uzkrājumu šaubīgā debitora SIA „Amberholdings Liepāja” parādam par velkoņu nomu Ls 501 392 apmērā.
213. Izvērtējot dokumentus, uz kuru pamata izveidojies parāds, ir konstatēts, ka:
- 213.1. 2009.gada 7.septembrī valde, pamatojoties uz sarunu procedūras rezultātiem, ir pieņēmusi lēmumu<sup>285</sup> piekrist iznomāt SIA „Amberholdings Liepāja” Pārvaldei piederošos velkoņus „Santa” un „Stella”;
- 213.2. 2009.gada 30.septembrī Pārvalde ir noslēgusi laika fraktēšanas līgumus<sup>286</sup> ar SIA „Amberholdings Liepāja”, kuros noteikts:
- 213.2.1. par kuģa fraktēšanu kapitālsabiedrība maksā Pārvaldei nomas maksu 3350 EUR dienā (bez PVN);
- 213.2.2. samaksa par nomu tiek veikta avansā līdz katra mēneša 30.datumam par katru nākamo mēnesi saskaņā ar Pārvaldes izsniegtu rēķinu vienu reizi mēnesī;
- 213.2.3. nomas maksas kavējuma gadījumā Pārvaldei ir tiesības nekavējoties pārņemt kuģi, neiesniedzot kuģa protestu, bez tiesas starpniecības, neievērojot nekādas formalitātes;
- 213.2.4. līguma termiņš ir trīs mēneši – līdz 2010.gada 1.janvārim.
- 213.3. SIA „Amberholdings Liepāja” līdz 2009.gada 31.decembrim ir sniegusi velkoņu pakalpojumus, bet atbilstoši līgumam nav veikusi samaksu Ls 501 392 apmērā par velkoņu nomu visā līguma darbības laikā. Pēc nomas termiņa beigām Pārvalde ir pieņēmusi iznomātos velkoņus<sup>287</sup>.

<sup>283</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>284</sup> Valsts kontroles 30.08.2012. intervijas protokols ar Rīgas brīvostas pārvaldes galveno grāmatvedi, Valsts kontroles 07.09.2012. intervijas protokols ar Rīgas brīvostas pārvaldes galvenās grāmatvedes vietnieci, Valsts kontroles 11.09.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas pārvaldes Finanšu departamenta direktori un galveno grāmatvedi protokols un intervijas ar Juridiskā departamenta direktori protokols.

<sup>285</sup> Rīgas brīvostas valdes 07.09.2009. lēmuma Nr.89 (prot.nr.18, p.9) „Par velkoņu „Santa” un „Stella” iznomāšanu” 1.punkts.

<sup>286</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 30.09.2009. līguma Nr.N-14/09 pirmās daļas 14. un 19.punkts, 30.09.2009. līguma Nr.N-15/09 pirmās daļas 14. un 19.punkts.

<sup>287</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Kuģošanas departamenta direktora 18.10.2012. informācijas vēstule.

214. Papildus izvērtējot 16 izlasē iekļautos darījumus virsgrāmatas kontā 4315 „Uzkrājumi šaubīgajiem debitoriem”, ir konstatēts, ka tajā ir iekļauts:
- 214.1. SIA „Astramar” parāds par nesamaksātajām ostas maksām Ls 80 372 apmērā, kas ir izveidojies 2005.gada 15.oktobrī;
  - 214.2. SIA „Rīgas pasažieru termināls” parāds Ls 34 378 apmērā, kas ir izveidojies 2003.gada 12.novembrī;
  - 214.3. SIA „Interjera dizains” parāds Ls 2170, kas ir izveidojies 2003.gada 13.jūnijā<sup>288</sup> un kam izveidots uzkrājums tikai 2011.gadā;
  - 214.4. SIA „Televīzijas radošā autorsavienība ATV” parāds Ls 7587 apmērā, kas ir izveidojies 2008.gada 19.septembrī un kam izveidots uzkrājums tikai 2011.gadā.
215. Saskaņā ar Pārvaldes sniegto informāciju<sup>289</sup> un Uzņēmumu reģistrā publiski pieejamiem datiem:
- 215.1. SIA „Interjera dizains” 2003.gada 29.oktobrī pasludināta maksātnespēja;
  - 215.2. SIA „Televīzijas radošā autorsavienība ATV” 2010.gada 28.septembrī ir likvidēta.
216. Pārvalde nevarēja iesniegt<sup>290</sup> Valsts kontrolei informāciju par veiktajām darbībām parāda atgūšanai un to apliecinošus dokumentus:
- 216.1. no SIA „Rīgas pasažieru terminālis” laika posmā no 2003.gada līdz revīzijas posma beigām;
  - 216.2. no SIA „Astramar” laika posmā no 2006.gada 1.janvāra līdz revīzijas posma beigām;
  - 216.3. no SIA „Interjera dizains” laika posmā no 2003.gada 27.augusta līdz revīzijas posma beigām.
217. Saskaņā ar Pārvaldes sniegto informāciju<sup>291</sup> laika posmā no 2008.gada 19.septembra līdz revīzijas posma beigām Pārvaldes vienīgās darbības parāda Ls 7587 apmērā atgūšanai ir bijusi mutiska sazināšanās ar SIA „Televīzijas radošā autorsavienība ATV”.

### Secinājums

218. Pārvaldes rīcība debitoru administrēšanā, neizstrādājot kredītpolitiku, nenodrošinot debitoru uzraudzībā iesaistīto Pārvaldes darbinieku savstarpēji saskaņotu, uz kopīgu sadarbību parāda iekasēšanā vērstu darbību, nav nodrošinājusi ieņēmumu gūšanu Ls 625 899 apmērā, jo:
- 218.1. lai gan SIA „Amberholdings Liepāja” nav veikusi samaksu par velkoņu nomu avansā, Pārvalde nav izmantojusi līgumā<sup>292</sup> noteiktās tiesības nekavējoties pārņemt kuģi līguma neizpildes gadījumā, kas varētu pamudināt nomnieku veikt maksājumus, kā rezultātā ir izveidojies debitoru parāds Ls 501 392 apmērā;
  - 218.2. Pārvalde nav veikusi nekādas darbības parāda atgūšanai:
    - 218.2.1. no SIA „Rīgas pasažieru terminālis” – Ls 34 378 apmērā (izveidojies 2003.gada 12.novembrī);
    - 218.2.2. no 2003.gada 27.augusta no SIA „Interjera dizains” – Ls 2170 apmērā (izveidojies 2003.gada 13.jūnijā);

<sup>288</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 26.08.2003. pretenzija Nr.1-08/1590 „Par 16.05.2003. Līguma Nr.UZL-18/03 laušanu un zaudējumu piedziņu Ls 21709,60 apmērā”.

<sup>289</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Juridiskā departamenta direktores 15.10.2012. skaidrojums.

<sup>290</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Juridiskā departamenta direktores 15.10.2012. skaidrojums.

<sup>291</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Juridiskā departamenta direktores 15.10.2012. skaidrojums.

<sup>292</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 30.09.2009. līguma Nr.N-14/09 II.daļas 6.punkts, 30.09.2009. līguma Nr.N-15/09 II.d aļas 6.punkts.

- 218.2.3. no 2006.gada 1.janvāra no SIA „Astramar” – Ls 80 372 apmērā (izveidojies 2005.gada 15.oktobrī);
- 218.3. Pārvaldes veiktās darbības nav bijušas pietiekamas, lai nodrošinātu SIA „Televīzijas radošā apvienība ATV” parāda Ls 7587 apmērā, kas izveidojies 2008.gada 19.septembrī, atgūšanu.

### Ieteikums

219. Lai nodrošinātu optimālu debitoru parādu apjomu un to savlaicīgu iekasēšanu, Pārvaldei izstrādāt un ieviest kredītpolitiku, kurā būtu noteikti kritēriji uzkrājumu nedrošiem parādiem veidošanai un to nepieciešamības izvērtēšanai, kā arī kontroles procedūra kredītpolitikas piemērošanai.

## 4.4. Pārvaldes izdevumi

### Konstatējumi

220. Revīzijas laikā, izvērtējot Pārvaldes izdevumu struktūru (skat. 11.pielikumu), ir konstatēts, ka laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam lielāko izdevumu īpatsvaru veidoja:
- 220.1. izdevumi atlīdzībai – vidēji 30% no kopējiem izdevumiem;
- 220.2. pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu nolietojums (amortizācija) – vidēji 17% no kopējiem izdevumiem;
- 220.3. remontu un uzturēšanas izdevumi – vidēji 10% no kopējiem izdevumiem.
221. Pārvaldes izdevumi 2011.gadā, salīdzinot ar 2009.gadu, ir palielinājušies par Ls 1 293 124, tajā skaitā:
- 221.1. izdevumi atlīdzībai palielinājušies par Ls 1 152 788 jeb 18%;
- 221.2. reklāmas izdevumi palielinājušies par Ls 663 188 jeb 3 reizes;
- 221.3. izdevumi ilgtermiņa aizdevumu procentu samaksai samazinājušies par Ls 231 664 jeb 63%.

### 4.4.1. Izdevumi atlīdzībai

#### Konstatējumi

222. 2008.gada 12.decembrī Saeima, ņemot vērā valstī pastāvošo ekonomisko situāciju, pieņēma normatīvo aktu<sup>293</sup>, kura mērķis bija ierobežot visu valsts un pašvaldību institūciju, tajā skaitā arī atvasinātu publisku personu, izdevumus amatpersonu (darbinieku) atlīdzībai 2009.gadā, paredzot:
- 222.1. valsts un pašvaldības institūcijas, kurām pieejamo finansējumu atlīdzības izmaksai nenosaka saskaņā ar likumu „Par valsts budžetu 2009.gadam”, ne vēlāk kā līdz 2009.gada 1.martam, grozot vai pieņemot 2009.gada budžetu, 2009.gadā atlīdzības izmaksai paredzētā finansējuma apjomu samazina par 15 procentiem no kopējā institūcijai 2009.gadā šim pašam mērķim noteiktā vai plānotā finansējuma apjoma<sup>294</sup>;
- 222.2. valsts un pašvaldību institūcijās netiek izmaksātas prēmijas un naudas balvas<sup>295</sup>;
- 222.3. pabalsts bērna piedzimšanas gadījumā ir divu mēnešalgu apmērā par katru bērnu, bet ne vairāk kā Ls 1000 par katru bērnu<sup>296</sup>.

<sup>293</sup> Likums „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” (spēkā līdz 01.01.2010.).

<sup>294</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” 4.panta otrā daļa (spēkā līdz 01.01.2010.).

<sup>295</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” 5.panta otrās daļas 1.punkts (spēkā līdz 01.01.2010.).

223. Minētā normatīvā akta anotācijā<sup>297</sup> noteikts, ka 2009.gadā plānots neizmaksāt prēmijas, naudas balvas un atvaļinājuma pabalstus.
224. Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā, kura mērķis<sup>298</sup> ir panākt līdzvērtīgus nosacījumus atlīdzības noteikšanā, noteiktie aizliegumi un ierobežojumi atlīdzības noteikšanā 2010. un 2011.gadā attiecās tikai uz ostas valdes locekļiem, tajā skaitā aizliegums<sup>299</sup> apdrošināt valdes locekļus par institūcijas finanšu līdzekļiem.
225. Atlīdzības veida un apmēra noteikšanas kritērijus Pārvaldes darbiniekiem un pārvaldniekam minētais likums nereglamentē.
226. Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>300</sup> Pārvaldei ir pienākums publiskot savā mājaslapā internetā informāciju par darba samaksas (mēnešalgas, piemaksu, prēmiju) un sociālo garantiju noteikšanas kritērijiem un mēnešalgas apmēru sadalījumā pa amatu grupām.
227. Izskatot Pārvaldes laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam izdotos rīkojumos par atlīdzības noteikšanu, izlases veidā valdes locekļu un darbinieku personīgo kontu kartiņas un izmaksu apliecināšos dokumentus, ir konstatēts, ka Pārvalde 2009.gadā ir izlietojusi finanšu līdzekļus:
- 227.1. Ls 419 161 apmērā par vienreizēju prēmiju darbiniekiem par 2008.gada kravu apgrozījuma pieaugumu;
  - 227.2. Ls 93 848 apmērā par ceturkšņa piemaksu valdes locekļiem par 2008.gada kravu apgrozījuma pieaugumu;
  - 227.3. Ls 33 429 par dāvanu kartēm darbiniekiem;
  - 227.4. Ls 15 082 apmērā par dāvanām sakarā ar darbinieku stāšanos laulībā, jubilejām;
  - 227.5. Ls 1133 apmērā par dāvanu darbiniecei sakarā ar bērna piedzimšanu un darba devēja VSAOI Ls 273 apmērā.
228. Valsts kontroles revidenti, ņemot vērā normatīvajā aktā<sup>301</sup> paredzēto ierobežojumu pabalsta bērna piedzimšanas gadījumā apmēra noteikšanā, aprēķināja starpību starp normatīvajā aktā atļauto un Pārvaldes noteiktā pabalsta apmēru, kas ir Ls 165.
229. Revīzijas laikā Pārvalde sniedza skaidrojumu<sup>302</sup>, ka samazinot 2009.gada atlīdzības izmaksai paredzēto finansējumu par 15 procentiem<sup>303</sup>, ir sasniegts likuma mērķis, savukārt prēmijas ir izmaksātas par 2008.gada rezultātiem.
230. 2010. un 2011.gadā Pārvalde ir noslēgusi līgumu<sup>304</sup> par tās amatpersonu un darbinieku, tajā skaitā valdes locekļu, apdrošināšanu Ls 6091 apmērā, ko arī tā ir apmaksājusi.

<sup>296</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” (spēkā līdz 01.01.2010.) 5.panta trešās daļas 1.punkts.

<sup>297</sup> Likumprojekta „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” anotācija: <http://titania.saeima.lv/LIVS/SaeimaLIVS.nsf/0/66D4FEACAB6AB9FAC225751C0038313A?OpenDocument>.

<sup>298</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (spēkā no 01.01.2010.) 1.pants.

<sup>299</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (spēkā no 01.01.2010.) Pārejas noteikumu 8.panta 4.punkts.

<sup>300</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (redakcijā, kas stājas spēkā 28.04.2010.) 2.panta trešā daļa un 3.panta astotā un devītā daļa.

<sup>301</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” (spēkā līdz 01.01.2010.) 5.panta trešās daļas 1.punkts.

<sup>302</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 22.01.2013. vēstule Nr.1-09/136 „Par revīzijas ziņojuma projektu revīzijas lietā Nr.5.1-2-41/2011”.

<sup>303</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” 4.panta otrā daļa (spēkā līdz 01.01.2010.).

<sup>304</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un AS „If P&C Insurance” 12.10.2010. līgums Nr.470-I-10L-F, 12.11.2010. papildus vienošanās Nr.8, 24.01.2011. papildus vienošanās Nr.13.



231. Pārvalde nav veikusi pasākumus valdes locekļu apdrošināšanai izlietoto finanšu līdzekļu atgūšanai<sup>305</sup>.
232. Revīzijā ir konstatēts, ka Pārvaldes mājaslapā<sup>306</sup> netiek publicēta informācija par pārvaldnieka un darbinieku atlīdzības noteikšanas kritērijiem un darba samaksas apmēra sadalījumu pa amatu grupām. Pārvaldes normatīvajā aktā<sup>307</sup> šādi kritēriji nav norādīti, un revīzijas laikā Pārvalde nevarēja tos iesniegt Valsts kontroles revidentiem<sup>308</sup>.
233. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>309</sup> noteiktajam visos gadījumos, kad darbiniekam ir izmaksājama vidējā izpeļņa, tā aprēķināma par pēdējiem sešiem mēnešiem no darba algas, normatīvajos aktos, darba koplīgumā vai darba līgumā noteiktajām piemaksām un prēmijām. Savukārt darbiniekiem, kuriem noteikts summētais darba laiks, samaksa par darba nespējas laiku ir maksājama tikai par dienām, kad darbiniekam būtu bijis jāstrādā saskaņā ar darba grafiku.
234. Izskatot Pārvaldes darbinieku vidējās izpeļņas aprēķinus un grāmatvedības uzskaites datus, ir konstatēts, ka laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam, apmaksājot ikmēneša atvaļinājumu, darba nespēju un kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu, vidējās izpeļņas aprēķinā ir iekļauts arī darbiniekiem iepriekš izmaksātais atvaļinājuma pabalsts.
235. Savukārt, izskatot vidējās izpeļņas aprēķinus, darba grafikus un darba laika uzskaites tabeles darbiniekiem, kuriem noteikts summētais darbs laiks un darbs tiek veikts saskaņā ar iepriekšējā mēnesī apstiprinātu darba grafiku, ir konstatēts, ka Pārvalde ir veikusi samaksu par darbinieku darba nespējas laiku par dienām, kurās tiem saskaņā ar darba grafiku nebija jāveic darba pienākumi, tādējādi veicot par Ls 2350 (ieskaitot darba devēja VSAOI) lielāku samaksu par darba nespēju, nekā to nosaka Darba likums<sup>310</sup>.
236. Valsts kontroles revidenti aprēķināja atbilstoši normatīvajā aktā<sup>311</sup> noteiktajai kārtībai samaksu par ikmēneša atvaļinājumu, darba nespējas laiku, kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu, tajā skaitā darbiniekiem, kuriem noteikts summētais darba laiks. Salīdzinot aprēķinā iegūtos datus ar Pārvaldes iesniegtajiem datiem par ikmēneša atvaļinājuma, darba nespējas laika, kompensācijas par neizmantoto atvaļinājumu samaksas apmēru, ir konstatēts, ka Pārvalde, iekļaujot vidējās izpeļņas aprēķinā atvaļinājuma pabalstus, laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam ir pārmaksājusi Ls 27 964 (ieskaitot darba devēja VSAOI).
237. Atbilstoši pētījumiem<sup>312</sup>:
- 237.1. efektīva atalgojuma sistēma:
- 237.1.1. motivē darbiniekus sasniegt iestādes mērķus un palīdz racionāli izmantot pieejamos resursus darba efektivitātes celšanai;
- 237.1.2. ietver visu, ko darbinieks vērtē un vēlas saņemt par savu ieguldījumu no tā, ko darba devējs grib un ir spējīgs piedāvāt;
- 237.1.3. ietekmē darbinieku vajadzības, taisnības izjūtu, darba novērtējuma analīzi un mērķus;

<sup>305</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>306</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes mājaslapa: [www.rop.lv](http://www.rop.lv).

<sup>307</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Darba kārtības noteikumi (apstiprināti ar Rīgas brīvostas pārvaldes 29.10.2002. rīkojumu Nr.901-5 un Rīgas brīvostas valdes 24.02.2009. lēmumu Nr.25).

<sup>308</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>309</sup> Darba likuma 75.panta pirmā daļa.

<sup>310</sup> Darba likuma 75.panta pirmā daļa.

<sup>311</sup> Darba likuma 75.panta pirmā daļa.

<sup>312</sup> Ešenalde, I. (2008) Personāla vadības mūsdienu metodes. Rīga: Merkūrijs LAT, 348 lpp. un Armstrong, M. (2006) *A Handbook of Human Resource Management Practice*. London: Kogan Page Limited, 982 lpp.

- 237.1.4. ir cieši saistīta ar iestādes uzdevumu plānošanu un darbinieku darba izpildes novērtēšanu;
- 237.2. atalgojuma būtiskākie elementi ir ieņemamais amats (pareiza amatu vērtības noteikšana), kompetence (amatam izvirzītās prasības un kvalifikācija) un darba rezultāti (atalgojuma piesaiste darba izpildes novērtēšanai). Atalgojumu raksturo arī tā elementu stabilitāte, prognozējamība un iespēja rēķināties ar zināma veida ienākumiem;
- 237.3. atalgojuma mainīgā daļa nav stabila, tā ir kā papildu labums, ko darba devējs sniedz nodarbinātajam ar mērķi motivēt viņu, un šī atalgojuma daļa nav garantēta (var būt un var arī nebūt);
- 237.4. vislielākais risks personāla motivācijā ir padarīt atalgojuma mainīgos elementus pašus par sevi saprotamus (piemēram, piemaksas, prēmijas), tādējādi piešķirot tiem nemainīgā atalgojuma statusu.
238. Darba likumā<sup>313</sup> ir noteikts, ka darba devējam ir tiesības ieturēt no darbiniekam izmaksājamās darba samaksas to zaudējumu atlīdzību, kas viņam radušies darbinieka prettiesiskas, vainojamas rīcības dēļ. Šāda ieturējuma izdarīšanai nepieciešama darbinieka rakstveida piekrišana.
239. Pārvaldes iekšējā tiesību aktā<sup>314</sup> ir noteikts, ka Pārvalde var noteikt darbiniekiem ikmēneša piemaksu par kvalitatīvu darba uzdevumu izpildi līdz 50% no mēneša algas (stundas tarifa likmes) par faktiski nostrādāto laiku.
240. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Pārvaldes izdevumi valdes locekļu, pārvaldnieka un darbinieku atlīdzībai ir bijuši ne mazāki par Ls 5 milj. – 2009.gadā Ls 5 289 131, 2010.gadā – Ls 5 515 556, savukārt 2011.gadā – Ls 6 237 033, turklāt darba alga veidoja no 49% līdz 57% no kopējā atalgojuma, savukārt līdz pat 23% – ikmēneša piemaksa darbiniekiem par kvalitatīvu darba uzdevumu izpildi.
241. Izvērtējot Pārvaldes izdotos rīkojumus par ikmēneša piemaksas par kvalitatīvu darba noteikšanu pārvaldniekam un darbiniekiem un izmaksu apliecinājošos dokumentus, ir konstatēts, ka 2009., 2010. un 2011.gadā Pārvaldes kopējie izdevumi ikmēneša piemaksām ir Ls 4 870 349, turklāt:
- 241.1. Pārvalde katru mēnesi darbiniekiem ir izmaksājusi piemaksu 100% apmērā;
- 241.2. vienīgais pamatojums piemaksas piešķiršanai ir bijusi darbinieku tiešā darba vadītāja sagatavotā veidlapa, kurā tiek norādīts darbinieka pienākuma izpildes novērtējums procentuālā apmērā.
242. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt Valsts kontrolei katra darbinieka darba uzdevumu izpildes kvalitātes izvērtējumu apliecinājošus dokumentus<sup>315</sup>, kā arī dokumentus, kuros būtu noteikts darba kvalitātes izvērtēšanas mehānisms un kritēriji.
243. Normatīvajā aktā<sup>316</sup> ir noteikts, ka pārvaldniekam un ostu valžu locekļiem ir atļauts valsts amatpersonas amatu savienot tikai ar:
- 243.1. amatu, kuru tie ieņem saskaņā ar likumu, MK noteikumiem vai rīkojumiem;
- 243.2. amatu biedrībā vai nodibinājumā, politiskajā partijā, politisko partiju apvienībā vai reliģiskajā organizācijā;

<sup>313</sup> Darba likuma 79.panta pirmā daļa.

<sup>314</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Darba kārtības noteikumu (apstiprināti ar Rīgas brīvostas pārvaldes 29.10.2002. rīkojumu Nr.901-5 un Rīgas brīvostas valdes 24.02.2009. lēmumu Nr.25) 3.4.1.apakšpunkts.

<sup>315</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>316</sup> Likuma par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā (spēkā no 10.05.2002.) 4.panta 2.<sup>3</sup> daļa, 7.panta 5.<sup>1</sup> daļa.

- 243.3. pedagoga, zinātnieka, ārsta, profesionāla sportista un radošo darbu;
- 243.4. citu amatu, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemts koleģiālas institūcijas, kura attiecīgo valsts amatpersonu ir iecēlusi amatā, rakstveida atļauja.
244. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>317</sup> noteikto valsts amatpersonai ir atļauts vienlaikus saņemt atalgojumu par valsts amatpersonas amata pienākumu pildīšanu un atalgojumu par tāda amata pienākumu izpildi, kas tai nav aizliegts ar šo normatīvo aktu vai citiem likumiem.
245. Izskatot Pārvaldes personāla amata algu sarakstus, pārvaldnieka un valdes locekļu personīgo kontu kartiņas un izmaksu apliecināšos dokumentus, ir konstatēts, ka līdztekus valdes locekļa atlīdzībai 2009.gada janvārī:
- 245.1. viens valdes loceklis ir saņēmis algu Ls 620 (ieskaitot darba devēja VSAOI) apmērā par Pārvaldes uzraudzības komitejas priekšsēdētāja pienākumu pildīšanu;
- 245.2. viens valdes loceklis ir saņēmis algu un piemaksu par kvalitatīvu darba uzdevumu izpildi Ls 3723 (ieskaitot darba devēja VSAOI) apmērā par Pārvaldes Kundziņsalas attīstības grupas vadītāja pienākumu pildīšanu.
246. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt dokumentus, kas apliecinātu rakstveida atļaujas par Pārvaldes uzraudzības komitejas priekšsēdētāja un Pārvaldes Kundziņsalas attīstības grupas vadītāja pienākumu pildīšanu saņemšanu no Rīgas pilsētas domes<sup>318</sup>, tas ir, institūcijas, kura valdes locekļus ir iecēlusi amatā.

## Secinājumi

247. Pārvalde ir nelikumīgi izlietojusi tās rīcībā esošos finanšu līdzekļus Ls 595 740 apmērā, jo:
- 247.1. pretēji normatīvajā aktā<sup>319</sup> noteiktajam aizliegumam 2009.gadā ir veikusi prēmiju, dāvanu un pabalsta par bērna piedzimšanu samaksu Ls 561 685 lielākā apmērā kā nosaka likums<sup>320</sup>;
- 247.2. pretēji normatīvajā aktā<sup>321</sup> noteiktajam par saviem līdzekļiem 2010. un 2011.gadā ir veikusi valdes locekļu apdrošināšanu Ls 6091 apmērā;
- 247.3. pretēji Darba likumā<sup>322</sup> noteiktajam, aprēķinot vidējo izpeļņu, tajā ir iekļāvusi atvaļinājuma pabalstu, palielinot darbiniekiem par Ls 27 964 samaksu par ikgadējo atvaļinājumu, darba nespēju, kompensāciju par neizmantotajām atvaļinājuma dienām un atlaišanas pabalstu, kā arī veikusi samaksu par darba nespēju darbiniekiem, kuriem saskaņā ar darba grafiku nebija jāveic darba pienākumi.
248. Pārvalde nav nodrošinājusi darbinieku atlīdzības sistēmas caurskatāmību un atklātumu, jo nav izstrādāti pārvaldnieka un darbinieku mēnešalgas un prēmiju apmēra noteikšanas kritēriji, un pretēji normatīvajā aktā noteiktajam<sup>323</sup> nav publiskojusi savā mājaslapā internetā informāciju par atlīdzības noteikšanas kritērijiem un darba samaksas apmēra sadalījumu pa amatu grupām.

<sup>317</sup> Likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā (spēkā no 10.05.2002.)” 9.panta pirmā daļa.

<sup>318</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>319</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” (spēkā līdz 01.01.2010.) 5.panta otrās daļas 1.punkts.

<sup>320</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību 2009.gadā” (spēkā līdz 01.01.2010.) 5.panta trešās daļas 1.punkts.

<sup>321</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (spēkā no 01.01.2010.) Pārejas noteikumu 8.panta 4.apakšpunkts.

<sup>322</sup> Darba likuma 75.panta pirmā daļa.

<sup>323</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 2.panta trešā daļa (redakcijā, kas stājās spēkā 28.04.2010.) un 3.panta devītā daļa.

249. Valdes locekļi, kuriem Pārvalde 2009.gadā ir izmaksājusi atlīdzību un darba devēja VSAOI Ls 4343 apmērā par darba pienākumu, kas neietilpst valdes locekļu pienākumos, veikšanu, iespējams, ir pārkāpuši valsts amatpersonām noteiktos amata savienošanas un ienākumu gūšanas aizliegumus.
250. Pārvalde, atalgojuma sistēmā paredzot mainīgo daļu – piemaksu par kvalitatīvu darbu, kuras piešķiršanai nav noteikts kvalitātes izvērtēšanas mehānisms un kritēriji un kura regulāri tiek piešķirta pilnā apmērā, ir radījusi iespēju veikt ieturējumus no darbinieku darba algas ikmēneša piemaksas apmērā, neiestājoties Darba likumā<sup>324</sup> noteiktajiem nosacījumiem.

### Ieteikumi

251. Lai nodrošinātu darbinieku atlīdzības sistēmas caurskatāmību un atklātumu, Pārvaldei izstrādāt pārvaldnieka un darbinieku atlīdzības noteikšanas kritērijus un darba samaksas apmēra sadalījumu pa amatu grupām, kā arī nodrošināt minētās informācijas publicēšanu Pārvaldes mājaslapā internetā atbilstoši normatīvā akta<sup>325</sup> prasībām.
252. Lai nodrošinātu, ka Pārvaldes līdzekļi atlīdzībai tiek izlietoti atbilstoši normatīvo aktu<sup>326</sup> prasībām, pilnveidot grāmatvedības kontroles procedūras.
253. Lai nodrošinātu normatīvajam aktam<sup>327</sup> atbilstošu atalgojuma sistēmu, Pārvaldei izvērtēt ikmēneša piemaksas par kvalitatīvu darba uzdevumu izpildi tiesiskumu.

#### 4.4.2. Ar uzņēmumu līgumu izpildi saistītie izdevumi

##### Konstatējumi

254. Normatīvajā aktā<sup>328</sup> ir noteikts, ka Pārvalde finanšu līdzekļus var izmantot tikai ostas un tās infrastruktūras apsaimniekošanai un attīstīšanai, kā arī šajā likumā<sup>329</sup> noteikto funkciju izpildei.
255. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>330</sup> noteiktajam ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otru par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu, kas saskaņā ar līgumu ir jānodod pasūtītājam.
256. Revīzijā izlasē tika iekļauti 15 laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam noslēgtie līgumi, tajā skaitā:
- 256.1. divi līgumi par konsultanta ārējo ekonomisko attiecību jautājumos<sup>331</sup> un juridiskajos jautājumos<sup>332</sup> pakalpojumiem;
  - 256.2. līgums<sup>333</sup> par finanšu konsultanta pakalpojumiem;
  - 256.3. līgums<sup>334</sup> par basketbola trenera pakalpojumiem;
  - 256.4. līgums<sup>335</sup> par treniņu un sporta pasākumu organizēšanas konsultanta pakalpojumiem.

<sup>324</sup> Darba likuma 79.panta pirmā daļa.

<sup>325</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma (redakcijā, kas stājas spēkā 28.04.2010.) 2.panta trešā daļa un 3.panta astotā un devītā daļa.

<sup>326</sup> Darba likuma 75.panta pirmā daļa.

<sup>327</sup> Darba likuma 79.panta pirmā daļa.

<sup>328</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

<sup>329</sup> Likuma par ostām 7.pants.

<sup>330</sup> Civillikuma 2212.panta pirmā daļa un 2213.pants.

<sup>331</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.08.2009. līgums Nr.1/09-PL (spēkā no 18.08.2009. līdz 31.11.2010.).

<sup>332</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 29.04.2011. līgums Nr.1/11-P (spēkā no 29.04.2011).

<sup>333</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 28.09.2009. līgums Nr.2/09-UZ.

<sup>334</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 19.01.2010. uzņēmuma līgums Nr.1/10-UZ.

<sup>335</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes. 01.09.2010. uzņēmuma līgums Nr.13/10-UZ.

257. Saskaņā ar līguma par basketbola trenera pakalpojumu sniegšanu nosacījumiem<sup>336</sup>, par vienu nodarbību, kuras ilgums nav mazāks par pusotru stundu, Pārvalde pēc darba izpildes akta parakstīšanas apņemas izpildītājam samaksāt Ls 38.
258. Savukārt līgumā<sup>337</sup> par treniņu un sporta pasākumu organizēšanas konsultanta pakalpojumu sniegšanu ir noteikts, ka:
- 258.1. izpildītājs sniedz konsultācijas pēc ikreizēja Pārvaldes pieprasījuma telefoniski vai izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus<sup>338</sup>;
  - 258.2. samaksa Ls 7430 tiek veikta kā priekšapmaksa desmit dienu laikā pēc līguma parakstīšanas;
  - 258.3. akts par veikto darbu izpildi iesniedzams pēc darba izpildes termiņa beigām – pēc četriem mēnešiem no līguma noslēgšanas dienas.
259. Saskaņā ar valdes lēmumu<sup>339</sup> Pārvaldniekam uzdots noslēgt uzņēmuma līgumu par pakalpojumu sniegšanu ar Latvijas rekordistu lodes grūšanā, nosakot līguma summu Ls 7430 apmērā.
260. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja iesniegt pamatojumu<sup>340</sup>, kādu Pārvaldes funkciju īstenošanai ir slēgti līgumi par basketbola trenera, treniņu un sporta pasākumu organizēšanas konsultanta pakalpojumiem.
261. Līgumā<sup>341</sup> par konsultanta ārējo ekonomisko attiecību jautājumos pakalpojumiem noteikts pakalpojumu apjoms, kurus ar līgumu uzņemas sniegt tā izpildītājs:
- 261.1. analizēt un apkopot Pārvaldei nepieciešamo informāciju un sniegt valdes priekšsēdētājam rekomendācijas ārējo ekonomisko attiecību jautājumos;
  - 261.2. organizēt valdes priekšsēdētāja izejošās un ienākošās vizītes;
  - 261.3. pēc Pārvaldes iniciatīvas sagatavot priekšlikumus ārējo ekonomisko sakaru veicināšanai;
  - 261.4. saskaņā ar Pārvaldes vai valdes priekšsēdētāja atsevišķu pieteikumu veikt citu uzdevumu izpildi.
262. Līgumā<sup>342</sup> par konsultanta juridiskajos jautājumos pakalpojumiem izpildītājam noteikts analogisku pakalpojumu apjoms augstāk norādītajam līgumam<sup>343</sup>, izņemot to, ka izpildītājs uzņemas analizēt un apkopot Pārvaldei nepieciešamo informāciju un sniegt valdes priekšsēdētājam rekomendācijas juridiskajos jautājumos, nevis ārējo ekonomisko attiecību jautājumos.
263. Saskaņā ar līgumu<sup>344</sup> nosacījumiem, par paveikto reizi mēnesī izpildītāji iesniedz Pārvaldei rakstisku atskaiti – aktu, un par līgumā minēto pakalpojumu izpildi Pārvalde apņemas samaksāt konsultantam ārējo ekonomisko attiecību jautājumos Ls 1200 mēnesī, bet konsultantam juridiskajos jautājumos – Ls 800 mēnesī.

<sup>336</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 01.2010. uzņēmuma līgums Nr.1/10-UZ.

<sup>337</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 01.09.2010. uzņēmuma līgums Nr.13/10-UZ.

<sup>338</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes. 19.01.2010. uzņēmuma līgums Nr.1/10-UZ.

<sup>339</sup> Rīgas brīvostas valdes 26.08.2010. lēmums Nr.94 (prot.nr.10, p.11.2) „Par uzņēmuma līguma slēgšanu ar Jāni Bojāru”.

<sup>340</sup> 01.11.2012. Rīgas brīvostas pārvaldes Juridiskā departamenta direktores skaidrojums.

<sup>341</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.08.2009. līguma Nr.1/09-P 1.1.apakšpunkts.

<sup>342</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 29.04.2011. līguma Nr.1/11-P 1.1.apakšpunkts.

<sup>343</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.08.2009. līguma Nr.1/09-P 1.1.apakšpunkts.

<sup>344</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.08.2009. līguma Nr.1/09-P 1.2., 1.3. un 2.2.apakšpunkts, 24.11.2010. Rīgas brīvostas rīkojums Nr.880-p, Rīgas brīvostas pārvaldes 29.04.2011. līguma Nr.1/11-P 1.2., 1.3. un 2.2.apakšpunkts.

264. Savukārt minēto līgumu 2.2.apakšpunktā ir noteikts, ja Pārvaldi apmierina sagatavotā atskaite, piecu darba dienu laikā tiek parakstīts nodošanas – pieņemšanas akts un tiek veikta darbu apmaksā.
265. Līgumā<sup>345</sup> par finanšu konsultanta pakalpojumu sniegšanu nav norādīts pakalpojumu apjoms, kuru uzņemas sniegt izpildītājs. Izpildītājs, saskaņā ar līguma<sup>346</sup> nosacījumiem, par paveikto reizi ceturksnī iesniedz Pārvaldei atskaiti, savukārt Pārvalde par līgumā minēto darbu izpildi, pamatojoties uz darba izpildes aktu, apņemas samaksāt izpildītājam ik mēnesi Ls 1000.
266. Izvērtējot laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam sagatavotos 15 aktus par konsultanta ārējo ekonomisko attiecību, astoņus aktos par konsultanta juridiskajos jautājumos pakalpojumu izpildi un 13 aktus par finanšu konsultanta pakalpojumu izpildi, ir konstatēts, ka tajos pretēji normatīvā akta<sup>347</sup> prasībām nav norādīti konkrēti atskaites periodā (mēnesī) veiktie darbi un to apjoms, bet ir tikai norādīts, ka uzdotie darbi ir izpildīti, par ko izpildītājiem pienākas līgumā noteiktā samaksa.
267. Revīzijas laikā Pārvalde nevarēja uzrādīt dokumentus, kas apliecinātu līgumos noteikto izpildītāju pienākumu – iesniegt atskaites, izpildi un līgumā noteikto pakalpojumu (uzdevumu) izpildes rezultātu<sup>348</sup>.
268. Izskatot personīgo kontu kartiņās norādīto informāciju un izmaksu apliecinātos dokumentus, ir konstatēts, ka:
- 268.1. konsultantam ārējo ekonomisko attiecību jautājumos aprēķināta samaksa par līguma izpildi Ls 18 571 apmērā;
- 268.2. konsultantam juridiskajos jautājumos aprēķināta samaksa par līguma izpildi Ls 6400 apmērā;
- 268.3. finanšu konsultantam aprēķināta samaksa par līguma izpildi Ls 27 000 apmērā;
- 268.4. basketbola trenerim aprēķināta samaksa par līguma izpildi Ls 1368 apmērā;
- 268.5. treniņu un sporta pasākumu organizēšanas konsultantam aprēķināta samaksa par līguma izpildi Ls 7430 apmērā.

### Secinājumi

269. Tā kā Pārvalde nevarēja iesniegt pamatojumu, ka basketbola trenera un treniņu un sporta pasākumu organizēšanas konsultanta pakalpojumi ir nepieciešami Pārvaldes funkciju īstenošanai, pastāv risks, ka līdzekļi Ls 8798 apmērā minēto pakalpojuma līgumu izpildītāju samaksai ir izlietoti pretēji normatīvajā aktā<sup>349</sup> noteiktajam.
270. Pastāv risks, ka Pārvalde ir izlietojusi Ls 51 971 samaksai izpildītājiem pretēji normatīvajā aktā<sup>350</sup> noteiktajam, jo:
- 270.1. 36 aktos par nolīgto pakalpojumu izpildi, pamatojoties uz kuriem izpildītājiem izmaksāta atlīdzība, nav norādīti konkrēti atskaites periodā (mēnesī) veiktie darbi un to apjoms;
- 270.2. Pārvalde nevarēja uzrādīt dokumentus, kas apliecinātu līgumos noteiktā izpildītāju pienākuma – iesniegt atskaites, izpildi un līgumā noteikto pakalpojumu (uzdevumu) izpildes rezultātu.

<sup>345</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 28.09.2009. līguma Nr.2/09-PL 1.1.apakšpunkts.

<sup>346</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 28.09.2009. līguma Nr.2/09-PL 1.2. un 1.3.apakšpunkts.

<sup>347</sup> Likuma par grāmatvedību 7.pants.

<sup>348</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>349</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

<sup>350</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” (redakcijā, kas spēkā no 01.10.2010) 2. panta pirmā daļa, Likuma par grāmatvedību 2. un 7.pants.

## Ieteikums

271. Lai novērstu finanšu līdzekļu nelietderīga izlietojuma risku, Pārvaldei izstrādāt uzņēmumu līgumu izpildes uzraudzības kontroles procedūras.

### 4.4.3. Autotransports un izdevumi degvielai

#### Konstatējumi

272. Atbilstoši likumā<sup>351</sup> noteiktajam, pašvaldību, valsts vai pašvaldību īpašumā, valdījumā vai lietošanā esošais autotransports, tajā skaitā operatīvais transports, izmantojams tikai dienesta, darba, amata pienākumu pildīšanai, un, lai to nodrošinātu, valsts un pašvaldības iestādes izdod normatīvo aktu par autotransporta izmantošanas kārtību, nosakot arī to personu loku, kuras atbilstoši šā panta noteikumiem drīkst lietot attiecīgo autotransportu.
273. Savukārt normatīvajā aktā<sup>352</sup> ir noteikts, ka autotransporta lietošana darba vajadzībām ir tāda autotransporta lietošana, kas nepieciešama amatpersonas vai darbinieka darba pienākumu pildīšanai, nodrošinot iestādes funkciju izpildi, tajā skaitā par autotransporta lietošanu darba vajadzībām ir uzskatāma arī tā lietošana, ja:
- 273.1. attiecīgās amatpersonas vai darbinieka darba pienākumi ir saistīti ar nepieciešamību nodrošināt viņam iespēju jebkurā brīdī atgriezties pie darba pienākumu pildīšanas vai darba pienākumu pildīšanu nepieciešams nodrošināt īpašas steidzamības kārtībā arī tādēļ, lai novērstu ārkārtas situācijas un to sekas, apdraudējumu sabiedrības veselībai vai drošībai;
  - 273.2. amatpersonas vai darba pienākumu specifika paredz to pildīšanu tādā teritorijā, kuru objektīvu iemeslu dēļ nevar sasniegt ar sabiedrisko transportu vai bez autotransporta izmantošanas;
  - 273.3. amatpersona vai darbinieks tiek nogādāts no darba vietas uz dzīvesvietu vai no dzīvesvietas uz darba vietu, ja objektīvu iemeslu dēļ sabiedriskā transporta pakalpojumus nav iespējams izmantot vai arī tā izmantošana apgrūtinā darba pienākumu efektīvu izpildi.
274. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>353</sup> noteiktajam grāmatvedības sniegtajai informācijai ir jābūt patiesai, salīdzināmai, savlaicīgai, nozīmīgai, saprotamai un pilnīgai.
275. Pārvalde ar rīkojumu<sup>354</sup> ir noteikusi, ka dienesta autotransportu darbinieki drīkst izmantot personīgām vajadzībām, ja ir iesniegts darbinieka iesniegums un noslēgts nomas līgums.
276. 2011.gadā par Pārvaldes automašīnu izmantošanu darba un privātajām vajadzībām ar Pārvaldes darbiniekiem ir noslēgti 35 līgumi, bet par darbinieku īpašumā vai valdījumā esošo automašīnu nomāšanu Pārvalde ir noslēgusi 10 līgumus.
277. Saskaņā ar Pārvaldes iznomāto automašīnu nomas līgumu nosacījumiem maksa par automašīnas lietošanu sastāv no nomas maksas no Ls 8,91 līdz Ls 38,23 mēnesī un izdevumu kompensācijas par patērēto degvielu privātajām vajadzībām un izdevumiem 4% apmērā no remontiem, ja tādi ir nepieciešami. Par darbinieku īpašumā vai valdījumā esošo automašīnu nomu Pārvalde līgumos ir noteikusi mēneša maksu Ls 20 apmērā, kompensējot degvielas izdevumus saskaņā ar degvielas iegādes dokumentiem un atskaiti par degvielas izlietojumu.

<sup>351</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” (redakcijā, kas spēkā no 01.10.2010) 5.<sup>2</sup> panta otrā daļa, Likuma par ostām 12.panta pirmā daļa.

<sup>352</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” (redakcijā, kas spēkā no 01.10.2010) 5.<sup>2</sup> pantatrešā un ceturtā daļa.

<sup>353</sup> Likuma par grāmatvedību 2.pants.

<sup>354</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 24.01.2011. rīkojums Nr.28 „Par automašīnu nomas maksām 2011.gadam” (spēkā līdz 15.08.2012.).

278. Izlases veidā pārbaudot Pārvaldes darbinieku iesniegtās atskaites par degvielas izlietojumu, ir konstatēts, ka tajās:
- 278.1. maršruti tiek norādīti vispārīgi, nenorādot precīzu adresi, brauciena mērķi un/vai pamatojumu, un uzrādot tikai privātajām vajadzībām nobraukto kilometru skaitu un mēneša sākuma un beigu odometra rādītājus;
  - 278.2. automašīnas „VW Golf” vadītāja atskaitēs<sup>355</sup> par 2011.gadā izlietoto degvielu uzrādītais maršruts beidzas vienā, bet nākamajā dienā sākas citā vietā, turklāt dažos gadījumos degviela uzpildīta brīvdienās, nenorādot maršrutu uz/no degvielas uzpildes vietu.
279. Saskaņā ar Pārvaldes atbildīgās amatpersonas sniegto informāciju<sup>356</sup>, darbinieku privātajām vajadzībām nobraukto kilometru skaita pamatojība netiek pārbaudīta.
280. Veicot odometru faktisko rādītāju nolasīšanu<sup>357</sup> piecām izlasē iekļautajām Pārvaldes automašīnām un salīdzinot tos ar darbinieku atskaitēs par degvielas izlietojumu norādītajiem odometra datiem, ir konstatēts, ka:
- 280.1. četrām automašīnām 2012.gada 30.septembrī odometra rādītāji atskaitēs bija norādīti mazāki nekā 2012.gada 6.septembrī faktiski nolasītie odometru rādītāji;
  - 280.2. automašīnas „VW Transporter” faktiskais nobraukums 2012.gada 6.septembrī ir lielāks par 518 kilometriem nekā atskaitē norādītais, jo:
    - 280.2.1. saskaņā ar atskaiti uz 2012.gada 31.augustu un faktiski nolasītajiem odometru rādītājiem, laika posmā no 2012.gada 31.augusta līdz 6.septembrim ir nobraukti 1354 kilometri;
    - 280.2.2. saskaņā ar atskaiti uz 2012.gada 30.septembri laika posmā no 2012.gada 31.augusta līdz 6.septembrim ir nobraukti 836 kilometri (skat.12.pielikumu).

### Secinājumi

281. Pārvalde pretēji normatīvajā aktā<sup>358</sup> noteiktajam ir nodevusi tās īpašumā vai valdījumā esošo autotransportu izmantošanai darbinieku privātajām vajadzībām.
282. Pastāv risks, ka tiek veikta samaksa par darbinieku privātajām vajadzībām izlietoto degvielu, jo Pārvalde nav ievērojusi normatīvajā aktā<sup>359</sup> noteiktās prasības par grāmatvedības informācijas pilnīgumu un salīdzināmību, par ko liecina neatbilstības grāmatvedības attaisnojuma dokumentos par autotransporta izmantošanu, kā arī nav nodrošinājusi degvielas darba vajadzībām kontroli.

### Ieteikumi

283. Lai nodrošinātu normatīvajā aktā<sup>360</sup> noteikto prasību izpildi, Pārvaldei izstrādāt dienesta autotransporta izmantošanas kārtību.
284. Lai nodrošinātu lietderīgu finanšu līdzekļu izlietošanu, Pārvaldei izstrādāt un veikt normatīvajiem aktiem<sup>361</sup> atbilstošas degvielas krājumu uzskaites un izlietojuma kontroles procedūras.

<sup>355</sup> Piemēram, automašīnas „VW Golf” vadītāja atskaites par degvielas izlietojumu par 2011.gada janvāri – decembri.

<sup>356</sup> Valsts kontroles 06.09.2012. Intervija ar Rīgas brīvostas pārvaldes ostas autotransporta administratoru.

<sup>357</sup> Valsts kontroles 09.09.2012. akts (apliecinājums) par automašīnu odometru rādītāju nolasīšanu Rīgā, Kalpaka bulvārī 12.

<sup>358</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” (redakcijā, kas spēkā 01.10.2010) 5.<sup>2</sup> panta otrā daļa.

<sup>359</sup> Likuma par grāmatvedību 2.pants.

<sup>360</sup> Likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” (redakcijā, kas spēkā 01.10.2010) 5.<sup>2</sup> panta otrā daļa.



#### 4.4.4. Ziedojumi un reklāmas izdevumi

##### Konstatējumi

285. Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>362</sup> Pārvalde finanšu līdzekļus var izmantot tikai ostas un tās infrastruktūras apsaimniekošanai un attīstīšanai, kā arī šajā likumā<sup>363</sup> noteikto funkciju izpildei.
286. No 2010.gada 28.maija normatīvajā aktā<sup>364</sup> ir noteikts, ka Pārvalde finanšu līdzekļus drīkst dāvināt (ziedot) valstij, ieskaitot tos valsts budžetā. MK lemj par dāvināto (ziedoto) finanšu līdzekļu izmantošanu.
287. Pārvaldes virsgrāmatas par 2010. un 2011.gadu kontā Nr.8714 „Ziedojumi” ir uzrādīti izdevumi Ls 439 970 apmērā, kas sastāv no:
- 287.1. Valsts kasē ieskaitītā dāvinājuma valstij Ls 435 000 apmērā<sup>365</sup>;
- 287.2. Starptautiskās ostu asociācijas (IAPH) kontā ieskaitītā ziedojuma summas cunami cietušajām ostām Japānā 10 000 USD jeb Ls 4970 apmērā<sup>366</sup>.
288. Pārvaldes virsgrāmatas kontā Nr.8710 „Ar saimniecisko darbību nesaistītie izdevumi” ir uzrādīti izdevumi:
- 288.1. Ls 140 000 apmērā atbalsta sniegšanai Liepājas Jūrniecības koledžai par laika posmu no 2009.gada 29.oktobra līdz 2011.gada 13.septembrim<sup>367</sup>;
- 288.2. ložas nomai arēnā „Rīga” Ls 37 920<sup>368</sup> apmērā;
- 288.3. kabeļtelevīzijai ložā Ls 794 saskaņā ar noslēgto līgumu<sup>369</sup>;
- 288.4. abonementiem trenāžieru zāles un ūdens relaksācijas centra apmeklējumiem Pārvaldes darbiniekiem Ls 13 310 saskaņā ar līgumu un rēķinu<sup>370</sup>;
- 288.5. peldceļu nomai Ls 5351 apmērā<sup>371</sup>;
- 288.6. sporta zāles nomai Ls 3145 apmērā<sup>372</sup>.
289. Saskaņā ar Pārvaldes sniegto informāciju personāla politika ir noteikta Pārvaldes darba kārtības noteikumos<sup>373</sup>. Trenāžieru, sporta zāles, peldbaseina un ūdens relaksācijas centra

<sup>361</sup> Likuma par grāmatvedību 2.pants.

<sup>362</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa.

<sup>363</sup> Likuma par ostām 7.pants.

<sup>364</sup> Likuma par ostām 12.panta otrā daļa (redakcijā, kas ir spēkā no 28.05.2010.).

<sup>365</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kases 19.10.2010.līgums Nr.V-23/10 (C/10/867) par ziedojumu Latvijas dalības nodrošināšanai starptautiskajā izstādē „World Expo 2010” Ls 435 000 apmērā.

<sup>366</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 01.04.2011. rīkojums Nr.107 „Par palīdzības sniegšanu”.

<sup>367</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Liepājas Jūrniecības koledžas 29.10.2009 līgums Nr. V-11/09, Rīgas brīvostas pārvaldes un Liepājas Jūrniecības koledžas 13.09.2010. līgums Nr. V-21/10, Rīgas brīvostas pārvaldes un Liepājas Jūrniecības koledžas 13.09.2011. līgums Nr.V-33/11.

<sup>368</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 11.07.2010. ložas nomas un reklāmas izvietojšanas līgums Nr.48/213 un 06.06.2011. papildus vienošanās Nr.1; 05.10.2010. rēķins Nr.20475 „Par ložas nomu un reklāmas izvietojšanu”, 07.06.2011. rēķins Nr.21332 „Par ložas nomu un reklāmas izvietojšanu”.

<sup>369</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 02.05.2006. līgums Nr.10-55/020506 par ciparu televīzijas pakalpojumu sniegšanu un 01.02.2011. papildus vienošanās Nr.1.

<sup>370</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.12.2007. līgums Nr.P-125/07 par pakalpojumu sniegšanu un 14.07.2009. papildus vienošanās Nr.2, 29.10.2009. rēķins Nr.243.

<sup>371</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 04.10.2010. līgums Nr.N-14/10 par peldbaseina peldceļu apakšnomu sporta objektā Grostonas ielā 6b, Rīgā un 28.03.2011. papildvienošanās Nr.1.

<sup>372</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 01.10.2010. līgums Nr.N-13/10 par sporta zāles nomu Bruņinieku ielā 24a, Rīgā un 28.03.2011. papildvienošanās Nr.1.

<sup>373</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Darba kārtības noteikumi (apstiprināti ar Rīgas brīvostas pārvaldes 29.10.2002. rīkojumu Nr.901-5 un Rīgas brīvostas valdes 24.02.2009. lēmumu Nr.25).

bezmaksas apmeklējumi nav noteikti kā darbinieku papildu atvieglojumi minētajos darba kārtības noteikumos<sup>374</sup>.

290. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Pārvaldes virsgrāmatas kontā Nr.77700 „Reklāma” ir uzrādīti izdevumi Ls 1 932 400 apmērā.
291. Normatīvajā aktā<sup>375</sup> ir noteikts, ka paredzamo līgumcenu, kas ir kopējā samaksa par līguma izpildi, neņemot vērā pievienotās vērtības nodokli, nosaka pirms iepirkuma procedūras uzsākšanas kā sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja plānoto kopējo samaksu par līguma izpildi.
292. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, plānojot kopējo samaksu, ņem vērā jebkuru izvēles iespēju un jebkurus līguma papildinājumus, kā arī godalgu un maksājumu vērtību, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs paredz kandidātiem vai pretendentiem piešķirt godalgas vai maksājumus<sup>376</sup>.
293. Laika posmā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembrim pakalpojumiem ar normatīvo aktu<sup>377</sup> noteiktā līgumcenas robeža, no kuras piemērojamas iepirkuma procedūras, bija Ls 272 100.
294. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>378</sup> noteiktajam, ja tiek slēgti regulāri pakalpojumu līgumi vai noteiktā laikposmā līguma termiņš tiek pagarināts, paredzamo līgumcenu nosaka kā kopējo iepriekšējos 12 mēnešos vai iepriekšējā finanšu gadā citu citam sekojošo viena veida līgumu reālo vērtību, ņemot vērā turpmākajos 12 mēnešos iespējamās apjomu un vērtības izmaiņas.
295. Saskaņā ar izlasē iekļautajiem reklāmas pakalpojumu līgumiem Pārvaldes izdevumi par reklāmas pakalpojumiem, kuru būtiskākā daļa ir logo izvietošana, 2010.gadā bija Ls 281 179, savukārt 2011.gadā – Ls 402 323.
296. Pārvalde 2011.gadā nav piemērojusi normatīvajā aktā<sup>379</sup> noteiktās iepirkuma procedūras izdevumiem par reklāmas pakalpojumiem, kuru būtiskākā daļa ir Pārvaldes logo izvietošana, Ls 402 323 apmērā.
297. Atbilstoši normatīvajam aktam<sup>380</sup> reklāma ir ar saimniecisko vai profesionālo darbību saistīts jebkuras formas vai jebkura veida paziņojums vai pasākums, kura nolūks ir veicināt preču vai pakalpojumu (arī nekustamā īpašuma, tiesību un saistību) popularitāti vai pieprasījumu pēc tiem. Reklāmas galvenais mērķis ir palielināt realizējamo apjomu, nevis ļaut ražotājam īstenot interesantu projektu<sup>381</sup>.
298. Saskaņā ar Mārketinga teoriju<sup>382</sup> reklāmas kampaņa sastāv no plānošanas, kas ietver pienākumu un mērķa auditorijas noteikšanu, precīzu, laikā ierobežotu un izmērāmu

<sup>374</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Darba kārtības noteikumi (apstiprināti ar Rīgas brīvostas pārvaldes 29.10.2002. rīkojumu Nr.901-5 un Rīgas brīvostas valdes 24.02.2009. lēmumu Nr.25).

<sup>375</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 25.panta pirmā daļa, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta pirmā daļa.

<sup>376</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 25.panta pirmā daļa, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta pirmā daļa.

<sup>377</sup> MK 07.09.2010. noteikumu Nr.840 „Noteikumi par sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu līgumcenu robežām” 2.punkts (spēkā no 15.09.2010.) un Komisijas Regulas (EK) Nr. 1177/2009 (2009. gada 30.novembris), ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/17/EK, 2004/18/EK un 2009/81/EK par to piemērošanas robežvērtībām līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrās (Dokuments attiecas uz EEZ) 1.pants.

<sup>378</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 29.pants, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta astotās daļas 1.punkts.

<sup>379</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants.

<sup>380</sup> Reklāmas likuma 1.pants.

<sup>381</sup> Mārketinga pamati. D.Kaparkalēja – SIA „J.L.V.”, 2002.-229.lpp.

<sup>382</sup> *Principles of marketing. F.Brassington, S.Pettitt – Great Britain 1997.-636., 637. lpp., Mārketinga pamati. D.Kaparkalēja – SIA „J.L.V.”, 2002.-229.lpp., „Marketing concepts and strategies”. S.Dibb, L.Simpkin, W.M.Pride, O.C.Ferrell – U.S.A. 1996-492.lpp.*

kampaņas mērķu izvirzīšanu saskaņā ar mārketinga stratēģiju un plānu, budžeta sastādīšanu, sasaistot mārketinga mērķus ar paredzamajiem reklāmas un virzīšanas pasākumiem, mediju izvēles plānošanu, reklāmas izveidi un ieviešanu, kā arī iznākuma prognozēšanu un novērtēšanu.

299. Pārvaldē nav apstiprināta mārketinga komunikācijas politika, kurā būtu noteikti mārketinga komunikācijas politikas pamatprincipi, projektu veidi, to lietderības prioritātes, reklāmas projektu izvērtēšanas pamatprincipi, kā arī mārketinga komunikācijas politikas īstenošanas, kontroles un uzraudzības nodrošināšanas mehānisms<sup>383</sup>.
300. Izvērtējot 75 laika posmā no 2009.gada līdz 2011.gadam noslēgtos līgumus par reklāmas pakalpojumiem Ls 745 442 vērtībā un dokumentus, pamatojoties uz kuriem tie noslēgti, kā arī Pārvaldes sniegto informāciju<sup>384</sup>, ir konstatēts, ka:
  - 300.1. reklāmas līgumu noslēgšana nav Pārvaldes iniciatīva – tos ierosina noslēgt finansējuma saņēmēji;
  - 300.2. reklāmas pakalpojumu darījumu dokumenti nesatur izmaksu tāmes ar konkrētu pakalpojumu izcenojumiem un citus izdevumus apliecinošus dokumentus;
  - 300.3. Mārketinga departaments pirms reklāmas līgumu slēgšanas nesniedz viedokli par attiecīgā reklāmas veida efektivitāti;
  - 300.4. lēmumu par reklāmas līguma noslēgšanu 71 gadījumā ir pieņēmis pārvaldnieks, četros – jautājums izskatīts valdes sēdē, tomēr valdes lēmumos un protokolos netiek minēti argumenti un pamatojums lēmumu pieņemšanai par konkrēta reklāmas līguma noslēgšanu<sup>385</sup>;
  - 300.5. 71 līgumā reklāmas pakalpojumu sniegšanas veids ir Pārvaldes logo izvietošana sportistu ekipējumā, tipogrāfiskos izdevumos, koncertos, dažādu komersantu interneta mājaslapās un realizēto projektu reklāmas kampaņās (skat. 13.pielikumu);
  - 300.6. četros līgumos<sup>386</sup> nav noteikts veids, kā sniedzami reklāmas pakalpojumi, turklāt, divi līgumi<sup>387</sup> ar diviem dažādiem sadarbības partneriem ir noslēgti par reklāmas pakalpojumu sniegšanu vienā un tajā pašā pasākumā (skat.13.pielikumu);
  - 300.7. Pārvalde neizvērtē tās logo un reklāmas materiālu izvietošanas ietekmi uz ostas pakalpojumu popularitātes vai pieprasījuma veicināšanu un kravu apgrozījuma palielināšanos<sup>388</sup>.

## Secinājumi

301. Pretēji normatīvajā aktā<sup>389</sup> noteiktajam Pārvalde ir ieskaitījusi ziedojumu Starptautiskās ostu asociācijas kontā cunami cietušajām ostām Japānā un Liepājas Jūrniecības koledžas kontā atbalsta sniegšanai Ls 144 970 apmērā.

<sup>383</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>384</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>385</sup> Rīgas brīvostas valdes 25.03.2010. lēmums Nr. 24 (prot.nr.3., p.11), Rīgas brīvostas valdes 26.08.2010. lēmums Nr. 95 (prot.nr.10., p.11.3), Rīgas brīvostas valdes 17.03.2011. lēmums Nr.26 (prot.nr.5., p.12.5.), Rīgas brīvostas valdes 17.03.2011. lēmums Nr. 27 (prot.nr.5., p.12.6).

<sup>386</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 13.05.2011. līgums Nr.R-47/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 12.05.2011. līgums Nr.R-46/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 21.06.2011. līgums Nr.R-59/11, SIA „Krukfilms” līgums Nr. R-50/11.

<sup>387</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 13.05.2011. līgums Nr.R-47/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 12.05.2011. līgums Nr.R-46/11.

<sup>388</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2012. akts revīzijas lietā Nr.5.1-2/41/2011.

<sup>389</sup> Likuma par ostām (redakcijā līdz 28.05.2010.) 12.panta otrā daļa, Likuma par ostām (spēkā no 28.05.2010.) 12.panta otrā daļa.

302. Pārvalde pretēji normatīvajā aktā<sup>390</sup> noteiktajam – finanšu līdzekļi ir izmantojami tikai ostas un tās infrastruktūras apsaimniekošanai un attīstīšanai, kā arī noteikto funkciju izpildei, ir nelikumīgi izlietojusi Ls 60 520 par ložas nomu arēnā „Rīga”, kabeļtelevīziju ložā, abonementiem trenāžieru zāles un ūdens relaksācijas centra apmeklējumiem, peldceļiņu un sporta zāles nomu.
303. Pastāv risks, ka Pārvaldes reklāmas izdevumi Ls 745 442 apmērā nav ekonomiski pamatoti un nav vērsti uz ostas pakalpojumu popularitātes vai pieprasījuma veicināšanu un kravu apgrozījuma palielināšanos, jo:
- 303.1. Pārvalde 2011.gadā, slēdzot reklāmas līgumus Ls 402 323 vērtībā par logo izvietojumu, nav veikusi normatīvajā aktā<sup>391</sup> noteiktās iepirkuma procedūras;
- 303.2. reklāmas pakalpojumu darījumu dokumentos nav norādītas izmaksu tāmes ar konkrētu pakalpojumu izcenojumiem;
- 303.3. pirms reklāmas līgumu slēgšanas netiek sniegts viedoklis par attiecīgā reklāmas veida efektivitāti;
- 303.4. Pārvalde neizvērtē tās logo un reklāmas materiālu izvietojuma ietekmi uz ostas pakalpojumu popularitātes vai pieprasījuma veicināšanu un kravu apgrozījuma palielināšanos;
- 303.5. līgumi par reklāmas pakalpojumiem tiek slēgti pēc finansējuma saņēmēju ierosinājuma.

### **Ieteikumi**

304. Lai nodrošinātu, ka reklāma ir vērsta uz ostas pakalpojumu popularitātes un pieprasījuma veicināšanu un kravu apgrozījuma palielināšanos, Pārvaldei izstrādāt mārketinga komunikācijas politiku, kurā būtu noteikti mārketinga komunikācijas politikas pamatprincipi, reklāmas projektu veidi, prioritātes, projektu izvērtēšanas kritēriji, kā arī mārketinga komunikācijas politikas īstenošanas un kontroles mehānismu.
305. Lai nepieļautu ar Pārvaldes funkciju īstenošanu nesaistītu finanšu līdzekļu izlietošanu, Rīgas brīvostas valdei noteikt, ka budžeta projektam tiek pievienots detalizēts ar saimniecisko darbību nesaistīto izdevumu pamatojums.

### **4.4.5. Aizdevuma lietošanas izdevumi**

#### **Konstatējumi**

306. Normatīvajā aktā<sup>392</sup> ir noteikts, ka iestāde tās valdījumā nodoto mantu izmanto saprātīgi.
307. Pārvaldes izdevumu sastāvā laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam ir iekļauti procentu maksājumi Ls 218 718 apmērā par aizdevuma kuģa „Baltic Kristina” iegādei un galvojuma dzēšanai pret AS „Parex banka” lietošanu, pamatojoties uz Pārvaldes un Ziemeļu investīciju bankas noslēgto līgumu<sup>393</sup>.
308. Izvērtējot minētā darījuma pamatojošos dokumentus, ir konstatēts, ka 2002.gada 25.janvārī Uzņēmumu reģistrā ir reģistrēta AS „Rīgas jūras līnija”, kuras akcijas piederēja:
- 308.1. Rīgas domei – 35,48% apmērā;
- 308.2. SIA „Astramar” – 27,51% apmērā;

<sup>390</sup> Likuma par ostām 7.pants, 12.panta otrā daļa.

<sup>391</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants.

<sup>392</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta piektā daļa un 90.panta pirmā daļa.

<sup>393</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Ziemeļu investīciju bankas 16.01.2006. aizdevuma līguma Nr.KR-1/06 2. un 4.pielikums.

- 308.3. Pārvaldei – 19,72% apmērā;
- 308.4. trim akcionāriem, tajā skaitā Gibraltārā reģistrētai kompānijai „Ilmaco Limited” – 17,29% apmērā.
309. 2002.gadā AS „Rīgas jūras līnija” iegādājās kuģi „Baltic Kristina” (kuģu reģistra Nr.0430) un tā iegādei Pārvalde akciju sabiedrībai izsniedza galvojumu<sup>394</sup> 7,75 milj. USD apmērā un noslēdza ar kredītiestādi AS „Parex banka” cesijas līgumu<sup>395</sup> par prasījuma saistību pārņemšanu pret AS „Rīgas jūras līnija” aizņēmuma summas samaksas gadījumā.
310. 2005.gada 8.jūnijā AS „Parex banka” informēja<sup>396</sup> Pārvaldi, ka AS „Rīgas jūras līnija” neveic aizdevuma pamatsummas daļas un procentu apmaksu noteiktajā termiņā, akciju sabiedrībai ir aprēķināts līgumsods 0,1% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru maksājuma kavējuma dienu. Savukārt SIA „Rīgas pasažieru termināls” minētajā datumā iesniedza<sup>397</sup> Pārvaldē akciju sabiedrībai nosūtīto brīdinājumu par saistību izpildi un līgumattiecību pirmstermiņa pārtraukšanu.
311. Izvērtējot valdes sēdes protokolus, lēmumus un tiem pievienotos dokumentus, ir konstatēts, ka:
- 311.1. 2005.gada 5.jūlijā<sup>398</sup>, 18.augustā<sup>399</sup> un 19.augustā<sup>400</sup> AS „Rīgas jūras līnija” ir iesniegusi Pārvaldei informāciju par finanšu situāciju un iespējamām risinājumiem uzņēmumā – jauna akciju emisija, esošā biznesa restrukturizācija, biznesa pārtraukšana, nododot kuģi ilgtermiņa nomā, kā arī norādīja pamatojumu risinājuma izvēlei;
- 311.2. laika posmā no 2005.gada 5.jūlija līdz 14.oktobrim:
- 311.2.1. Finanšu departamenta direktore ir sniegusi viedokli par AS „Rīgas jūras līnija” piedāvātā finanšu risinājuma nepilnīgumu, bet viedokli par citu finanšu risinājumu nav sniegusi;
- 311.2.2. valde nolēmusi veikt darbības kuģa pārņemšanai Pārvaldes īpašumā, vērstoties tiesā kā AS „Parex banka” pilnvarnieks prasībā pret AS „Rīgas jūras līnija”<sup>401</sup>;
- 311.2.3. valdes sēdēs nav debatēts un valdes sēdes lēmumos nav norādīts pamatojums, kādēļ valde lēmusi par kuģa pārņemšanu Pārvaldes īpašumā;
- 311.3. 2005.gada 26.oktobrī ierosināta AS „Rīgas jūras līnija” maksātnešpēja;
- 311.4. 2005.gada 13.decembrī valde nolēmusi<sup>402</sup> piedalīties kuģa „Baltic Kristina” izsolē minētā maksātnešpējas procesa ietvaros, bet lēmums par piedalīšanos izsolē nav

<sup>394</sup> Rīgas brīvostas valdes 11.02.2002. lēmums Nr.114 „Par galvojuma izsniegšanu AS „Rīgas jūras līnija” „Parex banka””, Rīgas brīvostas pārvaldes 11.10.2002. galvojums Nr.K-6/02.

<sup>395</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un AS „Parex banka” 11.10.2002. cesijas līgums Nr.C-1/02.

<sup>396</sup> AS „Parex banka” 08.06.2005. vēstule Nr.2.2.1-08/527 „Par aizdevuma līguma Nr.KK94/2002, kas noslēgts 2002.gada 10.oktobrī starp AS „Parex banka” un AS „Rīgas jūras līnija”, paredzētajiem pamatsummas un procentu maksājumiem”.

<sup>397</sup> SIA „Rīgas pasažieru termināls” 08.06.2005. brīdinājums Nr.327-05 AS „Rīgas jūras līnija” par saistību izpildi un līgumattiecību pirmstermiņa pārtraukšanu.

<sup>398</sup> AS „Rīgas jūras līnija” 05.07.2005. vēstule Nr.V-53 „Par finanšu situāciju un iespējamām risinājumiem uzņēmumā AS „Rīgas jūras līnija””.

<sup>399</sup> AS „Rīgas jūras līnija” 18.08.2005. vēstule Nr.V-72 „Par AS „Rīgas jūras līnija” prāmja Baltic Kristina ilgtermiņa nomu *Bareboat Charter*”.

<sup>400</sup> AS „Rīgas jūras līnija” 19.08.2005. vēstule Nr.V-73 „Par AS „Rīgas jūras līnija” prāmja Baltic Kristina ilgtermiņa nomu *Bareboat Charter*”.

<sup>401</sup> Rīgas brīvostas valdes 24.08.2005. lēmums Nr.124 (prot.nr.12, p.1.) „Par AS „Rīgas jūras līnija” finanšu situāciju un iespējamām risinājumiem.”

- motivēts, turklāt valdes sēdē ir debatēts par kuģa iegādes nelietderību privilīģēto jūras prasījumu segšanas dēļ;
- 311.5. 2005.gada 21.decembrī<sup>403</sup> Pārvalde kā vienīgais pretendents ir piedalījies izsolē, nosolot par kuģi „Baltic Kristina” Ls 2 560 000;
- 311.6. 2006.gada 16.janvārī Pārvalde ir noslēgusi līgumu<sup>404</sup> ar Ziemeļu investīciju banku par aizdevuma 7 700 000 USD apmērā izsniegšanu, apņēmoties maksāt procentus<sup>405</sup> par tā lietošanu. Saskaņā ar aizdevuma līguma<sup>406</sup> noteikumiem, aizņēmuma daļu 4 406 196 USD apmērā Pārvalde plānojsi izlietot kuģa „Baltic Kristina” iegādei, savukārt 3 293 804 USD – galvojuma dzēšanai pret AS „Parex banka”;
- 311.7. 2006.gada 22.augustā<sup>407</sup> valde nolēmusi pārdot kuģi „Baltic Kristina” izsolē, savukārt 2007.gada 2.februārī<sup>408</sup> valde apstiprinājusi izsoles rezultātus, piekrītot pārdot kuģi izsoles uzvarētājam „EURO 7 FERNSEH&MARKETING GMBH” par Ls 780 000.
312. Revīzijā izskatot grāmatvedības datus, valdes sēdes protokolus, lēmumus un tiem pievienotos dokumentus, ir konstatēts, ka Pārvalde laika posmā no 2005.gada 5.jūlija līdz 2011.gada 31.decembrim ir izlietojusi Ls 9 284 460:
- 312.1. kuģa „Baltic Kristina” uzturēšanai, novērtēšanai, izslēgšanai no grāmatvedības uzskaites – Ls 3 186 918;
- 312.2. AS „Rīgas jūras līnija” finansiālās situācijas izpētei – Ls 8000;
- 312.3. tiesu izpildītāja ieturētā summa<sup>409</sup> no Pārvaldes kuģa izsolē samaksātajiem līdzekļiem, kurus bija paredzēts novirzīt Pārvaldei cedētā AS „Parex banka” hipotekārā prasījuma dzēšanai – Ls 1 520 711;
- 312.4. kuģa „Baltic Kristina” izsoles organizēšanai – Ls 8475;
- 312.5. procentiem par aizdevuma lietošanu saskaņā ar noslēgto līgumu<sup>410</sup> ar Ziemeļu investīciju banku – Ls 358 451;
- 312.6. AS „Rīgas jūras līnija” galvotā kredīta segšanai – Ls 4 201 905<sup>411</sup>.
313. Salīdzinot valdes izvēlēto finanšu situācijas risinājumu (izdevumu aprēķinu skat. ziņojuma 312.punktā) un iespējamo finanšu situācijas risinājumu, kurā Pārvalde saskaņā ar galvojuma<sup>412</sup> un cesijas līguma<sup>413</sup> nosacījumiem būtu pārņēmusi prasījuma saistības, veicot aizdevuma un procentu samaksu Ls 4 201 905 apmērā un iestājoties kā

<sup>402</sup> Rīgas brīvostas valdes 13.12.2005. lēmums Nr.184 (prot.nr.17., p.19.) „Par „Baltic Kristina” izsoli”.

<sup>403</sup> Rīgas apgabaltiesas 94.iecirkņa zvērināta tiesu izpildītāja 21.12.2005. akts par kuģa pārdošanu izsolē Nr.149 izpildu lietā Nr.0716-C31.2005.

<sup>404</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Ziemeļu investīciju bankas 16.01.2006. aizdevuma līgums Nr.KR-1/06.

<sup>405</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Ziemeļu investīciju bankas 16.01.2006. aizdevuma līguma Nr.KR-1/06 1.pants.

<sup>406</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Ziemeļu investīciju bankas 16.01.2006. aizdevuma līguma Nr.KR-1/06 2. un 4.pielikums.

<sup>407</sup> Rīgas brīvostas valdes 22.08.2006. lēmums Nr.112 (prot.nr.11, p.13.2.) „Par kuģa „Baltic Kristina” pārdošanu izsolē”.

<sup>408</sup> Rīgas brīvostas valdes 02.02.2007. lēmums Nr.15 (prot.nr.2, p.1.) „Par Rīgas brīvostas pārvaldei piederošā pasažieru/ro-ro kuģa „Baltic Kristina” izsoles rezultātu apstiprināšanu”.

<sup>409</sup> Rīgas apgabaltiesas 94.iecirkņa zvērināta tiesu izpildītāja 17.01.2006. paziņojums Rīgas brīvostas pārvaldei izpildu lietā Nr.0716-C3.1.2005.

<sup>410</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Ziemeļu investīciju bankas 16.01.2006. aizdevuma līguma Nr.KR-1/06 2. un 4.pielikums.

<sup>411</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Konta Nr.2626USD „Citadele banka USD” grāmatojumi valūtā par periodu no 20.01.2006. līdz 01.02.2006.

<sup>412</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 11.10.2002. galvojums Nr.K-6/02.

<sup>413</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un AS „Parex banka” 11.10.2002. cesijas līgums Nr.C-1/02.

nodrošinātais kreditors AS „Rīgas jūras līnija” maksātnespējas procesā, un izsoles gadījumā saņemot no administratora finanšu līdzekļus no kuģa „Baltic Kristina” pārdošanas Ls 780 000 apmērā, ir konstatēts, ka Pārvalde, izvēloties pārņemt prasījuma saistības, varēja ietaupīt vismaz Ls 5,3 milj.

## Secinājums

314. Rīgas brīvostas valdes izvēlētais, ar AS „Rīgas jūras līnija” maksātnespējas procesu saistītais, finanšu situācijas risinājums Pārvaldei ir radījis papildu izdevumus vismaz Ls 5,3 milj. apmērā.

### 4.4.6. Pārvaldes iepirkumi

315. Pārvaldei, organizējot iepirkumus ostas pārvaldīšanas jomā, ir jāievēro sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu regulējošie normatīvie akti<sup>414</sup>, savukārt, organizējot ar ostas pārvaldīšanas jomu nesaistītus iepirkumus, jāpiemēro Publisko iepirkumu likums.
316. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma<sup>415</sup> un Publisko iepirkumu likuma<sup>416</sup> mērķis ir nodrošināt iepirkumu atklātumu, piegādātāju brīvu konkurenci, vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, kā arī nodrošināt sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un publisko personu līdzekļu efektīvu izmantošanu.

#### *Iepirkumi, kas saistīti ar ostas pārvaldīšanu*

317. Normatīvajā aktā<sup>417</sup> ir noteikts, ka paredzamo līgumcenu, kas ir kopējā samaksa par līguma izpildi, neņemot vērā pievienotās vērtības nodokli, nosaka pirms iepirkuma procedūras uzsākšanas kā sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja plānoto kopējo samaksu par līguma izpildi.
318. Būvdarbu līgumam paredzamā līgumcena ir visu būvdarbu vai būves kopējā vērtība, ieskaitot to piegāžu un pakalpojumu līgumcenu, kuri nepieciešami būvdarbu līguma izpildei un kurus sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs paredzējis attiecīgi veikt vai sniegt būvdarbu izpildītājam. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs nepievieno būvdarbu līguma paredzamajai līgumcenai to piegāžu un pakalpojumu paredzamo līgumcenu, kuri nav nepieciešami konkrētā būvdarbu līguma izpildei, ja tādējādi var izvairīties no šā likuma prasību piemērošanas attiecīgajiem piegādes vai pakalpojumu līgumiem<sup>418</sup>.
319. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, plānojot kopējo samaksu, ņem vērā jebkuru izvēles iespēju un jebkurus līguma papildinājumus, kā arī godalgu (dāvinājumu) un maksājumu vērtību, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs paredz kandidātiem vai pretendentiem piešķirt godalgas (dāvinājumus) vai maksājumus<sup>419</sup>.
320. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem ar normatīvo aktu<sup>420</sup> bija noteiktas šādas līgumcenu robežas:
- 320.1. no 2009.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 12.janvārim – piegādēm un pakalpojumiem Ls 287 331, savukārt būvdarbiem Ls 3 591 633;

<sup>414</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 7.pants un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 7.pants.

<sup>415</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 2.pants.

<sup>416</sup> Publisko iepirkumu likuma 2.pants.

<sup>417</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 25.panta pirmā daļa, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta pirmā daļa.

<sup>418</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 27.pants un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta trešā daļa.

<sup>419</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 25.panta pirmā daļa, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta pirmā daļa.

<sup>420</sup> MK 30.11.2004. noteikumu Nr.997 „Noteikumi par līgumcenu robežām” 2.punkts (redakcijā, kas spēkā no 08.02.2008. līdz 12.01.2010. un no 13.01.2010. līdz 04.09.2010.), MK 07.09.2010. noteikumu Nr.840 „Noteikumi par sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu līgumcenu robežām” 2.punkts (redakcijā, kas spēkā no 15.09.2010 līdz 30.12.2011.).

- 320.2. no 2010.gada 13.janvāra līdz 2011.gada 30.decembrim – piegādēm un pakalpojumiem Ls 272 100, savukārt būvdarbiem Ls 3 406 520.
321. Atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajam:
- 321.1. nav atļauts sadalīt daļās paredzamos būvdarbu projektus, piegādes vai pakalpojumus, lai izvairītos no šā likuma piemērošanas<sup>421</sup>;
- 321.2. paredzamās līgumcenas noteikšanai nav atļauts izmantot tādu metodi, kas vērsta uz šā likuma nepiemērošanu<sup>422</sup>;
- 321.3. ja iespējamo būvdarbu vai pakalpojumu līguma priekšmetu var sadalīt daļās, vienlaikus slēdzot līgumu par katru daļu, paredzamo līgumcenu nosaka kā visu daļu kopējo summu, un minētās prasības piemēro katrai daļai, ja daļu kopējā summa ir vienāda ar attiecīgajām normatīvajā aktā (skat. ziņojuma 320.punktu) minētajām līgumcenu robežām vai lielāka<sup>423</sup>;
- 321.4. sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs nepiemērot iepirkuma procedūras tām daļām, kuru paredzamā līgumcena ir mazāka par MK noteiktajām līgumcenu robežām (skat. ziņojuma 320.punktu), ja attiecīgo daļu kopējā paredzamā līgumcena ir mazāka par 20 procentiem – līdz 2010.gada 3.septembrim<sup>424</sup> Ls 40 000 pakalpojumu līgumiem un Ls 550 000 būvdarbu līgumiem, bet no 2010.gada 15.septembra<sup>425</sup> Ls 703 100 būvdarbu līgumiem un Ls 56 248 pakalpojumu līgumiem, no visu daļu kopējās paredzamās līgumcenas<sup>426</sup>.

#### *Kundziņsalas dzelzceļa būvniecība*

#### **Konstatējumi**

322. Normatīvajā aktā<sup>427</sup> ir noteikts, ka dzelzceļa infrastruktūra ir kompleksa inženierbūve, kurā ietilpst:
- 322.1. dzelzceļa virsbūve (sliedes (sliežu ceļi), pārmiju pārvedas, gulšņi, balasts un citi virsbūves elementu piederumi), pārbrauktuves un pārejas;
- 322.2. zeme zem sliežu ceļiem (zemes klātne un dzelzceļa zemes nodalījuma josla), inženiertehniskās būves (tilti, ceļa pārvadi, caurtekas, ūdens novadīšanas ietaises, komunikāciju kanāli, atbalsta sienas vai aizsargsienas u.c.);
- 322.3. robežzīmes un aizsargstādījumi;
- 322.4. dzelzceļa signalizācijas, centralizācijas un bloķēšanas līnijas, iekārtas vilcienu kustības drošības garantēšanai, pārmiju stāvokļa un signālu regulēšanai, luksofori, signālrādītāji un signālzīmes;
- 322.5. dzelzceļa telekomunikāciju tīkli;
- 322.6. dzelzceļa elektroapgādes gaisvadu un kabeļu līnijas, kontakttīkli, transformatoru un vilces apakšstacijas;
- 322.7. stacijas, izmaiņas punkti un pieturas punkti;

<sup>421</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 25.panta otrā daļa un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta otrā daļa.

<sup>422</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 25.panta otrā daļa un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta otrā daļa.

<sup>423</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 28.panta pirmā daļa, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta ceturtnā daļa.

<sup>424</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 28.panta pirmā daļa.

<sup>425</sup> MK 07.09.2010. noteikumu Nr.840 „Noteikumi par sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu līgumcenu robežām” (redakcijā, kas spēkā no 15.09.2010. līdz 30.12.2011.) 2.2.apakšpunkts.

<sup>426</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 12.panta ceturtnā daļa.

<sup>427</sup> Dzelzceļa likuma 4.panta pirmā daļa.



- 322.8. ēkas un būves, kas nepieciešamas dzelzceļa infrastruktūras objektu uzturēšanai, remontam un lietošanai.
323. Saskaņā ar Pārvaldes 2010. un 2011.gada budžeta investīciju plāniem dzelzceļa infrastruktūras būvdarbu projektam „Dzelzceļa parka „Kundziņšala” būvniecība” (izņemot būvju projektēšanu) budžetos paredzēti<sup>428</sup> līdzekļi Ls 16,77 milj. apmērā (skat.14.pielikumu).
324. Izskatot 2010. un 2011.gada Rīgas brīvostas valdes lēmumus, ir konstatēts, ka papildus sākotnēji Pārvaldes 2010.gadā un 2011.gada budžetā plānotajiem izdevumiem dzelzceļa infrastruktūras būvniecībai Kundziņsalā un pirms attiecīgo būvniecības līgumu noslēgšanas:
- 324.1. 2010.gadā ir nolemts<sup>429</sup> atbalstīt divu dzelzceļa pievadceļu projektēšanu un būvniecību Kundziņsalā, SIA „Systems Recycling” teritorijā, tajā skaitā tāmju izmaksu pārbaudi, autoruzraudzību un būvuzraudzību, piešķirot līdzekļus Ls 736 044 apmērā<sup>430</sup>;
- 324.2. 2011.gadā ir nolemts<sup>431</sup> atbalstīt SIA „Senpasaule” terminālim nepieciešamo dzelzceļa transporta atzaru projektēšanu un izbūvi (Kundziņsalā), pilnvarojot pārvaldnieku veikt korekcijas līdzekļu, kas nepieciešami tās īstenošanai, iekļaušanai budžetā.
325. Pēc minēto valdes lēmumu pieņemšanas dzelzceļa infrastruktūras būvniecībai Kundziņsalā – dzelzceļa parka „Kundziņšala” būvniecībai un būvuzraudzībai, kā arī dzelzceļa pievadceļu būvniecībai 2010. un 2011.gadā tika noslēgti līgumi Ls 11 916 187 (bez PVN) vērtībā (skat. 15.pielikumu).
326. Līdz ar to Pārvaldes plānotie un papildus budžetā iekļautie izdevumi 2010. un 2011.gadā dzelzceļa infrastruktūras būvniecībai Kundziņsalā pārsniedz līgumcenas robežu (skat. ziņojuma 320.punktu), no kuras piemērojamas normatīvajā aktā<sup>432</sup> noteiktās iepirkuma procedūras.
327. Pārvalde 2010. un 2011.gadā ir noslēgusi būvniecības līgumus par būvdarbu veikšanu vienā un tajā pašā dzelzceļa inženierbūvē Ls 11 266 934 vērtībā, nepiemērojot iepirkuma procedūras vairākiem līgumiem, kuru kopējā un katra līguma atsevišķā summa pārsniedz līgumcenas robežu (skat. ziņojuma 320.punktu un 321.4.apakšpunktu), no kuras piemērojamas normatīvajā aktā<sup>433</sup> noteiktās iepirkuma procedūras, proti, līgumam:
- 327.1. par dzelzceļa parka „Kundziņšala” attīstību ar zemes klātnes, ūdens novadu, sliežu ceļa virsbūves, pārbrauktu vju seguma celtniecību<sup>434</sup>;
- 327.2. par dzelzceļa parka „Kundziņšala” elektriskās centralizācijas posteņa renovāciju ar iepriekšējiem un ārējiem inženierapgādes tīkliem un parka elektroapgādes, elektriskā apgaismojuma un apkalpojošās autopiebrauktuves celtniecību<sup>435</sup>;
- 327.3. par dzelzceļa parka „Kundziņšala” signalizācijas un telekomunikāciju ierīkošanu<sup>436</sup>;

<sup>428</sup> Rīgas brīvostas valdes 10.12.2009. lēmums Nr.137, Rīgas brīvostas valdes 09.12.2010. lēmums Nr.127.

<sup>429</sup> Rīgas brīvostas valdes 03.06.2010. lēmums Nr.52.

<sup>430</sup> Līgums noslēgts starp Rīgas brīvostas pārvaldi 14.09.2010. ar Nr.UZL-48/10 un 29.06.2011. papildu vienošanās Nr.2 un 30.06.2011. papildu vienošanās Nr.3.

<sup>431</sup> Rīgas brīvostas valdes 17.03.2011. lēmums Nr.23.

<sup>432</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants un likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 44. un 45.pants.

<sup>433</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants un likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 44. un 45.pants.

<sup>434</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 13.05.2010. līgums Nr.UZL-18/10 un 11.11.2010. papildu vienošanās Nr.1 un 10.12.2010. papildu vienošanās Nr.2.

<sup>435</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 18.05.2011. līgums Nr.UZL-19/11.

<sup>436</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 14.11.2011. līgums Nr.UZL-75/11.

327.4. par SIA „Senpasaule” terminālim nepieciešamo dzelzceļa transporta atzaru projektēšanu un izbūvi (Kundziņsalā)<sup>437</sup>.

### *Kuģu ceļa padziļināšanas būvniecība*

#### **Konstatējumi**

328. Ar Rīgas brīvostas valdes lēmumu<sup>438</sup> ir atbalstīta iecere izbūvēt pagaidu pāļu piestātņi un veikt Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā padziļināšanas darbus pie pagaidu pāļu piestātnes, lai nodrošinātu *Panamax* tipa kuģu iekraušanu līdz pilnai kravnesībai.
329. Atbilstoši Pārvaldes 2009.gada budžeta investīciju plānam, Pārvaldes budžetā kuģu ceļa padziļināšanas būvniecības projektiem ir paredzēti Ls 3 188 136 (skat.16.pielikumu).
330. 2009.gada 15.jūlijā Kuģošanas departamenta direktors iesniedzis ziņojumu<sup>439</sup> Rīgas brīvostas valdei, ka sakarā ar pagaidu pāļu piestātnes izveidošanu veicamie kuģu ceļa padziļināšanas darbi ir sadalāmi trīs atsevišķos projektos, kuru kopējās plānotās izmaksas ir Ls 8 770 536 (bez PVN), tas ir:
- 330.1. pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem pie Žurku salas pagaidu pāļu piestātnes un pieejās – Ls 3 548 557;
- 330.2. pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem Rīnūžu vadlīnijā – Ls 2 919 703;
- 330.3. pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem Daugavgrīvas vadlīnijā – Ls 2 302 276.
331. Ar Rīgas brīvostas valdes lēmumu<sup>440</sup> 2009.gadā ir atbalstīts Pārvaldes Kuģošanas departamenta ziņojums<sup>441</sup> un uzdots pārvaldniekam veikt nepieciešamās darbības kuģu ceļa padziļināšanas būvdarbu līdz dziļuma atzīmei – 16 m veikšanai no pieņemšanas bojas līdz Rīnūžiem, vienlaikus pilnvarojot pārvaldnieku veikt korekcijas līdzekļu, kas nepieciešami to īstenošanai, ieslēgšanai budžetā.
332. Pārvalde 2009.gadā noslēgusi līgumu<sup>442</sup> par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas līdz dziļuma atzīmei – 15 m darbiem no pieņemšanas bojas līdz Rīnūžiem 4 351172 EUR vērtībā.
333. Pārvaldes 2010.gada budžetam pievienotajos investīciju plānos kuģu ceļa padziļināšanas būvniecībai paredzēti Ls 15 619 836, tajā skaitā visiem projektiem, kuri tika ietverti Kuģošanas departamenta ziņojumā<sup>443</sup>.
334. Ar Rīgas brīvostas valdes lēmumu<sup>444</sup> 2010.gadā nolemts noslēgt līgumus 10 909 729 EUR (bez PVN) vērtībā, tajā skaitā:
- 334.1. par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas līdz dziļuma atzīmei – 16 m darbiem Daugavgrīvas vadlīnijā 4 826 044 EUR vērtībā;
- 334.2. par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem līdz dziļuma atzīmei – 16 m Rīnūžu vadlīnijā 3 024 685 EUR<sup>445</sup> vērtībā;

<sup>437</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 25.07.2011. līgums Nr.UZL-37/11.

<sup>438</sup> Rīgas brīvostas valdes 24.02.2009. lēmuma Nr.6 „Par pagaidu pāļu piestātnes izveidošanu sakarā ar nepieciešamību nodrošināt *Panamax* tipa kuģu iekraušanu līdz pilnai kravnesībai” 1.punkts.

<sup>439</sup> Pārvaldes Kuģošanas departamenta 15.07.2009. ziņojums Nr.KD/249 „Par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem no pieņemšanas bojas līdz Rīnūžiem”.

<sup>440</sup> Rīgas brīvostas valdes 16.07.2009. lēmums Nr.73.

<sup>441</sup> Pārvaldes Kuģošanas departamenta 15.07.2009. ziņojums Nr.KD/249 „Par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem no pieņemšanas bojas līdz Rīnūžiem”.

<sup>442</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 24.08.2009. Līgums Nr.UZL-66/09.

<sup>443</sup> Pārvaldes Kuģošanas departamenta 15.07.2009. ziņojums Nr.KD/249 „Par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem no pieņemšanas bojas līdz Rīnūžiem”.

<sup>444</sup> Rīgas brīvostas valdes 11.06.2010. lēmums Nr.65 (ar grozījumiem, kas izdarīti 09.12.2010.).

- 334.3. pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas līdz dziļuma atzīmei – 16 m darbiem piestātnes ZO-19<sup>446</sup> rajonā 3 059 000 EUR vērtībā.
335. Pārvaldes plānotie un papildus budžetā iekļautie izdevumi 2009. un 2010.gadā kuģu ceļa padziļināšanas būvniecībai pārsniedz līgumcenas robežu (skat. ziņojuma 320.punktu), no kuras piemērojamas normatīvajā aktā<sup>447</sup> noteiktās iepirkuma procedūras. Pārvalde 2009. un 2010.gadā noslēgusi līgumus 15,26 milj. EUR (bez PVN) vērtībā, nepiemērojot normatīvajā aktā līgumiem noteiktās iepirkuma procedūras (skat. 17.pielikumu), lai gan visu līgumu kopējā un katra līguma atsevišķā summa pārsniedz līgumcenas robežu (skat. ziņojuma 320.punktu un 321.4.apakšpunktu), no kuras piemērojamas normatīvajā aktā<sup>448</sup> noteiktās iepirkuma procedūras.

*Iepirkumi, kas nav saistīti ar ostas pārvaldīšanu*

### **Konstatējumi**

336. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>449</sup> noteikto, ja publisku piegādes vai pakalpojumu līgumu līgumcena ir vienāda ar Ls 20 000 vai lielāka un publisku būvdarbu līgumu līgumcena ir vienāda ar Ls 120 000 vai lielāka, ir piemērojamas Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmajā daļā minētās iepirkuma procedūras (atklāts konkurss, slēgts konkurss, sarunu procedūra u.c.).
337. Savukārt, slēdzot būvdarbu, piegādes vai pakalpojumu līgumus, ja to paredzamā līgumcena ir mazāka par minētajām līgumcenu robežām, bet piegādes vai pakalpojumu līgumiem vienāda ar Ls 3000 vai lielāka, un būvdarbu līgumiem vienāda ar Ls 10 000 vai lielāka, pasūtītājs nepiemēro Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmajā daļā minētās iepirkuma procedūras, bet iepirkumu veic Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>1</sup>pantā noteiktajā kārtībā<sup>450</sup>.
338. Normatīvajā aktā<sup>451</sup> noteikts, ja līgums attiecas uz darbībām vairākās jomās, iepirkuma procedūras regulē tās jomas normas, uz kuru attiecas līguma būtiskākā daļa.
339. Izvērtējot izlasē iekļautos 26 laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam noslēgtos līgumus par piegādēm, pakalpojumiem un būvdarbiem, ir konstatēts, ka Pārvalde:
- 339.1. veikusi iepirkumus kafejnīcas dizaina skiču projektam<sup>452</sup>, telpu un aprīkojuma renovācijai<sup>453</sup> un papildu darbiem sanitārajā telpā, palīgtelpā, kafejnīcas letes pārbūvē un 1.stāva kamīnzāles kosmētiskajiem remonta darbiem<sup>454</sup> par kopējo summu Ls 158 551 (bez PVN), kuras būtiskāko daļu saskaņā ar līgumam<sup>455</sup> pievienotajām remontdarbu tāmēm veido izdevumi kafejnīcas telpu remontdarbiem – vismaz Ls 122 000;
- 339.2. veikusi iepirkumus marķīžu un nojumes izveidošanai āra kafejnīcas teritorijā<sup>456</sup>, žalūziju uzstādīšanā<sup>457</sup> par kopējo summu Ls 17 142 (bez PVN), kuras būtiskāko

<sup>445</sup> Ar Rīgas brīvostas valdes 09.12.2010. lēmumu Nr.135 noteikta 3 024 685 EUR apmērā.

<sup>446</sup> Piestātne ZO-19 atrodas pie Žurku salas.

<sup>447</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants un likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 44. un 45.pants.

<sup>448</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants un likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 44. un 45.pants.

<sup>449</sup> Publisko iepirkumu likuma 8.panta otrā daļa.

<sup>450</sup> Publisko iepirkumu likuma 8.panta otrā daļa.

<sup>451</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 8.panta pirmā daļa.

<sup>452</sup> 22.10.2009. Pieteikums preču iegādei (pakalpojumu saņemšanai), 26.10.2009. rēķins Nr.R-061.

<sup>453</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.11.2009. līgums Nr.UZL-84/09.

<sup>454</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.01.2010. vienošanās nr.1 pie 06.11.2009. līguma Nr.UZL-84/09.

<sup>455</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 06.11.2009. līguma Nr.UZL-84/09 pielikums Nr.1 un Nr.3.

<sup>456</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 05.08.2010. līgums Nr.UZL-39/10.

daļu saskaņā ar līgumam<sup>458</sup> pievienotajām remontdarbu tāmēm veido izdevumi kafejnīcas telpu remontdarbiem – Ls 13 112.

340. Revīzijā ir konstatēts, ka Pārvalde iepirkumiem Ls 158 551 vērtībā nav piemērojusi Publisko iepirkumu likumā<sup>459</sup> noteiktās procedūras, savukārt iepirkumiem Ls 17 142 vērtībā nav piemērojusi Publisko iepirkumu likumā<sup>460</sup> noteikto kārtību.
341. Pārvalde kafejnīcas telpas pēc remontdarbu pabeigšanas uz nomas līguma pamata nodevusi SIA „Ademona” ēdināšanas pakalpojumu sniegšanai<sup>461</sup>.

#### *Iepirkumu publiskošanas prakse*

#### **Konstatējumi**

342. Normatīvais akts<sup>462</sup>, kas ievieš Direktīvu 2004/17/EK<sup>463</sup>, nosaka, ka to attiecinā uz iepirkuma procedūrām, ja būvdarbu, piegādes vai pakalpojumu līgumu līgumcena ir vienāda ar MK noteiktajām līgumcenu robežām vai lielāka (skat. ziņojuma 320.punktu).
343. Tomēr Eiropas Kopienas Tiesa (turpmāk - EKT) ir norādījusi, ka „*lai gan uz dažiem līgumiem neattiecas Kopienas direktīvas publiskā iepirkuma jomā, tomēr līgumslēdzējām iestādēm, kuras šos līgumus slēdz, jāievēro Līguma par Eiropas Savienības darbību pamata noteikumi*”<sup>464</sup>.
344. EKT ir izstrādājusi publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas pamatstandartu kopumu, kas tieši izriet no Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) noteikumiem un principiem, kuri ietver preču brīvu apriti (LESD līguma 34.pants), tiesības veikt uzņēmējdarbību (49.pants), pakalpojumu sniegšanas brīvību (56.pants), nediskrimināciju un vienlīdzīgu attieksmi, pārskatāmību, proporcionalitāti un savstarpēju atzīšanu.
345. Skaidrojot EKT izstrādātos standartus, kuri izriet no LESD, Eiropas Komisija (Komisija) norāda<sup>465</sup>, ka tos piemēro, tikai piešķirot tiesības slēgt līgumus, kuri ir pietiekoši lielā mērā saistīti ar iekšējā tirgus darbību. EKT viedoklis šajā ziņā ir, ka atsevišķos gadījumos „*īpašu apstākļu dēļ, piemēram, pavisam nelielu ekonomisku problēmu dēļ*”, uzņēmēji citās dalībvalstīs nebūtu ieinteresēti iegūt attiecīgā līguma slēgšanas tiesības. Tādā gadījumā „*ietekme uz attiecīgām pamatbrīvībām...būtu uzskatāma par pārāk apšaubāmu un pārāk netiešu*”, lai varētu piemērot pamatstandartus, kas izriet no Kopienas primārajiem tiesību aktiem<sup>466</sup>.
346. Katrs līgumslēdzējs pats izlemj, vai paredzētā līguma slēgšanas tiesību piešķiršana varētu interesēt uzņēmējus citās dalībvalstīs. Šāds lēmums jāpamato ar attiecīgā gadījuma īpašo apstākļu novērtējumu, piemēram, līguma priekšmeta, tā paredzamās vērtības, attiecīgās nozares specifikas (tirgus lieluma un struktūras, komercprakses utt.) un izpildes vietas ģeogrāfiskā novietojuma novērtējumu. Ja līgumslēdzējs nonāk pie secinājuma, ka

<sup>457</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 30.08.2010. papildu vienošanās Nr.1 pie 05.08.2010. līguma Nr.17-06-2010-8 (Rīgas brīvostas pārvaldes Nr.UZL-39/10).

<sup>458</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 05.08.2010. līgums Nr.UZL-39/10.

<sup>459</sup> Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmā daļa.

<sup>460</sup> Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>1</sup>pants.

<sup>461</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 20.01.2010. telpu nomas līguma Nr.N-1/10 1.1.punkts.

<sup>462</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 24.panta pirmā daļa un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.panta pirmā daļa.

<sup>463</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 31.marta direktīva 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs.

<sup>464</sup> Lietas C-59/00 *Bent Moustien Vestergaard* [2001] ECR I-9505, 20.punkts.

<sup>465</sup> Komisijas skaidrojošā paziņojuma par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumi (2006/C 179/02) 1.3.apakšpunkts.

<sup>466</sup> Lieta C-231/03 *Coname*, 2005. gada 21. jūlija spieduma 21.punkts.

attiecīgais līgums ir būtisks attiecībā uz iekšējo tirgu, tā slēgšanas tiesības jāpiešķir saskaņā ar pamatstandartiem, kas izriet no Kopienas tiesību aktiem<sup>467</sup>.

347. Princips par vienlīdzīgu attieksmi un nediskrimināciju valstspiederības dēļ ir saistīts ar pārskatāmības pienākumu, kurš saskaņā ar EKT praksi<sup>468</sup> „*nozīmē garantēt adekvātu publicitāti jebkuram potenciālam pretendētā, tādējādi ļaujot īstenot konkurenci..., kā arī piešķiršanas procedūru objektivitātes kontroli*”<sup>469</sup>. Uzņēmumam, kurš atrodas citas dalībvalsts teritorijā, jānodrošina piekļuve atbilstoši informācijai par līgumu pirms tā slēgšanas tiesību piešķiršanas, lai šis uzņēmums varētu izrādīt interesi par šā līguma slēgšanas tiesību iegūšanu, ja to vēlētos<sup>470</sup>.
348. Līgumslēdzēji paši izvēlas visatbilstošāko līguma publicēšanas veidu. Izvēle jāizdara, pamatojoties uz novērtējumu par līguma būtiskumu attiecībā uz iekšējo tirgu, jo īpaši ņemot vērā šā līguma priekšmetu, vērtību un ierasto praksi attiecīgajā jomā. Jo lielāka citu dalībvalstu iespējamo pretendentu interese par līgumu, jo plašāk tas jāreklamē. Adekvāti un parasti izmantotie publicitātes līdzekļi ir: internets, valsts oficiālais izdevums, specializēti izdevumi publiskā iepirkuma paziņojumiem, valsts vai reģionālais laikraksts, speciālas publikācijas, vietēja rakstura publicēšanas līdzekļi (ja līgums vietējam tirgum un maza apjoma) un „ES Oficiālais Vēstnesis”<sup>471</sup>.
349. Pārvaldes izstrādātās iekšējās procedūras<sup>472</sup> iepirkumu organizēšanai neparedz iepirkuma izsludināšanas līdzekļa adekvātuma izvērtējumu.
350. Līguma slēgšanas tiesības jāpiešķir atbilstoši LESD noteikumiem un principiem, lai nodrošinātu godīgas konkurences nosacījumus visiem līgumā ieinteresētajiem uzņēmējiem<sup>473</sup>. Praksē to vislabāk var panākt:
- 350.1. ar nediskriminējoša iepirkuma līguma apraksta sastādīšanu;
  - 350.2. ar pretendentu vienlīdzīgas pieejas iepirkumam nodrošināšanu;
  - 350.3. ar dokumentu savstarpējas atzīšanas principa ievērošanu;
  - 350.4. nodrošinot iepirkuma procesā piemērojamo noteikumu pārskatāmību un objektīvu pieeju pretendentiem;
  - 350.5. piedāvājumu iesniegšanai atbilstošu termiņu noteikšanu<sup>474</sup>.
351. Piedāvājuma iesniegšanas termiņu var uzskatīt par atbilstošu:
- 351.1. piemērojot normatīvajā aktā<sup>475</sup> noteiktās iepirkuma procedūras, kur piedāvājuma iesniegšanas termiņš svārstās no 24 līdz 52 dienām vai, ja šāda termiņa noteikšanai ir saprātīgs pamatojums, no 10 līdz 22 dienām. Turklāt normatīvais

<sup>467</sup> Komisijas skaidrojošā paziņojuma par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumi (2006/C 179/02) 1.3.apakšpunkts.

<sup>468</sup> Lietas C-324/98 *Telaustria* [2000] ECR I-10745 62.punkts, lietas C-231/03 *Coname* 2005.gada 21.jūlija sprieduma 16.–19. punkts un lietas C-458/03 *Parking Brixen* 2005. gada 13.oktobra sprieduma 49.punkts.

<sup>469</sup> Lietas C-324/98 *Telaustria* [2000] ECR I-10745 62.punkts un lietas C-458/03 *Parking Brixen* 2005.gada 13.oktobra sprieduma 49. punkts.

<sup>470</sup> Lietas C-231/03 *Coname* 2005.gada 21.jūlija sprieduma 21.punkts.

<sup>471</sup> Komisijas skaidrojošā paziņojuma par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumu (2006/C 179/02) 2.1.1. un 2.1.2.apakšpunkts.

<sup>472</sup> Iepirkumu veikšanas procedūra (PR-305.10.9) un Iepirkumu veikšana ar cenu aptaujas procedūru (PR-306-10.9).

<sup>473</sup> Skatīt lietas C-470/99 *Universale-Bau AG* [2002] ECR I-11617 93.punktu.

<sup>474</sup> Komisijas skaidrojošā paziņojuma par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumu (2006/C 179/02) 2.2.apakšpunkts.

<sup>475</sup> Likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 51.pants un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 35.pants.

- akts nosaka dienu, no kuras šis termiņš sākas (parasti no paziņojuma publikācijas dienas Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā);
- 351.2. piemērojot Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijas<sup>476</sup>, kur iesniegšanas termiņš svārstās – 14 vai 30 dienas atkarībā no tā, vai līgumcena būvdarbiem pārsniedz Ls 120 000, bet precēm un pakalpojumiem – Ls 20 000. Turklāt noteikts, ka termiņa skaitījuma sākuma diena ir publikācijas diena laikrakstā vai internetā.
352. Astoņos<sup>477</sup> no 26 izlasē iekļautajiem iepirkumiem (kopumā Pārvaldē noslēgti 153 iepirkumu līgumi), kuru līgumcena ir zemāka par MK noteiktajām līgumcenu robežām (skat. ziņojuma 320.punktu), ir konstatēts, ka:
- 352.1. Pārvalde nav izvērtējusi, vai tās izvēlētais iepirkuma izziņošanas līdzeklis (rakstveida uzaicinājuma nosūtīšanu pretendentiem) nodrošinās iepirkuma adekvātu publicitāti, nav izvēlējusies par adekvātiem vai parasti izmantojamiem uzskatītos publicitātes līdzekļus, nav izvērtējusi iepirkuma izsludināšanas līdzekļu piemērotību, ņemot vērā līguma būtiskumu attiecībā uz iekšējo tirgu, jo īpaši šā līguma priekšmetu, vērtību un ierasto praksi attiecīgajā jomā;
- 352.2. 2009.gadā veiktajā automašīnas iepirkumā<sup>478</sup> atsaucoties uz Pārvaldes uzaicinājumu, visi trīs piegādātāji ir piedāvājuši<sup>479</sup> vienu un to pašu konkrēta ražotāja preci un tās modeli, lai gan uzaicinājumā ietvertās prasības ir vispārīgas un tajā nav norādes uz konkrētu preces ražotāju un preces modeli. Turklāt uzvarējušā uzņēmuma iesniegtais piedāvājums<sup>480</sup> satur informāciju, ka Pārvalde vēlas iegādāties tieši šī konkrēta ražotāja preces modeli;
- 352.3. netiek nodrošināta vienlīdzīga pieeja iepirkumiem, jo piecos gadījumos uzaicinājumi<sup>481</sup> nosūtīti tikai Latvijas Republikā reģistrētiem komersantiem, savukārt vienā gadījumā (automašīnas iepirkums) uzaicinājumi<sup>482</sup> nosūtīti tikai Igaunijas Republikā reģistrētiem komersantiem;
- 352.4. Pārvaldes uzaicinājumos<sup>483</sup> noteiktais piedāvājumu iesniegšanas termiņš svārstās no četrām līdz 20 dienām (vidējais rādītājs ir deviņas dienas), skaitot no uzaicinājuma sastādīšanas dienas līdz uzaicinājumā noteiktajam piedāvājuma iesniegšanas beigu termiņam un neņemot vērā laiku, kas nepieciešams uzaicinājuma nogādāšanai (piemēram, pa pastu) pretendentiem. Revīzijā nav gūti dokumentāri pierādījumi tam, ka Pārvalde vērtētu, cik ilgā laikā var sagatavot un iesniegt izvirzītajām prasībām atbilstošu piedāvājumu;

<sup>476</sup> 22.06.2012. Iepirkumu vadlīniju sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem 6.13.1.apakšpunkts, pieejams: [http://iub.gov.lv/files/upload/SPS\\_vadinijas\\_zem%20ES\\_22062012.pdf](http://iub.gov.lv/files/upload/SPS_vadinijas_zem%20ES_22062012.pdf).

<sup>477</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 13.07.2009. līgums Nr. P-60/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 02.06.2009. līgums Nr.PP-10/09, Rīgas brīvostas pārvaldes 11.11.2010. līgums Nr. PP-32/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 12.10.2010. līgums Nr.AP-3/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 11.07.2011. līgums Nr.P-92/11, Rīgas brīvostas pārvaldes 01.11.2010. līgums Nr.PP-30/10, Rīgas brīvostas pārvaldes 25.05.2009. līgums Nr. UZL-22/09 un 29.06.2009. papildus vienošanās Nr.1, 23.04.2010. papildus vienošanās Nr.2, 01.07.2010. papildus vienošanās Nr.3, Rīgas brīvostas pārvaldes 14.09.2010. līgums Nr.UZL-48/10 un 14.09.2010. papildus vienošanās Nr.1, papildus vienošanās Nr.2, papildus vienošanās Nr.3.

<sup>478</sup> 02.06.2009. pirkuma līgums Nr.PP-101/09.

<sup>479</sup> 25.05.2009. piedāvājums (saņemts RBP 26.05.2009. ar Nr.1-06/1921), 25.05.2009. piedāvājums (saņemts RBP 26.05.2009. ar Nr.1-06/1920) un 25.05.2009. piedāvājums (saņemts RBP 26.05.2009. ar Nr.1-06/1922).

<sup>480</sup> 25.05.2009. piedāvājums (saņemts RBP 26.05.2009. ar Nr.1-06/1922).

<sup>481</sup> 27.03.2009. vēstules no Nr.1-06/642 līdz Nr.1-06/644; 01.10.2010. vēstules no Nr.1-06/1622 līdz Nr.1-06/1624; 07.10.2010. vēstules no Nr.1-06/1643 līdz Nr.1-06/1645; 15.04.2011. vēstules no Nr. 1-06/646 līdz Nr.1-06/650; 21.07.2010. vēstules no Nr.1-06/1246 līdz Nr.1-06/1249.

<sup>482</sup> 25.05.2009. vēstules no Nr.1-06/1013 līdz Nr. Nr.1-06/1015.

<sup>483</sup> 27.03.2009. vēstules no Nr.1-06/642 līdz Nr.1-06/644; 01.10.2010. vēstules no Nr.1-06/1622 līdz Nr.1-06/1624, 07.10.2010. vēstules no Nr.1-06/1643 līdz Nr.1-06/1645, 15.04.2011. vēstules no Nr. 1-06/646 līdz Nr.1-06/650, 21.07.2010. vēstules no Nr.1-06/1246 līdz Nr.1-06/1249, 25.05.2009. vēstules no Nr.1-06/1013 līdz Nr. Nr.1-06/1015 20.04.2009. vēstules no Nr.1-06/758 līdz Nr.1-06/561.

- 352.5. netiek nodrošināta iepirkuma procesā piemērojamo noteikumu pārskatāmība un objektīva pieeja pretendentiem (visiem pretendentiem iepriekš jāzina piemērojamie noteikumi un jābūt pārliecinātiem, ka šie noteikumi uz visiem attiecas vienādi):
- 352.5.1. sešiem iepirkumiem piemērojamie noteikumi pretendentiem<sup>484</sup> bija zināmi tikai daļēji, jo tikai divu iepirkumu uzaicinājumu saturā ir ietverta prasība norādīt piedāvājuma cenu un valūtu, ietverti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji, informācijas sniegšanas par iepirkumiem kārtība, trīs iepirkumu uzaicinājumos ir ietverts piedāvājuma derīguma termiņš, četrus iepirkumu uzaicinājumos ir norādīta līguma izpildes vieta, piedāvājuma iesniegšanas forma un līguma apmaksas noteikumi, piecu iepirkumu uzaicinājumos ir norādīts piedāvājuma iesniegšanas termiņš, piedāvājuma iesniegšanas vieta un ietvertas prasības pretendentiem;
- 352.5.2. vienā gadījumā<sup>485</sup> ir noslēgti papildu līgumi, ar kuriem palielināts iepirkuma apjoms, kā arī mainīta cena (skat. 18.pielikumu);
- 352.5.3. vienā gadījumā<sup>486</sup> piedāvājumā ir ietverti noteikumi par neparedzētiem darbiem un to summas apmēru un, lai gan piedāvājumu iesniegšanas uzaicinājumā pretendentiem šādi iepirkuma noteikumi ir paziņoti<sup>487</sup>, tomēr tie izslēgti no iepirkuma noteikumiem<sup>488</sup> pirms iepirkuma līguma noslēgšanas. Rezultātā noslēgti līgumi par papildus darbiem Ls 53 205 vērtībā<sup>489</sup>;
- 352.5.4. 2009. un 2010.gadā ir veikti automašīnu iepirkumi<sup>490</sup>, neietverot ne tehniskajā specifikācijā, ne iepirkuma vērtēšanas noteikumos Pārvaldes noteikumus<sup>491</sup>, kas nosaka mērķi iegādāties automašīnas ar iespējami mazāku degvielas patēriņu un lielāku nobraukumu starp apkopēm.

## Secinājumi

353. Pastāv risks, ka Pārvaldes rīcība ar finanšu līdzekļiem Ls 22 168 049 apmērā laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam nav bijusi ekonomiska, jo:
- 353.1. neveicot normatīvajā aktā<sup>492</sup> noteiktās iepirkumu procedūras, Pārvalde:
- 353.1.1. dzelzceļa infrastruktūras būvniecībai Kundziņsalā ir noslēgusi līgumus Ls 11 266 934 (bez PVN) vērtībā;
- 353.1.2. galvenā kuģu ceļa padziļināšanai ir noslēgusi līgumus EUR 15 260 901 (bez PVN) jeb Ls 10 725 422 vērtībā;

<sup>484</sup> 27.03.2009. vēstules no Nr.1-06/642 līdz Nr.1-06/644; 25.05.2009. vēstules no Nr.1-06/1013 līdz Nr.1-06/1015; 07.10.2010. vēstules no Nr.1-06/1643 līdz Nr.1-06/1645; 15.04.2011. vēstules no Nr. 1-06/646 līdz Nr.1-06/650; 20.04.2009. vēstules no Nr.1-06/758 līdz Nr.1-06/761; 21.07.2010. vēstules Nr.1-06/, Nr.1-06/1246, Nr.1-06/1247 un Nr.1-06/1249.

<sup>485</sup> Iepirkums par Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem pie piestātnēm JPS-1, JPS-2, MK-3 un MK-4 pēc iepirkumu procedūras pabeigšanas un iepirkuma līguma noslēgšanas.

<sup>486</sup> Iepirkuma līgums par dzelzceļa pievadceļu Nr.506 un Nr.507 izbūvi SIA „Systems Recycling” teritorijā.

<sup>487</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 21.07.2010. vēstule Nr.1-06.

<sup>488</sup> Iepirkumu komisijas 09.08.2010. protokola Nr.1.29/57 6.punkts.

<sup>489</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes 29.09.2011. papildus vienošanās Nr.2 pie 14.09.2010. līguma Nr.UZL-48/10 un 30.06.2011. papildus vienošanās Nr.3 pie 14.09.2010. līguma Nr.UZL-48/10.

<sup>490</sup> 02.06.2009. pirkuma līgums Nr.PP-101/09 un 11.11.2010. pirkuma līgums Nr.PP-32/10.

<sup>491</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes Kvalitātes vadības sistēmas un Vides pārvaldības sistēmas politika mērķi un uzdevumi laika periodam no 2007.gada līdz 2010.gadam.

<sup>492</sup> Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.pants un likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 44. un 45.pants.

- 353.2. Pārvalde ir noslēgusi kafejnīcas un citu telpu remontdarbu līgumus, kuru būtiskākā daļa nav bijusi nepieciešama ostu pārvaldīšanas darbību nodrošināšanai teritorijas izmantošanas jomā:
- 353.2.1. Ls 158 551 (bez PVN) vērtībā, neveicot normatīvajā aktā<sup>493</sup> noteiktās iepirkumu procedūras;
- 353.2.2. Ls 17 142 (bez PVN) vērtībā, neveicot iepirkumu normatīvajā aktā<sup>494</sup> noteiktajā kārtībā.
354. Pārbaudot 26 līgumus no 153 noslēgtajiem iepirkumu<sup>495</sup> līgumiem, pretēji pārskatāmības pienākumam, kas saistīts ar principu par vienlīdzīgu attieksmi un nediskrimināciju un ietverts LESD<sup>496</sup> 34., 49. un 56.pantu noteikumos:
- 354.1. astoņos gadījumos Pārvaldes rīcība nav vērsta uz to izziņošanai piemērotāko publiskošanas līdzekļu noskaidrošanu un Pārvalde nav izvēlējusies par adekvātiem vai parastiem uzskatītos<sup>497</sup> to publiskošanas līdzekļus;
- 354.2. vienā gadījumā Pārvalde ir izvirzījusi diskriminējošu mērķi iegādāties konkrēta ražotāja preci;
- 354.3. astoņos gadījumos Pārvalde nav nodrošinājusi pretendentu vienlīdzīgu pieeju iepirkumam, nav noteikusi piedāvājumu iesniegšanai atbilstošu termiņu un sešos gadījumos nav nodrošinājusi iepirkuma procesā piemērojamo noteikumu pārskatāmību un objektīvu pieeju pretendentiem.

### Ieteikumi

355. Lai nodrošinātu normatīvā akta prasībām atbilstošas iepirkumu procedūras piemērošanu Pārvaldes veiktajos iepirkumos, izstrādāt un ieviest iepirkumu plānošanas kārtību, nosakot kontroles procedūras.
356. Lai nodrošinātu Pārvaldes organizēto iepirkumu, kura līgumcena ir zemāka par MK noteiktajām līgumcenu robežām, adekvātu publiskošanu un objektivitātes kontroli, Pārvaldei ieviest iepirkumu publiskošanas līdzekļu novērtēšanas un izvēles, kā arī objektivitātes kontroles procedūras.

## 4.5. Informācijas uzrādīšana gada pārskatos

### Konstatējumi

357. Normatīvajā aktā<sup>498</sup> ir noteikts, ka gada pārskatam ir jāsniedz patiens un skaidrs priekšstats par tās līdzekļiem, saistībām, finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu.
358. Revīzijā ir konstatēts, ka Pārvaldē nav izstrādāti grāmatvedības organizācijas dokumenti<sup>499</sup>, kuros būtu noteikta kārtība, kādā dokumentē un uzskaita nemateriālos un

<sup>493</sup> Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmā daļa.

<sup>494</sup> Publisko iepirkumu likuma 8. <sup>1</sup> pants.

<sup>495</sup> Iepirkumiem, kuru līgumcena nepārsniedz robežu, no kuras piemērojamas iepirkumu procedūras, kas noteiktas likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” (spēkā līdz 03.09.2010.) 24.panta pirmajā daļā, 25.panta pirmajā daļā, 28.panta otrajā daļā un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 11.panta pirmajā daļā, 12.panta pirmā un piektajā daļā<sup>495</sup>.

<sup>496</sup> Līgums par Eiropas Savienības darbību.

<sup>497</sup> Saskaņā ar Komisijas skaidrojošā paziņojuma par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumu (2006/C 179/02) 2.1.1. un 2.1.2.apakšpunktā adekvāti un parasti izmantojamie ir šādi līdzekļi: internets, valsts oficiālais izdevums, specializēti izdevumu publiskā iepirkuma paziņojumiem, valsts vai reģionālais laikraksts, speciālas publikācijas, vietēja rakstura publicēšanas līdzekļi (ja līgums vietējam tirgum un maza apjoma), „ES Oficiālais Vēstnesis”.

<sup>498</sup> Gada pārskatu likuma (spēkā no 01.01.1993.) 4.panta trešā daļa.

<sup>499</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes un Valsts kontroles 26.10.2011. intervijas protokols un akts revīzijas lietā Nr.5.1-2-41/2011.



ilgtermiņa finanšu ieguldījumus, norēķinus ar pircējiem un pakalpojumu saņēmējiem, veido uzkrājumus šaubīgajiem debitoriem, uzskaita un veic norēķinus par saistībām, sniedz pārskatus par skaidrās un bezskaidrās naudas avansu maksājumiem.

359. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>500</sup> noteikto, uzsākot darbību un pārskata gada beigās uzņēmums veic inventarizāciju, kurā nosaka visas uzņēmuma mantas un lietojumā esošās mantas apjomu dabā, kā arī salīdzina uzņēmuma debitoru un kreditoru prasījumu un saistību summas, atspoguļojot inventarizācijas rezultātus inventarizācijas sarakstos.
360. Inventarizācijas norises kārtība ir noteikta normatīvajā aktā<sup>501</sup> IV daļā.
361. Izvērtējot Pārvaldes normatīvos aktus<sup>502</sup>, kas reglamentē inventarizācijas veikšanu Pārvaldē, ir konstatēts, ka tie nenosaka kārtību, kādā veicama krājumu sastāvā esošās degvielas inventarizācija, kā arī revīzijā ir konstatēts<sup>503</sup>, ka Pārvalde inventarizācijas sarakstos atspoguļo grāmatvedības uzskaites datus.
362. Pārvaldes iekšējā normatīvajā aktā<sup>504</sup> ir noteikts, ka, veicot inventarizāciju, inventarizācijas komisijai ir jābūt pilnā sastāvā.
363. Analizējot izlasē iekļautos 125 Pārvaldes gada pārskata slēguma ietvaros veiktās bilances posteņu inventarizācijas sarakstus, ir konstatēts, ka, veicot inventarizāciju Pārvaldes:
- 363.1. nemateriālajiem ieguldījumiem:
- 363.1.1. nemateriālo ieguldījumu inventarizācijas sarakstos ir dzēsti<sup>505</sup> un laboti ieraksti;
- 363.1.2. nemateriālo ieguldījumu apjomi nav salīdzināti ar iegādes dokumentiem, netiek pārbaudīta uzrādīto summu pamatotība, derīgums, pielietojamība un likumība atbilstoši Pārvaldes normatīvajā aktā<sup>506</sup> noteiktajam – nepārlicinoties par to faktisko esamību, tiek ņemta vērā materiāli atbildīgās personas sniegtā informācija par ieguldījumu esamību<sup>507</sup>;
- 363.2. pamatlīdzekļiem:
- 363.2.1. netiek izvērtēta pamatlīdzekļu nolietojuma atbilstība noteiktajām amortizācijas normām un objekta ekspluatācijas intensitātei;
- 363.2.2. nepabeigtās celtniecības objektu inventarizācijā uzceltā daļa netiek vērtēta salīdzinājumā ar projekta tāmju dokumentāciju, kā arī izpildītā, bet neapmaksātā projekta daļa netiek atsevišķi izdalīta;
- 363.3. visiem bilances posteņiem netiek noteikti inventarizācijas rezultāti atbilstoši Pārvaldes normatīvajā aktā<sup>508</sup> noteiktajam.
364. Revīzijas laikā Pārvaldes administrācijas materiālo vērtību, pamatlīdzekļu, nemateriālo ieguldījumu un nepabeigtās celtniecības inventarizācijas komisijas priekšsēdētājs sniedza

<sup>500</sup> Likuma par grāmatvedību (spēkā no 14.10.2002.) 11.pants.

<sup>501</sup> MK 21.10.2003. noteikumu Nr.585 „Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju” IV.daļa.

<sup>502</sup> Rīgas brīvostas pārvaldes nolikums par inventarizāciju (spēkā no 14.10.2011.) un Rīgas brīvostas pārvaldes inventarizācijas instrukcija (spēkā no 14.10.2011.).

<sup>503</sup> Valsts kontroles 30.08.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas pārvaldes inventarizācijas komisijas locekli A.B. protokols un Valsts kontroles 06.09.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas pārvaldes inventarizācijas komisijas priekšsēdētāju Kuģošanas departamenta direktoru protokols.

<sup>504</sup> 14.10.2011. Rīgas brīvostas pārvaldes nolikuma par inventarizāciju 1.2.punkts.

<sup>505</sup> 08.11.2011. Rīgas brīvostas pārvaldes ilgtermiņa ieguldījumu inventarizācijas saraksts Nr. 117/0091-1122.

<sup>506</sup> 01.01.2001. Rīgas brīvostas pārvaldes nolikuma par inventarizāciju 2.2.1.punkts.

<sup>507</sup> Valsts kontroles 30.08.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas pārvaldes Inventarizācijas komisijas locekli G.S. protokols.

<sup>508</sup> 01.01.2001. Rīgas brīvostas pārvaldes nolikuma par inventarizāciju 3.punkts.

informāciju<sup>509</sup>, ka ir parakstījis inventarizācijas sarakstus, bet nav piedalījies nevienā no nemateriālo ieguldījumu inventarizācijām, savukārt pārējās inventarizācijās nav piedalījies no inventarizācijas sākuma līdz tās noslēgumam.

365. Saskaņā ar skaidras naudas līdzekļu inventarizācijas sarakstus parakstījušo inventarizācijas komisiju locekļu sniegto informāciju<sup>510</sup> neviens no komisijas locekļiem nav piedalījies skaidras naudas līdzekļu inventarizācijās.
366. Izvērtējot 2012.gada 1.aprīlī veiktās Pārvaldes valdījumā un īpašumā esošās zemes un piestātņu inventarizācijas sarakstus un 2009., 2010. un 2011.gada Pārvaldes grāmatvedības datus, ir konstatēts, ka Pārvalde nav uzskaitījusi grāmatvedības reģistros valdījumā nodotos valstij un pašvaldībai piederošos zemesgabalus 2009.gadā – 310 ha platībā, 2010.gadā – 303 ha platībā un 2011.gadā – 277 ha platībā (skat. 19.pielikumu).
367. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Pārvalde nav veikusi no darbiniekiem nomāto automašīnu inventarizāciju.
368. Normatīvajā aktā<sup>511</sup> ir noteikts, ka Pārskata slēguma inventarizāciju drīkst veikt triju mēnešu laikā pirms pārskata gada beigu dienas vai mēneša laikā pēc tās, pārrēķinot inventarizācijas dienā konstatētos atlikumus atbilstoši grāmatvedības datiem pārskata gada beigu dienā.
369. Laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam Pārvalde nav pārrēķinājusi bilances posteņu atlikumus atbilstoši grāmatvedības datiem pārskata gada beigu dienā.
370. Saskaņā ar normatīvajā aktā<sup>512</sup> noteikto, grāmatvedībai ir jānodrošina ieņēmumu un izdevumu norobežošana pa pārskata periodiem. Savukārt normatīvajā aktā ir noteikts, ka finanšu pārskata pielikumā sniedz informāciju par pārskata gadā samaksātajām nodokļu summām, detalizēti norādot aprēķinātās soda naudas<sup>513</sup>, bet ilgtermiņa ieguldījumi un apgrozāmie līdzekļi, tajā skaitā avansa maksājumi, ir jānovērtē atbilstoši to sākotnējai vērtībai, tas ir, iegādes izmaksām vai ražošanas pašizmaksai<sup>514</sup>.
371. Izvērtējot Pārvaldes virsgrāmatas, gada pārskata un Valsts ieņēmumu dienesta datus, ir konstatēts, ka:
  - 371.1. 2010.gadā virsgrāmatas kontā Nr.8261 „Samaksātās soda naudas un līgumsodi” ir uzrādīta Valsts ieņēmumu dienesta aprēķinātā soda nauda Pārvaldei par iedzīvotāju ienākuma nodokļa nesavlaicīgu samaksu valsts budžetā Ls 1032 apmērā, kas nav norādīta 2010.gada finanšu pārskata pielikuma 14.piezīmē kā aprēķinātā soda nauda, bet ir uzrādīta kā aprēķinātais iedzīvotāju ienākuma nodoklis;
  - 371.2. 2011.gada pārskatā administrācijas izdevumos ir iekļauti 2010.gada pārskata revīzijas izdevumi Ls 1000 apmērā, nenorādot tos kā iepriekšējā perioda izdevumus<sup>515</sup>;

<sup>509</sup> Valsts kontroles 06.09.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas pārvaldes Kuģošanas departamenta direktoru protokols.

<sup>510</sup> Valsts kontroles 06.09.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas vecāko grāmatvedi V.B. protokols, Valsts kontroles 07.09.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas vecāko grāmatvedi D.S. protokols un Valsts kontroles 07.09.2012. intervijas ar Rīgas brīvostas vecāko finanšu ekonomistu D.K. protokols.

<sup>511</sup> Likuma par grāmatvedību (spēkā no 14.10.2002.) 12.pants.

<sup>512</sup> Likuma par grāmatvedību (spēkā no 14.10.2002.) 2.pants.

<sup>513</sup> Gada pārskatu likuma (spēkā no 01.01.1993.) 49.panta otrā daļa.

<sup>514</sup> Gada pārskatu likuma (spēkā no 01.01.1993.) 26.panta pirmā daļa un 30.panta pirmā daļa.

<sup>515</sup> 08.08.2011. rēķins Nr.LV02-13828 „Par konsolidētā gada pārskata revīziju saskaņā ar vienošanos Nr.1 pie līguma Nr.A-10-1374/P-74/10”.

- 371.3. 2009., 2010. un 2011.gadā sagatavotajos gada pārskatos avansa maksājumi tiek uzrādīti ar PVN, tādējādi palielinot bilances kopsummu – 2009.gadā par Ls 44 798, 2010.gadā par Ls 209 228, savukārt 2011.gadā par Ls 372 174.

### **Secinājumi**

372. Pārvaldes 2009., 2010. un 2011.gada pārskatus ir sagatavojuši, neievērojot normatīvo aktu prasības:
- 372.1. Pārvalde nav veikusi bilances posteņu inventarizāciju atbilstoši normatīvajos aktos<sup>516</sup> noteiktajām prasībām, tā ir veikta inventarizācijas sarakstos faktiski atspoguļojot grāmatvedības uzskaites informāciju, kā rezultātā pastāv risks, ka bilances posteņi netiek uzrādīti to patiesajā vērtībā;
- 372.2. pretēji normatīvā akta<sup>517</sup> prasībām, Pārvalde nav uzskaitījusi grāmatvedības reģistros un nav uzrādījusi gada pārskatā valdījumā nodotos valstij un pašvaldībai piederošos zemesgabalus 2009.gadā – 310 ha platībā, 2010.gadā – 303 ha platībā un 2011.gadā – 277 ha platībā, no kuriem zemes gabali 94 ha platībā ar kadastrālo vērtību vismaz Ls 5 503 214 ir iznomāti un tiek izmantoti saimnieciskā labuma gūšanai;
- 372.3. 2010.gada finanšu pārskatā Pārvalde, neievērojot normatīvajā aktā<sup>518</sup> noteikto, nav detalizēti norādījusi Valsts ieņēmumu dienesta aprēķināto soda naudu par iedzīvotāju ienākuma nodokļa nesavlaicīgu samaksu valsts budžetā Ls 1032 apmērā;
- 372.4. 2011.gada pārskatā administrācijas izdevumu sastāvā, neievērojot normatīvajā aktā<sup>519</sup> noteikto, iekļauti 2010.gada gada pārskata revīzijas izdevumi Ls 1000 apmērā, nenorādot tos kā iepriekšējā perioda izdevumus;
- 372.5. avansa maksājumi pretēji normatīvajā aktā<sup>520</sup> noteiktajam ir uzrādīti ar PVN, nepamatoti revidējamā laika posmā palielinot bilances kopsummu 2009.gadā par Ls 44 798, 2010.gadā par Ls 209 228, savukārt 2011.gadā par Ls 372 174.
373. Pārvaldes finanšu vadība laika posmā no 2009. līdz 2011.gadam nebija vērsta uz likumīgu un lietderīgu rīcību ar finanšu līdzekļiem un ir radījusi Pārvaldei zaudējumus Ls 1032 apmērā, jo Pārvalde regulāri un noteiktajā termiņā nav veikusi iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksu, par ko Valsts ieņēmumu dienests ir aprēķinājis soda naudu.
374. Pastāv risks, ka, veicot vienu un to pašu darbību, Pārvalde nepiemēro konsekventus principus attiecībā uz finansiālo rādītāju izmantošanu lēmumu pieņemšanā, jo Pārvaldē nav izstrādāti grāmatvedības organizācijas dokumenti, kuros būtu noteikta kārtība, kādā dokumentē un uzskaita nemateriālos un ilgtermiņa finanšu ieguldījumus, norēķinus ar pircējiem un pakalpojumu saņēmējiem, veido uzkrājumus šaubīgajiem debitoriem, uzskaita un veic norēķinus par saistībām, sniedz pārskatus par skaidrās un bezskaidrās naudas avansu maksājumiem, kā arī veic krājumu sastāvā esošās degvielas inventarizāciju.

### **Ieteikumi**

375. Lai nodrošinātu bilances posteņu uzrādīšanu gada pārskatā to patiesajā vērtībā, Pārvaldei pilnveidot visu bilances posteņu inventarizācijas veikšanas kārtību atbilstoši normatīvajā aktā<sup>521</sup> noteiktajām prasībām.

<sup>516</sup> MK 21.10.2003. noteikumu Nr.585 „Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju” IV daļa.

<sup>517</sup> 05.02.2004. Latvijas grāmatvedības standarta Nr.7 10. un 11.punkts

<sup>518</sup> Gada pārskatu likuma (spēkā no 01.01.1993.) 49.panta otrā daļa.

<sup>519</sup> Likuma par grāmatvedību (spēkā no 14.10.2002.) 2.pants.

<sup>520</sup> Gada pārskatu likuma (spēkā no 01.01.1993.) 26.panta pirmā daļa un 30.panta pirmā daļa.

376. Lai mazinātu nekonsekventu finansiālo rādītāju izmantošanas risku lēmumu pieņemšanā, Pārvaldei izstrādāt grāmatvedības organizācijas dokumentus, kuros būtu noteikta kārtība, kādā dokumentē un uzskaita nemateriālos un ilgtermiņa finanšu ieguldījumus, norēķinus ar pircējiem un pakalpojumu saņēmējiem, veido uzkrājumus šaubīgajiem debitoriem, uzskaita un veic norēķinus par saistībām, sniedz pārskatus par skaidrās un bezskaidrās naudas avansu maksājumiem un inventarizē krājumu sastāvā esošo degvielu.

Revīzijas grupas vadītāja,

valsts revidente-juriste

A.Bērziņa

Revīzijas grupa:

valdes revidents-jurists

G.Puriņš

valsts revidente

G.Krūmiņa

SASKAŅOTS

Sektora vadītāja

E.Andruce

Departamenta direktors

A.Ērglis

---

<sup>521</sup> Likuma par grāmatvedību (spēkā no 14.10.2002.) 11.pants un. MK 21.10.2003. noteikumu Nr.585 „Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju” IV. daļa.

### Kapitālsabiedrību vienotie reģistrācijas numuri

Nr.p.k.	Kapitālsabiedrības nosaukums	Vienotais reģ. Nr.
1.	SIA „Rīgas brīvostas flote”	40103321893
2.	SIA „Nacionālais konteineru termināls”	40003870219
3.	SIA „Baltic Oil Terminal”	40003511867
4.	SIA „Energ SG”	50003805761
5.	SIA „JP Termināls”	41203029866
6.	SIA „Riga Fertilizer Terminal”	40103261378
7.	VAS „Latvijas Jūras administrācija”	40003022705
8.	SIA „Baltic Container Terminal”	40003288037
9.	SIA „GTM Grupa”	40003723529
10.	SIA „Apvienība Baltijas fonds”	40003590000
11.	SIA „Port Magnat”	50103063881
12.	SIA „Woodison Termināls”	40003324912
13.	SIA „Man – Tess”	40003046489
14.	SIA „Man – Tess tranzīts”	50003625291
15.	SIA „Man – Tess Osta”	40003625285
16.	SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija”	40003254219
17.	SIA „Freja”	40003023429
18.	SIA „BMGS”	40003146013
19.	SIA „Rīgas pasažieru termināls”	40003600544
20.	SIA „Amberholdings Liepāja”	42103022748
21.	SIA „Astramar”	40103099529
22.	SIA „Interjera dizains”	50003407951
23.	SIA „Televīzijas radošā autorsavienība ATV”	40003312273
24.	SIA „Alpha osta”	40003103141
25.	AS „Parex banka”	40003074590
26.	AS „Rīgas jūras līnija”	40003579770
27.	SIA „Systems Recycling”	40003669059
28.	SIA „Senpasaule”	40003847462
29.	SIA „Ademona”	40003446637
30.	SIA „V Service”	40003920717
31.	SIA „Kravu terminālis”	40003630110
32.	SIA „Auda A”	50003555191
33.	AS „If P&C Insurance”	40103201449
34.	SIA „OVI”	40103047673
35.	AS „B.L.B. Baltijas Termināls”	40003188572
36.	SIA „Naftimpeks”	40003355501
37.	SIA „MT Termināls”	40103202711
38.	SIA „KO Betons”	40003673834
39.	SIA „Energ SG”	50003805761
40.	SIA „JP Termināls”	41203029866
41.	SIA „Kundziņas salas ziemeļu projekts”	40103287555
42.	SIA „KPT”	40003690995
43.	SIA „Tekers Invest”	50003733641
44.	SIA „Systems Terminal”	40103208428
45.	SIA „Bolderāja Ltd”	40003774690
46.	SIA „Gaujas granulas”	40003561228
47.	SIA „MT Termināls”	40103202711
48.	SIA „Reta Wood Industries”	40003211972
49.	SIA „VL Bunkering”	40003420074
50.	SIA „Kolle Beton”	50003721341
51.	SIA „Buto Ls”	40003850250
52.	SIA „Osta Lejasvoleri”	40103314798

<b>Nr.p.k.</b>	<b>Kapitālsabiedrības nosaukums</b>	<b>Vienotais reģ. Nr.</b>
53.	SIA „Sala”	40003070438
54.	SIA „KS Terminal”	40003500280
55.	SIA „Port Magnat”	50103063881
56.	SIA „Strek”	40003034583
57.	SIA „Rīgas jūras osta Voleri”	40003160587
58.	SIA „Rīgas universālais termināls”	40003559736
59.	SIA „Rīgas Centrālais termināls”	40003242169
60.	AS „Tallink Latvija”	40003781531
61.	SIA „Universālais termināls”	40003763061

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Rīgas brīvostas attīstības programmā 2009. – 2018. gadam noteikto stratēģisko mērķu,  
darbību un rezultātīvo rādītāju apkopojums**

Joma	Stratēģiskais mērķis	Darbības stratēģiskā mērķa sasniegšanai	Rezultatīvie rādītāji, kas raksturo stratēģiskā mērķa sasniegšanu
<b>Ostas pārvaldība</b>	Veikt ostas pārvaldību atbilstoši ostas klientu vajadzībām.	<p>Izveidot ostas kopienu – ostas darbībā un attīstībā iesaistīto uzņēmumu un institūciju savienību.</p> <p>Ieviest galveno darbības rādītāju izvērtēšanas sistēmu.</p> <p>Uzlabot kravu noformēšanas procedūras.</p> <p>Veicināt kvalitātes un vides pārvaldības sistēmu ieviešanu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dokumentu aprites ātrums/dienu skaits, kas nepieciešams konkrētu darbību veikšanai (Ilgumu slēgšana, rēķinu apmaksa, lietišķā sarakste u.tml.);</li> <li>- ostas klientu skaits, kas aktīvi iesaistās ostas sabiedrībā;</li> <li>- ostas mājas lapas apmeklētāju skaits;</li> <li>- uzņēmumu skaits Rīgas brīvostā, kuri ir ieviesuši kvalitātes un vides pārvaldības sistēmas;</li> <li>- personāla un klientu apmierinātības līmenis.</li> </ul>
<b>Tarifu politika un finanšu vadība</b>	Nodrošināt konkurentsapējīgu un caurskatāmu tarifu politiku un gūt maksimālus ieņēmumus, vienlaicīgi saglabājot tarifu konkurentsapēju tirgū.	<p>Saglabāt tarifu politiku, kas veicina Rīgas brīvostas konkurentsapēju.</p> <p>Ostas ienākumu un izdevumu proporciju uzlabošana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ieņēmumu un izdevumu sadalījums pa pozīcijām;</li> <li>- klientu vērtējums par ostas tarifu politiku;</li> <li>- proporcionāls zemes un nekustamo īpašumu nomas ieņēmumu pieaugums, salīdzinot ar ostas maksu ieņēmumu apjomu;</li> <li>- OPEX un CAPEX rādītāji;</li> <li>- investīciju atdeves rādītāji.</li> </ul>
<b>Ostas pieejas infrastruktūras attīstība</b>	Uzlabot autoceļu, dzelzceļa un ūdensceļu infrastruktūru, kā arī veicināt to savstarpējo sasaisti.	<p>Jauna dzelzceļa tilta būvniecība, auto un dzelzceļa pievedceļu infrastruktūras rekonstrukcija Kundziņsalā.</p> <p>Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcija.</p> <p>Austrumu un Rietumu molu rekonstrukcija.</p> <p>Dažādi papildus infrastruktūras rekonstrukcijas un uzlabošanas pasākumi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jauno un rekonstruēto dzelzceļa un auto pievedceļu garums (m);</li> <li>- autoceļu un dzelzceļa kravu pārvadājumu kapacitātes pieaugums, salīdzinot ar ostas kravu apjoma pieaugumu;</li> <li>- vidējais laiks, kas nepieciešams, lai kravu nogādātu noteiktos attālumos no/uz ostu;</li> <li>- jauno un rekonstruēto piestātņu garums (m);</li> <li>- izmaiņas kuģošanas kanāla parametros.</li> </ul>
<b>Ostas termināļu infrastruktūras attīstība</b>	Palielināt kravu apgrozījumu un pasažieru skaitu ostā, palielinot ostas tirgus daļu Baltijas jūras reģiona austrumu daļas ostu kopējā kravu apgrozījumā.	<p>Infrastruktūras attīstība Krievu salā ostas aktivitāšu pārcelšanai no pilsētas centra.</p> <p>Jauna RoPAX un kruīza kuģu termināļa attīstīšana.</p> <p>Jauns konteineru terminālis SIA „Nacionālais konteineru terminālis”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kravu un pasažieru apgrozījuma pieaugums;</li> <li>- kravu, pasažieru un kruīza kuģu skaits un GT;</li> <li>- jauni kravu veidi;</li> <li>- pārkraušanas kapacitātes pieaugums dažādiem kravu veidiem;</li> <li>- termināļu jaudas (celtņi, uzglabāšanas laukumu u.c.);</li> </ul>

Joma	Stratēģiskais mērķis	Darbības stratēģiskā mērķa sasniegšanai	Rezultatīvie rādītāji, kas raksturo stratēģiskā mērķa sasniegšanu
		<p>Jauns naftas terminālis SIA „Baltic Oil Terminal”.</p> <p>Jauns sašķidrīnātās dabas gāzes terminālis SIA „Energ SG”</p> <p>Jauns biodegvielas ražotnes un pārkraušanas terminālis SIA „JP Termināls”.</p> <p>Ķīmisko beramkravu terminālis SIA „Riga Fertilizer Terminal”.</p> <p>Dažādu papildus termināļu attīstības projektu īstenošana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kravu termināļu izmantošanas intensitātes rādītāji;</li> <li>- CAPEX apjoms termināļu attīstīšanā.</li> </ul>
<b>Kuģošanas drošība</b>	Veicināt kuģu (t.sk. Panamax un lielāka izmēra) drošu ienākšanu ostā, likvidējot jebkādu kuģošanas negadījumu notikšanas iespējamību.	<p>Navigācijas līdzekļu modernizācija.</p> <p>Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcija.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nav reģistrēti ar kuģošanu saistītu negadījumu;</li> <li>- ostā ienākošo Panamax un lielāka izmēra kuģu skaits un īpatsvars.</li> </ul>
<b>Ostas drošība un aizsardzība</b>	Stiprināt klientu pārliecību par ostas drošību, samazināt apdrošināšanas prasību risku un aizsargāt ostas aktīvus.	<p>Attīstīt un ieviest vienotus drošības plānus ostas iekārtām.</p> <p>Video novērošanas sistēmas ieviešana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Samazināts ar ostas drošību saistīto problēmu gadījumu skaits;</li> <li>- ostas uzņēmumiem piešķirto ISPS sertifikātu skaits;</li> <li>- negadījumu skaita samazinājums, negadījumu likvidēšanas izmaksu un laika samazinājums.</li> </ul>
<b>Vides aizsardzība</b>	Samazināt ostas darbības un jauno attīstības projektu negatīvo ietekmi uz vidi.	<p>Ietekmes uz vidi mazināšanas darbības.</p> <p>Vides monitoringa darbības.</p> <p>Darbības vides piesārņojuma novēršanai.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ostas attīstības projektiem veikto IVN skaits;</li> <li>- naftas noplūžu un piesārņojuma gadījumu skaits gadā;</li> <li>- saglabāta bioloģiskā daudzveidība esošajās ĪADT;</li> <li>- sūdzību skaits par ostas darbību no vides biedrībām un iedzīvotājiem;</li> <li>- piesārņojuma monitoringa rezultāti;</li> <li>- piestātņu skaits ar krasta energoapgādi;</li> <li>- termināļu un ostas klientu skaits, kas ir ieviesuši vides pārvaldības sistēmu un kam piešķirti sertifikāti.</li> </ul>



Joma	Stratēģiskais mērķis	Darbības stratēģiskā mērķa sasniegšanai	Rezultatīvie rādītāji, kas raksturo stratēģiskā mērķa sasniegšanu					
<b>Osta kā sociāli atbildīga organizācija</b>	Stiprināt ostu kā sociāli atbildīgu vienību.	Paaugstināt ostas sociālās atbildības līmeni, veidojot ciešu sadarbību ar iesaistītajām pusēm.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RBP piešķirtais finansējuma apjoms sabiedriskiem projektiem un pašvaldības pasākumiem;</li> <li>- projektu skaits, kas iesaistīto pušu darbības rezultātā ir tikuši aizkavēti, kavējuma ilgums;</li> <li>- iesaistīto pušu viedokļa socioloģisko aptauju rezultāti;</li> <li>- tiesvedības procesu skaits ar vietējā līmeņa institūcijām/biedrībām;</li> <li>- ostas mājas lapas sadaļas par ostu kā sociāli atbildīgu uzņēmumu apmeklējumu skaits;</li> <li>- pozitīvu atsauksmju un sūdzību skaits saistībā ar ostas darbību.</li> </ul>					
<b>Mārketinga stratēģija</b>	Sekmēt kravu pārkraušanas apjomu ostā, veicinot ostas kā pievilcīgas uzņēmējdarbības vietas atpazīstamību, kā arī izveidot un uzturēt pozitīvu ostas tēlu.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Mārketinga stratēģijas izstrāde.</td> </tr> <tr> <td>Uzlabot klientu attiecību pārvaldības sistēmu.</td> </tr> <tr> <td>Līdzdalība stratēģiskās partnerībās un apvienībās.</td> </tr> <tr> <td>Uzlabot ostas popularitāti un atpazīstamību.</td> </tr> <tr> <td>Veidot pozitīvu ostas tēlu.</td> </tr> </table>	Mārketinga stratēģijas izstrāde.	Uzlabot klientu attiecību pārvaldības sistēmu.	Līdzdalība stratēģiskās partnerībās un apvienībās.	Uzlabot ostas popularitāti un atpazīstamību.	Veidot pozitīvu ostas tēlu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ostas klientu skaits;</li> <li>- ieguvumu pieaugums no esošajiem klientiem;</li> <li>- ostas tirgus daļas īpatsvars no kopējā apjoma, salīdzinot ar citām konkurējošajām ostām;</li> <li>- informācija par ostu vietējā, nacionālā, starptautiskā līmeņa, kā arī nozares medijos;</li> <li>- dalība konferencēs, gadatirgos, starptautiskās organizācijās.</li> </ul>
Mārketinga stratēģijas izstrāde.								
Uzlabot klientu attiecību pārvaldības sistēmu.								
Līdzdalība stratēģiskās partnerībās un apvienībās.								
Uzlabot ostas popularitāti un atpazīstamību.								
Veidot pozitīvu ostas tēlu.								

**Izlasē iekļautajos līgumos ar komersantiem, kuri līguma noslēgšanas brīdī plānoja pārkraut jūras kravas, noteiktās nomas maksas salīdzinājums pēc tās apmēra**

Nr.p.k.	Nomnieks	Vienotais reģ.Nr.	Zemes nomas līguma rekvizīti	Iznomātā platība līguma noslēgšanas brīdī (ha)	Ieguldāmās investīcijas līguma noslēgšanas brīdī
	1	2	3	4	5
<i>Komersanti, kuriem nomas maksa līgumos noteikta 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības</i>					
1.	SIA „Rīgas Universālais termināls”	40003559736	06.12.2004. ZNL-187/04	31,57	Ls 400 000
2.	SIA „Extron Baltic”	50003874231	01.01.2011. ZNL-263/11	0,39	Ls 170 000
3.	SIA „Osta Lejasvoleri”	40103314798	26.01.2011. ZNL-260/11	6,07	Ls 395 000
4.	SIA „KO Betons”	40003673834	01.06.2005. ZNL-205/05	5,0	Ls 2 374 553
5.	SIA „Kundziņsalas dienvidu projekts”	40103287841	04.11.2011. ZNL-265/11	15,39	EUR 50 100 000
6.	SIA „MT Termināls”	40103202711	14.04.2009. ZNL-251/09	3,75	EUR 5 360 000
7.	SIA „JP Termināls”	41203029866	11.09.2008. ZNL-249/08	18,1	EUR 115 740 000
8.	SIA „Kundziņsalas ziemeļu projekts”	40103287555	22.10.2010. ZNL-259/10	58,75	EUR 169 900 000
9.	SIA „Energo SG”	50003805761	28.02.2008. ZNL-243/08	30,98	USD 87 500 000
10.	SIA „Senpasaule”	40003847462	06.07.2009. ZNL-253/09	5,36	USD 16 000 000 -20 000 000
11.	SIA „Port Milgravis”	40003244418	11.07.1997. ZNL-20/97	16,59	x
12.	AS „LaCon”	40003106716	22.01.2002. ZNL-142/03	19,97	x
13.	SIA „Strek”	4000303458	20.10.2000. ZNL-105/00	7,40	x
14.	SIA „SALA”	40003070438	02.11.2000. ZNL-106/00	12,04	x
15.	SIA „Rīgas Centrālais Termināls”	40003242169	26.09.2006. ZNL-234/06	66,66	x
16.	SIA „Freja”	40003023429	07.05.1997. ZNL-15/97	6,92	x
17.	SIA „KS Termināls”	40003500280	06.11.2000. ZNL-107/00	13,05	x
18.	AS „B.L.B. Baltijas termināls”	40003188572	31.10.1997. ZNL-26/97	9,81	x
19.	SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija”	40003254219	20.12.1996. ZNL-8/96	1,72	x
20.	SIA „Port Magnat”	50103063881	28.02.2002. ZNL-127/02	0,88	x
<i>Komersanti, kuriem nomas maksa līgumos noteikta 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības</i>					
21.	SIA „Systems Terminal”	40103208428	16.06.2009. ZNL-252/09	5,67	Ls 12 900 000
22.	SIA „Rīga fertilizer terminal”	40103261378	04.08.2010. ZNL- 258/10	40,96	EUR 41 600 000
23.	SIA „Rīgas jūras osta Voleri”	40003160587	27.04.1998. ZNL-34	15,52	x
24.	SIA „Man-Tess”	40003046489	01.10.2004. ZNL-180/04	6,10	x
25.	SIA „Man - Tess Tranzīts”	50003625291	01.10.2004. ZNL-181/04	4,82	x
26.	SIA „Alpha Osta”	40003103141	03.04.1996. ZNL Nr.2/96	2,57	x
27.	SIA „OVI”	40103047673	27.05.2002. ZNL-129/02	2,01	x
28.	SIA „Man - Tess Osta”	40003625285	01.10.2004. ZNL-182/04	2,75	x
Valsts revidente – juriste <span style="float: right;">Aleksandra Bērziņa</span>					
<i>Komersants, kuram nomas maksa līgumā noteikta 1USD apmērā par iznomāto kvadrātmetru</i>					
29.	SIA „Naftimpeks”	40003355501	20.09.2001. ZNL-118/01	3,79	6 000 000 USD

**Izlasē iekļauto komersantu biznesa plānos aprēķinātā plānotās darbības un investīcijas atmaksāšanās perioda salīdzinājums ar valdes lēmumos noteiktajiem nomas termiņiem**

Nr. p.k.	Nomnieks	Vienotais reģ.Nr.	Zemes nomas līguma rekvizīti	Iznomātā platība līguma noslēgšanas brīdī (ha)	Ieguldāmās investīcijas līguma noslēgšanas brīdī
	1	2	3	4	5
<i>Biznesa plānos aprēķinātais plānotais darbības un investīciju atmaksāšanās periods ir mazāks nekā nomas termiņš:</i>					
1.	SIA „BGS”	40003042400	26.05.2011. ZNL-262/11	0,36	Ls 350 000
2.	SIA „Petrochemistry research center”	40103458825	14.12.2011. ZNL-267/11	0,60	Ls 13 952 000
3.	SIA „Extron Baltic”	50003874231	01.01.2011. ZNL-263/11	0,39	Ls 170 000
4.	SIA „V Service”	40003920717	08.02.2011. ZNL-261/11	0,18	Ls 21 000
5.	SIA „BUTO LS”	40003850250	18.02.2010. ZNL-256/10	0,90	Ls 541 500
6.	SIA „Systems Terminal”	40103208428	16.06.2009. ZNL-252/09	5,67	Ls 12 900 000
7.	SIA „Osta Lejasvoleri”	40103314798	26.01.2011. ZNL-260/11	6,07	Ls 395 000
8.	SIA „Kundziņsalas ziemeļu projekts”	40103287555	22.10.2010. ZNL-259/10	58,75	EUR 169 900 000
9.	SIA „Rīga fertilīzer terminal”	40103261378	04.08.2010. ZNL-258/10	40,96	EUR 41 600 000
10.	SIA „MT Termināls”	40103202711	14.04.2009. ZNL-251/09	3,75	EUR 5 360 000
11.	SIA „Kundziņsalas dienvidu projekts”	40103287841	04.11.2011. ZNL-265/11	15,39	EUR 50 100 000
12.	SIA „Energo SG”	50003805761	28.02.2008. ZNL-243/08	30,98	USD 87 500 000
<i>Biznesa plānā nebija norādīts plānotais darbības un investīciju atmaksāšanās periods, kas pamatotu nomas termiņu:</i>					
13.	Privātpersona J.S.	x	28.06.2010. ZNL-257/10	0,39	x
<i>Nomas attiecību laikā jaunu biznesa plānu neiesniedza, bet iepriekšējos biznesa plānos aprēķinātais plānotais darbības un investīciju atmaksāšanās periods mazāks nekā nomas termiņš:</i>					
14.	SIA „Jahtklubs Auda”	40003877397	29.03.2007. ZNL-237/07	2,94	Ls 1 000 000
15.	SIA „JP Termināls”	41203029866	11.09.2008. ZNL-249/08	18,1	EUR 115 740 000
16.	SIA „BFT”	40003745579	11.09.2006. ZNL-233/06	1,42	x
17.	SIA „Man-Tess”	40003046489	01.10.2004. ZNL-180/04	6,10	x
18.	SIA „Man - Tess Tranzīts”	50003625291	01.10.2004. ZNL-181/04	4,82	x
19.	SIA „KS Termināls”	40003500280	06.11.2000. ZNL-107/00	13,05	x
20.	AS „LaCon”	40003106716	22.01.2003. ZNL-142/03	19,97	x
21.	SIA „Man-Tess”	40003046489	04.07.2007. ZNL-240/07	15,87	x
<i>Nomas attiecību laikā jaunu biznesa plānu neiesniedza, bet iepriekš plānotās darbības un investīciju atmaksāšanās periodu nebija norādījuši:</i>					
22.	SIA „Tekers Invest”	50003733641	04.09.2006. ZNL-232/06	0,80	x
23.	SIA „Strek” (revidējamā laika posmā bija spēkā līgums, ar kuru SIA	40003034583	20.10.2000. ZNL-105/00	7,40	x

4.pielikums  
Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta  
15.02.2013. revīzijas ziņojumam Nr.5.1-2-41/2011

Nr. p.k.	Nomnieks	Vienotais reģ.Nr.	Zemes nomas līguma rekvizīti	Iznomātā platība līguma noslēgšanas brīdī (ha)	Ieguldāmās investīcijas līguma noslēgšanas brīdī
	1	2	3	4	5
	“Ogļu termināls” iestājās SIA Snomas līgumā kā nomnieks)				
24.	SIA „SALA”	40003070438	02.11.2000. ZNL-106/00	12,04	x
25.	SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija”	40003254219	20.12.1996. ZNL-8/96	1,72	x
26.	SIA „Rīgas centrālais termināls”	40003242169	26.09.2006. ZNL-234/06	66,66	x
<i>Nomas attiecību laikā iesniedza jaunu biznesa plānu, bet tajā norādītais plānotās darbības un investīciju atmaksāšanās periods bija mazāks nekā valdes noteiktais nomas termiņš:</i>					
27.	SIA „Systems Terminal”	40103208428	16.06.2009. ZNL-252/09	5,67	Ls 12 900 000
28.	SIA „KO Betons”	40003673834	01.06.2005. ZNL-205/05	5,0	Ls 2 374 553
29.	SIA „Rīgas Universālais termināls”	40003559736	06.12.2004. ZNL-187/04	31,57	Ls 400 000
30.	SIA „Gamma A”	40003250857	14.10.2002. ZNL-136/02	15,30	Ls 600 000
31.	SIA „Auda A”	50003555191			
32.	SIA „Senpasaule”	40003847462	06.07.2009. ZNL-253/09	5,36	USD 16 000 000 - 20 000 000
33.	SIA „Naftimpeks”	40003355501	20.09.2001. ZNL-118/01	3,79	USD 6 000 000
34.	SIA „Freja”	40003023429	07.05.1997. ZNL-15	6,92	x
35.	SIA „Rīgas jūras osta Voleri”	40003160587	27.04.1998. ZNL-34	15,52	x
36.	SIA „Port Milgravis”	40003244418	11.07.1997. ZNL-20	16,59	x
37.	SIA „B.L.B. Baltijas termināls”	40003188572	31.10.1997. ZNL-26/97	9,81	x
38.	SIA „OVI”	40103047673	27.05.2002. ZNL-129/02	2,01	x
39.	SIA „Port Magnat”	50103063881	28.02.2002. ZNL-127/02	0,88	x
40.	SIA „Alpha Osta”	40003103141	03.04.1996. ZNL Nr.2	2,57	x
41.	SIA „Kravu termināls”	4000363110	08.06.2004. ZNL-169/04	3,16	x

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Departamentu atzinumu izvērtējums izlasē iekļautajiem līgumiem, kas noslēgti  
laika posmā no 2004. līdz 2011.gadam**

Nr. p.k.	Nomnieks	Vienotais reģ.Nr.	Zemes nomas līguma rekvizīti	Iznomātā platība līguma noslēgšanas brīdī (ha)	Ieguldāmās investīcijas līguma noslēgšanas brīdī
	1	2	3	4	5
<i>Departamentu direktori nav snieguši viedokli par zemes nomas līguma termiņu un plānotās darbības realizēšanas iespējamību:</i>					
1.	SIA „BGS”	40003042400	26.05.2011. ZNL-262/11	0,36	Ls 350 000
2.	SIA „Petrochemistry research center”	40103458825	14.12.2011. ZNL-267/11	0,60	Ls 13 952 000
3.	SIA „Systems Recycling”	40003669059	30.07.2004. ZNL-173/04	1,76	Ls 11 000 000
4.	SIA „MT Termināls”	40103202711	14.04.2009. ZNL-251/09	3,75	EUR 5 360 000
5.	Privātpersona J.S.	x	28.06.2010. ZNL-257/10	0,39	x
6.	SIA „Man - Tess	50003625291	01.10.2004. ZNL-181/04	4,82	x
7.	Tranzīts”		01.10.2004. ZNL-183/04	2,24	x
8.	SIA „Man-Tess osta”	40003625285	01.10.2004. ZNL-182/04	2,75	x
<i>Departamentu direktori ir norādījuši uz riskiem darbības realizēšanā un nepilnībām biznesa plānos, kā arī ir snieguši viedokli par iespējamo zemes nomas līguma termiņu, bet tas nav pamatots ar komersanta plānotās darbības izvērtējumu biznesa plānā norādītajos termiņos:</i>					
9.	SIA „V Service”	40003920717	08.02.2011. ZNL-261/11	0,18	Ls 21 000
10.			25.08.2011. ZNL-264/11	2,14	Ls 9500
11.	SIA „Systems Terminal”	40103208428	16.06.2009. ZNL-252/09	5,67	Ls 12 900 000
12.	SIA „Kundziņsalas dienvidu projekts”	40103287841	04.11.2011. ZNL-265/11	15,39	EUR 50 100 000
13.	SIA „Kundziņsalas ziemeļu projekts”	40103287555	22.10.2010. ZNL-259/10	58,75	EUR 169 900 000
<i>Departamentu direktori ir norādījuši uz riskiem darbības realizēšanā un nepilnībām biznesa plānos, bet nav snieguši viedokli par iespējamo zemes nomas līguma termiņu pirms līguma noslēgšanas:</i>					
14.	SIA „Jahtklubs Auda”	40003877397	29.03.2007. ZNL-237/07	2,94	Ls 1 000 000
15.	SIA „Extron Baltic”	50003874231	01.01.2011. ZNL-263/11	0,39	Ls 170 000
16.	SIA „BUTO LS”	40003850250	18.02.2010. ZNL-256/10	0,90	Ls 541 500
17.	SIA „Osta Lejasvoleri”	40103314798	26.01.2011. ZNL-260/11	6,07	Ls 395 000
18.	SIA „Energo SG”	50003805761	28.02.2008. ZNL-243/08	30,98	USD 87 500 000
19.	SIA „Senpasaule”	40003847462	06.07.2009. ZNL-253/09	5,36	USD 16 000 000 - 20 000 000
20.	SIA „Kravu termināls”	4000363110	08.06.2004. ZNL-169/04	3,16	x
21.	SIA „Universālais termināls”	40003763061	15.01.2007. ZNL-236/07	2,05	x
22.	SIA „Tekers Invest”	50003733641	04.09.2006. ZNL-232/06	0,80	x
23.	SIA „KO Betons”	40003673834	01.06.2005. ZNL-205/05	5,0	Ls 2 374 553
24.	SIA „JP Termināls”	41203029866	11.09.2008. ZNL-249/08	18,1	EUR 115 740 000

Valsts revidente-juriste

Aleksandra Bērziņa

**Izlasē iekļauto līgumu, kuros noteikts pienākums  
2009.-2011.gadā investēt naudas līdzekļus, salīdzinājums**

Nr.p.k.	Nomnieks	Vienotais reģ.Nr.	Zemes nomas līguma rekvizīti
<i>Investīcijas sadalījumā pa gadiem nebija norādītas:</i>			
1.	SIA „BGS”	40003042400	26.05.2011. ZNL-262/11
2.	SIA „Jahtklubs Auda”	40003877397	29.03.2007. ZNL-237/07
3.	SIA „Systems Recycling”	40003669059	30.07.2004. ZNL-173/04
4.	SIA „KO Betons”	40003673834	01.06.2005. ZNL-205/05
5.	SIA „Tekers Invest”	50003733641	04.09.2006. ZNL-232/06
6.	SIA „BFT”	40003745579	11.09.2006. ZNL-233/06
7.	SIA „Gamma A”	40003250857	14.10.2002. ZNL-136/02
8.	SIA „Auda A”	50003555191	
<i>Investīcijas sadalījumā pa gadiem bija norādītas:</i>			
9.	SIA „Extron Baltic”	50003874231	01.01.2011. ZNL-263/11
10.	SIA „V Service”	40003920717	08.02.2011. ZNL-261/11
11.	SIA „Kundziņsalas ziemeļu projekts”	40103287555	22.10.2010. ZNL-259/10
12.	SIA „MT Termināls”	40103202711	14.04.2009. ZNL-251/09
13.	SIA „BUTO LS”	40003850250	18.02.2010. ZNL-256/10
14.	SIA „Systems Terminal”	40103208428	16.06.2009. ZNL-252/09
15.	SIA „Osta Lejasvoleri”	40103314798	26.01.2011. ZNL-260/11
16.	SIA „Port Magnat”	50103063881	28.02.2002. ZNL-127/02
17.	SIA „Senpasaule”	40003847462	06.07.2009. ZNL-253/09
18.	SIA „Kravu termināls”	4000363110	08.06.2004. ZNL-169/04
19.	SIA „Freja”	40003023429	07.05.1997. ZNL-15
20.	SIA „Rīgas jūras osta Voleri”	40003160587	27.04.1998. ZNL-34
21.	SIA „Energ SG”	50003805761	28.02.2008. ZNL-243/08
22.	SIA „Port Milgravis”	40003244418	11.07.1997. ZNL-20
23.	SIA „JP Termināls”	41203029866	11.09.2008. ZNL-249/08
24.	SIA „OVI”	40103047673	27.05.2002. ZNL-129/02
25.	SIA „Rīgas Universālais termināls”	40003559736	06.12.2004. ZNL-187/04
26.	SIA „Alpha Osta”	40003103141	03.04.1996. ZNL Nr.2

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Komersantu 2009.-2011.gadā plānoto ieguldāmo investīciju salīdzinājums ar faktiski ieguldītajām investīcijām**

Nr.p.k.	Komersants	Vienotais reģistrācijas numurs	Zemes nomas līgums	Plānoto ieguldāmo investīciju apmērs saskaņā ar līgumu (tā noslēgšanas brīdī) (Ls)	Pārvaldes sniegtā informācija par komersantu ieguldītajām investīcijām (Ls)	Starpība starp 2009.-2011.gadā plānoto ieguldāmo investīciju apmēru un faktiski ieguldītajām investīcijām (Ls)
	1	2	3	4	5	6=4-5
1.	SIA „JP Termināls”	41203029866	11.09.2008. ZNL-249/08	25 699 758	2 269 030	23 430 728
2.	SIA „Kundziņsalas ziemeļu projekts”	40103287555	22.10.2010. ZNL-259/10	L12 828 510	0	12 828 510
3.	SIA „Systems Terminal”	40103208428	16.06.2009. ZNL-252/09	9 893 049	54 973	9 838 076
4.	SIA „Senpasaule”	40003847462	06.07.2009. ZNL-253/09	6 211 655	192 569	6 019 086
5.	SIA „MT Termināls”	40103202711	14.04.2009. ZNL-251/09	702 804	15 424	687 380
6.	SIA „Buto Ls”	40003850250	18.02.2010. ZNL-256/10	540 501	223 600	316 901
7.	SIA „Energ SG”	50003805761	28.02.2008. ZNL-243/08	3 978 000	301	3 977 699
8.	SIA „Rīgas jūras osta Voleri”	40003160587	27.04.1998. ZNL-34	1 050 000	3 500	1 046 500
9.	SIA „Kravu termināls”	4000363110	08.06.2004. ZNL-169/04	700 000	624 659	75 341
10.	SIA „OVI”	40103047673	27.05.2002. ZNL-129/02	76 605	0	76 605
11.	SIA „Osta Lejasvoleri”	40103314798	26.01.2011. ZNL-260/11	15 000	5 000	10 000
12.	SIA „V Service”	40003920717	25.08.2011. ZNL-264/11	5 000	0	5 000
<b>KOPĀ</b>				<b>61 700 882</b>	<b>3 389 056</b>	<b>58 311 826</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Piestātnes nomas maksā iekļautais nekustamā īpašuma nodoklis par 2010. un 2011.gadu**

Nr.p.k.	Nomnieks	Piestātņu nomas līguma rekvizīti	Piestātnes numurs	Līgumā noteiktā gada nomas maksa (Ls)	Nekustamā īpašuma nodoklis* par 2010.gadu (Ls)	Nekustamā īpašuma nodoklis* par 2011.gadu (Ls)
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1.	SIA „JP Termināls”	01.07.2009. PNL-45/09	KR-22	5646 līdz 23.08.2011.	274	206
		24.08.2011. Papildus vienošanās Nr.1	KR-21	17350 no 24.08.2011.	1 360	409
			Kuģu piestāšanas sekcija		2	0
		<b>KOPĀ SIA „JP Termināls” piestātnēm</b>				<b>1636</b>
2.	SIA „Osta Lejasvoleri”	26.01.2011. PNL-47/11	KR-24 un KR-25	16 004	<b>0</b>	<b>1 892</b>
3.	SIA „Rīgas pasažieru termināls”	29.12.2004.PNL-37/04	M-3 ar prāmja nobrauktuvi	148 443	<b>38 708</b>	<b>38 708</b>
4.	SIA „OVI”	27.05.2002. PNL-28/02, 25.10.2002. Papildus vienošanās Nr.1, 25.08.2010. Papildus vienošanās Nr.2 un 02.09.2010. Papildus vienošanās Nr.3	JM-15	11 426	86	86
			JM-15A		103	103
		<b>KOPĀ SIA „OVI” piestātnēm</b>				<b>189</b>
5.	SIA „Rīgas universālais termināls”	01.10.2010. PNL-36/04	ZO-1	32 789	705	2 819
		07.01.2005. Papildus vienošanās Nr.1	ZO-2		1 877	1 877
			23.09.2008. Papildus vienošanās Nr.2		ZO-3,4,5,6,7,8	700
		<b>KOPĀ SIA „Rīgas universālais termināls” piestātnēm</b>				<b>3 282</b>



Nr.p.k.	Nomnieks	Piestātņu nomas līguma rekvizīti	Piestātnes numurs	Līgumā noteiktā gada nomas maksa (Ls)	Nekustamā īpašuma nodoklis* par 2010.gadu (Ls)	Nekustamā īpašuma nodoklis* par 2011.gadu (Ls)
	1	2	3	4	5	6
6.	AS „Starts – Rīga”	26.08.1998. PNL-7	JM-17	3 246	31	31
7.	SIA „VL Bunkeringš”	27.01.2000. PNL-18/00, 31.01.2003. Papildus vienošanās Nr.1 un 17.06.2005. Papildus vienošanās Nr.2	JM-20	3 592	114	114
8.	SIA „WT Terminal”	15.09.1999. PNL-17/99, 22.03.2001. Vienošanās protokols Nr.1 un 11.07.2006. Papildus vienošanās Nr.2	DG-55	2 945	1 333	1 333
9.	SIA „Termināls Andrejsala”	01.02.2006. PNL-39/06, 01.06.2009. Papildus vienošanās Nr.1	AS-3	13 216	1 405	1 405
			AS-4		1 405	1 405
			<b>KOPĀ SIA „Termināls Andrejsala” piestātnēm</b>		<b>2 810</b>	<b>2 810</b>
10.	AS „Termināls Vecmīlgrāvis”	27.05.1997. līgums bez Nr., 26.11.2001. Vienošanās protokols Nr.13	MKR-02,03,04,05,06	82 802	1 986	1 986
			MKR-07		374	374
			MKR-08		43	43
			MKR-08/1		18	18
			<b>KOPĀ AS „Termināls Vecmīlgrāvis” piestātnēm</b>		<b>2 421</b>	<b>2 421</b>

Nr.p.k.	Nomnieks	Piestātņu nomas līguma rekvizīti	Piestātnes numurs	Līgumā noteiktā gada nomas maksa (Ls)	Nekustamā īpašuma nodoklis* par 2010.gadu (Ls)	Nekustamā īpašuma nodoklis* par 2011.gadu (Ls)
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
11.	AS „Rīgas 1.Saldētava”	31.05.2006. PNL-42/06	EO-6	113 520	3 663	3 663
			EO-7		304	304
			EO-8		192	192
			EO-9		141	141
			EO-10		139	139
			EO-11		170	170
			EO-12		410	410
			EO-13		298	298
			EO-14		34 372	34 372
			EO-15		8 171	8 171
			PM-16		501	501
			PM-17		334	334
			PM-18		210	210
			PM-19		1 990	1 990
			<b>KOPĀ AS „Rīgas 1.saldētava” piestātnēm</b>			
12.	SIA „Port Magnat”	06.05.1999. PNL-9 ar 01.05.2002. Vienošanās protokols Nr.1	JM-25	3 155	195	0
			JM-25A		553	0
			<b>KOPĀ SIA „Port Magnat” piestātnēm</b>			
13.	SIA „Extron Baltic”	02.06.2011. PNL-48/11	RD-3	7 918	0	1 838
<b>KOPĀ ATTIECĪGAJĀ GADĀ</b>					<b>102 167</b>	<b>106 242</b>
<b>PAVISAM KOPĀ</b>					<b>208 409</b>	

**Piestātnes nomas maksā iekļautie plānotie pieskaitījumi**

Nr.p.k.	Nomnieka rekvizīti	Piestātņu nomas līguma rekvizīti	Piestātnes numurs	Līgumā noteiktā gada nomas maksa (Ls)	Plānotie pieskaitījumi (Ls)		
					2009.gadā	2010.gadā	2011.gadā
	1	2	3	4	5	6	7
1.	SIA „JP Termināls”	01.07.2009. PNL-45/09	KR-22	5647 līdz 23.08.2011.	1 752	0	1 752
		24.08.2011. Papildus vienošanās Nr.1	KR-21	17350 no 24.08.2011.	0	0	3 581
			Kuģu piestāšanas sekcija		0	0	51
<b>KOPĀ</b>					<b>1 752</b>	<b>0</b>	<b>5 384</b>
2.	SIA „Osta Lejasvoleri”	26.01.2011. PNL-47/11	KR-24 un KR-25	16 004	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 967</b>
3.	SIA Rīgas Centrālais Termināls	19.10.2009. PNL-46/09	ZO-19	87 627	<b>7 966</b>	<b>0</b>	<b>7 966</b>
4.	SIA Port Magnat	06.05.2000. PNL-19/00	RD-2	15 698	<b>387</b>	<b>387</b>	<b>387</b>
5.	SIA „OVI”	27.05.2002. PNL-28/02	JM-15	11 427	1 401	1 401	1 401
			JM-15A		0	2 145	2 145
		<b>KOPĀ</b>					<b>1 401</b>
6.	AS „Starts – Rīga”	26.08.1998. PNL-7	JM-17	3 246	<b>1 264</b>	<b>1 264</b>	<b>1 264</b>
7.	SIA „VL Bunkeringš”	27.01.2000. PNL-18/00	JM-20	3 592	<b>943</b>	<b>943</b>	<b>943</b>
8.	SIA „WT Terminal”	15.09.1999. PNL-17/99	DG-55	2 945	<b>163</b>	<b>163</b>	<b>163</b>
9.	AS „Termināls Vecmīlgrāvis”	27.05.1997. līgums bez Nr., 26.11.2001. Vienošanās protokols Nr.13	MKR-02,03,04,05,06	82 802	6 791	6 791	6 791
			MKR-07		444	444	444
			MKR-08		44	44	44
			MKR-08/1		24	24	24
		<b>KOPĀ</b>					<b>7 303</b>
10.	SIA „Extron Baltic”	02.06.2011. PNL-48/11	RD-3	7 918	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 348</b>
<b>KOPĀ ATTIECĪGAJĀ GADĀ</b>					<b>21 179</b>	<b>13 606</b>	<b>34 271</b>
<b>PAVISAM KOPĀ</b>					<b>69 056</b>		

**Pārvaldes pārskaitītā piestātņu maksa piestātņu uzturēšanas izdevumu segšanai**

Nr. p.k.	Piestātnes Nr.	Piestātnes īpašnieks	Pārvaldes pārskaitītās ostas maksas (Ls)			
			2009	2010	2011	KOPĀ
			<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6=3+4+5</i>
1.	RD-1	SIA „Port Magnat”	6 210	7 592	10 321	24 123
2.	JM-16	SIA „Woodison Termināls”	33 950	23 147	26 821	83 918
3.	PM-20, PM- 21	SIA „STREK”	268 120	212 572	189 487	670 179
4.	SD-5	SIA „Man -Tess”	47 432	25 594	27 106	100 132
5.	SD-3, SD-4	SIA „Man- Tess tranzīts”	7 047	9 237	13 858	30 142
6.	MS-10	SIA „Man -Tess Osta”	6 953	7 902	3 585	18 440
7.	JM-22, JM-23	SIA „Jaunmīlgrāvja ostas kompānija”	25 618	32 686	37 228	95 532
8.	DG-55A, DG-56	SIA „Freja”	24 454	31 942	31 754	88 150
9.	DS-9, DS-10	SIA „BMGS”	29	0	0	29
<b>KOPĀ</b>			<b>419 813</b>	<b>350 672</b>	<b>340 160</b>	<b>1 110 645</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Rīgas brīvostas pārvaldes izdevumi 2009.-2011.gadā**

Izdevumu pozīcijas	2009.gads		2010.gads		2010.gada izdevumu pieaugums/samazinājums salīdzinājumā ar 2009.gadu (Ls)	2011.gads		2011.gada Izdevumu pieaugums/samazinājums salīdzinājumā ar 2010.gadu (Ls)	Izdevumu pieaugums/samazinājums 2009.-2011.gadā (Ls)
	Izdevumi (Ls)	Īpatsvars no kopējiem izdevumiem (%)	Izdevumi (Ls)	Īpatsvars no kopējiem izdevumiem (%)		Izdevumi (Ls)	Īpatsvars no kopējiem izdevumiem (%)		
1	2	$3=2.ailes/\Sigma*100$	4	$5=4.ailes/\Sigma*100$	6=4-2	7	$8=7ailes/\Sigma*100$	9=7-4	10=6+9
Atlīdzība	6 510 224	28,55	6 763 652	28,60	253 428	7 663 012	31,80	899 360	1 152 788
Pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu nolietojums (amortizācija)	3 805 982	16,69	4 024 953	17,02	218 971	3 910 045	16,23	-114 908	104 063
Remonts un uzturēšanas izdevumi	2 917 626	12,79	1 176 359	4,97	-1 741 267	2 700 131	11,20	1 523 772	-217 495
Piestātņu maksa par privātajām piestātnēm	1 356 767	5,95	1 303 466	5,51	-53 301	1 312 905	5,45	9439	-43 862
Krājumu norakstīšana	620 219	2,72	1 007 825	4,26	387 606	1 151 885	4,78	144 060	531 666
Reklāmas izdevumi	305 868	1,34	657 475	2,78	351 607	969 056	4,02	311 581	663 188
Sanitāro pakalpojumu izmaksas	855 538	3,75	851 823	3,60	-3715	882 726	3,66	30 903	27 188
Piestātnes ZO-18 nomas maksa	642 476	2,82	619 543	2,62	-22 933	647 362	2,69	27 819	4886
Apdrošināšanas maksājumi	458 514	2,01	439 578	1,86	-18 936	454 230	1,88	14 652	-4284
Telpu un teritorijas uzturēšanas izdevumi	409 782	1,80	442 179	1,87	32 397	408 238	1,69	-33 941	-1544
Ilgtermiņa aizdevumu procentu samaksa	365 538	1,60	181 201	0,76	-184 337	133 874	0,56	-47 327	-231 664
Pārējie izdevumi	4 557 035	19,98	6 185 586	26,15	1 628 551	3 865 229	16,04	-2 320 357	-691 806
<b>KOPĀ</b>	<b>22 805 569</b>	<b>100</b>	<b>23 653 640</b>	<b>100</b>	<b>848 071</b>	<b>24 098 693</b>	<b>100,00</b>	<b>445 053</b>	<b>1 293 124</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Pārvaldes izlasē iekļauto automašīnu odometru rādītāji**

Nr.p. k.	Amats	Automašīna	Valsts reģ.Nr.	Odometra rādītājs saskaņā ar 31.08.2012. atskaiti par degvielas izlietojumu	Valsts kontrols nolasītais odometra rādītājs 06.09.2012.	Valsts kontrols aprēķinātie nobrauktie kilometri laika posmā no 01.09.2012. līdz 06.09.2012.	Atskaites par degvielas izlietojumu dati uz 30.09.2012.		Valsts kontroles pārrēķins	
							Nobrauktie kilometri laika posmā no 01.09.2012. līdz 06.09.2012	Odometra rādītājs 30.09.2012	Odometra rādītājs pēc faktiski nobraukto km skaita	Odometra rādītāja starpība
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6=5-4</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9=5+7</i>	<i>10=8-9</i>
1.	Automašīnas vadītājs	Jeep Grand Cherokee	GG 809	226704	234 452	7 748	420	230 053	234 872	-4 819
2.	Automašīnas vadītājs	Chewrolet Express	SK 83	49543	49 995	452	48	49 686	50 043	-357
3.	Automašīnas vadītājs	VW Transporter	HJ 7383	180800	182 154	1 354	836	185 300	182 990	2 310
4.	Vizuālās informācijas speciālists	Jeep Compass	HK 1115	96484	100 318	3 834	64	97 560	100 382	-2 822
5.	Iepirkumu daļas vadītājs	Nissan X- Trail	HN 3756	19871	17 617	-2 254	0	17617	17617	-2 254*

\* Starpības aprēķinam nepiemēro 10.ailē norādīto aprēķinu, jo Valsts kontroles nolasītais sākotnējais odometru rādītājs bija par 2254 mazāks nekā Pārvaldes atskaitēs norādītais.

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

### Izlasē iekļautie reklāmas pakalpojumu līgumi

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	
1.	Biedrība „Latvijas bērniem ar kustību traucējumiem”	01.12.2010. Līgums Nr.R-85/10	09.01.2011.	Reklāmas pakalpojumi 2011.gada 09.janvārī pasākumā „Ziemassvētki 2010” VSIA „Latvijas Leļļu teātris” telpās.	Reklāmas baneru izvietošana pasākuma norises vietā - VSIA „Latvijas Leļļu teātris” telpās, Pārvaldes logo izvietošana bērnu zīmēto apsveikumu ekspozīcijā, pasākuma norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos, draudzīgā lietotāja saites izvietošana mājas lapā <a href="http://www.lbakt.zb.lv">www.lbakt.zb.lv</a> .	1500
2.	Biedrība „Latvijas bērniem ar kustību traucējumiem”	05.12.2011. Līgums Nr.R-101/11	09.01.2011.	Reklāmas pakalpojumi 2011.gada 09.janvārī pasākumā „Ziemassvētki 2010” VSIA „Latvijas Leļļu teātris” telpās.	Reklāmas baneru izvietošana pasākuma norises vietā - VSIA „Latvijas Leļļu teātris” telpās, Pārvaldes logo izvietošana bērnu zīmēto apsveikumu ekspozīcijā, pasākuma norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos, draudzīgā lietotāja saites izvietošana mājas lapā <a href="http://www.lbakt.zb.lv">www.lbakt.zb.lv</a> .	2250
3.	Biedrība „Latvijas modes palāta”	06.04.2011. Līgums Nr.R-28/11	14.04.2011.	Reklāmas pakalpojumi 2011.gada 14. aprīlī Latvijas modes palātas pasākumā Taste Latvia Maskavā, Krievijā.	Pārvaldes logo izvietošana poligrāfiskajos materiālos un multimediju ekrānos pasākuma laikā, iekļaujot informāciju preses mapēs, draudzīgā lietotāja saites ievietošana mājas lapā <a href="http://www.latvianfashion.lv">www.latvianfashion.lv</a> .	3150
4.	Ārvalstu organizācijas pārstāvniecība „Starptautiskā Romu Apvienība”	29.10.2010. Līgums Nr.R-69/10	nav noteikts	Reklāmas izvietošana grāmatā „Kārlis Rudevičs. Pareģojumi, ceļavārdi un atgādinājumi.”	Pārvaldes logo izvietošana grāmatā „Kārlis Rudēvičs, Padomi, ceļavārdi un atgādinājumi”.	3500

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
5.	SIA „Koncertmeistars”	10.11.2010. Līgums Nr.R-73/10	10.11.2010-02.06.2011.	Reklāmas pakalpojumi producējot un izdodot Raimonda Paula koncertierakstu HD formātā, kurā tiek iekļauta dokumentālā filma par Raimonu Paulu un koncerta tapšanu.	Pārvaldes reklāmas izvietošana R.Paula jubilejas koncerta bukleta noformējumā, Pārvaldes reklāmas izvietošana filmas titros un reklāmas kampaņā par jubilejas koncerta tapšanas gaitu plašsaziņas līdzekļos.	12 397
6.	Biedrība „Elijas nams”	07.12.2010. Līgums Nr.R-89/10	07.12.2010.-10.06.2011.	Reklāmas pakalpojumi garīgā atbalsta centra „Elijas nams” telpās.	Pārvaldes reklāmas izvietošana garīgā atbalsta centra „Elijas nams” telpās informatīvajos stendos un centra darbības bukletos.	5500
7.	SIA „Veselības centrs 4”	17.03.2011. Līgums Nr.R-22/11	11.03.2011.-15.07.2011.	Reklāmas pakalpojumi ārstniecības iestādē un starptautiskajās konferencēs Stambulā, Maskavā un Londonā laika periodā no 17.03.2011. līdz 15.07.2011.	Pārvaldes reklāmas izvietošana informatīvajos stendos ārstniecības iestādē un tās filiālēs, Pārvaldes informatīvo reklāmas materiālu izvietošana starptautiskajās konferencēs Stambulā, Maskavā un Londonā laika periodā no 17.03.2011. līdz 15.07.2011., draudzīgā lietotāja saites ievietošana mājas lapā <a href="http://www.vc4.lv">www.vc4.lv</a> .	8100
8.	Biedrība „Latvijas makšķerņu apvienība”	07.04.2011. Līgums. Nr.R-29/11	07.04.2011.-26.06.2011.	Reklāmas pakalpojumi spinninga čempionātā „Salacas lasis” un „Baltijas kauss 2011” un citos biedrības organizētajos pasākumos.	Pārvaldes logo un baneru izvietošana un Pārvaldes pieminēšana biedrības rīkotajos pasākumos no 07.04.2011.-26.06.2011., Pārvaldes logo izvietošana uz komandas dalībnieku apģērba spinninga čempionātā „Salacas lasis” un „Baltijas kauss 2011”, Pārvaldes logo izvietošana TV raidījumā „Zveja” LTV 7 kanālā.	7800
9.	Biedrība „Latvijas Jautro un atjautīgo klubs”	18.04.2011. Līgums Nr.R-37/11	18.04.2011.-30.07.2011.	Reklāmas pakalpojumu sniegšana Latvijas jautro un atjautīgo kluba komandas trīs izbraukuma spēlēs laika periodā no 2011.gada 2.aprīļa līdz 12.jūnijam.	Pārvaldes logo izvietošana spēlēs uz spēļu afišām un ielūgumos (kopā astoņi pasākumi), draudzīgā lietotāja saites ievietošana mājas lapās <a href="http://www.ligariga.com">www.ligariga.com</a> , <a href="http://www.kvn.lv">www.kvn.lv</a> .	12 500



Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
10.	SIA „Brīnumskapis”	21.06.2011. Līgums Nr.R-59/11	19.08.2011.	Reklāmas pakalpojumu sniegšana koncerta-uzveduma „Brīnumskapis” mākslinieciskajā priekšnesumā Rīgas svētku laikā 19.augustā.	Pārvaldes reklāmas pakalpojuma izpildes veids līgumā nav noteikts.	3550
11.	SIA „Krukfilms”	01.06.2011. Līgums Nr.R-50/11	20.08.2011.	Reklāmas pakalpojumi pasākumā „Ielu mūzikas diena” 2011.gada 20. un 21.augustā Rīgas svētku laikā.	Pārvaldes reklāmas pakalpojuma izpildes veids līgumā nav noteikts.	18 000
12.	Latvijas riteņbraukšanas federācija	03.09.2010. Līgums Nr.R-54/10	03.09.2010.- 10.09.2011.	Reklāmas pakalpojumi 03.09.2010-01.09.2011.	Pārvaldes logo un izdales materiālu izvietošana Latvijas riteņbraucēju izlases teltīs sacensību norises vietās, uz riteņbraucēju izlases autotransporta un uz sporta tērpiem, Pārvaldes banera izvietošana federācijas mājas lapā <a href="http://www.lrf.lv">www.lrf.lv</a> .	5000
13.	SIA „Igo Japiņa sporta aģentūra”	16.08.2011. Līgums Nr.R-68/11	16.08.2011.- 20.08.2011.	Reklāmas pakalpojumi starptautiskā daudzdienu velobrauciena „Baltic Chain Tour 2011” norises laikā 2011.gada 16.-20.augustā.	Pārvaldes logo izvietošana bukletā, afišās, ielūgumos, baneros, Pārvaldes reklamēšana plašsaziņas līdzekļos informācijā, kas atspoguļo velobrauciena norisi, Pārvaldes logo ievietošana starta/finiša zonā uz apbalvošanas sienas un arkas, draudzīgā lietotāja saites un banera ievietošana mājas lapās <a href="http://ww.delfi.lv">ww.delfi.lv</a> , <a href="http://www.balticchaintour.lv">www.balticchaintour.lv</a> , <a href="http://ww.divritenis.lv">ww.divritenis.lv</a> , <a href="http://www.velo.lv">www.velo.lv</a> .	5000
14.	Biedrība „HGK motorsport”	16.08.2011. Līgums Nr.R-70/11	02.09.2011.- 03.09.2011.	Reklāmas pakalpojumu sniegšana Starptautiskās auto sacensībās „Riga Grand Prix 2011” 2011.gada 2. un 3. septembrī.	Pārvaldes logo izvietošana uz komandas dalībnieku sporta tērpiem, sporta automašīnas, reklāmas banera izvietošana komandas tehniskā parka teritorijā, draudzīgā lietotāja saites ievietošana Izpildītāja mājas lapā <a href="http://www.hgkracing.lv">www.hgkracing.lv</a> .	5000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
15.	SIA „Rain Project”	19.09.2011. Līgums Nr.R-41/11	20.08.2011.	Reklāmas pakalpojumi lielkoncertā Mežaparkā „Meistars. Dziesma Leģenda” 20.augustā.	Pārvaldes reklāmas pakalpojuma izpildes veids līgumā nav noteikts.	74 426
16.	SIA „Rain Project”	19.09.2011. Līgums Nr.R-81/11	19.09.2011 - 01.12.2011.	Reklāmas pakalpojumi J.Mediņa Rīgas 1.mūzikas skolas zēnu kora 30 gadu jubilejas koncertā 2011.gada 7.oktobrī un mūzikas diska noformējumā „Es bij' puika. Karavīru dziesmas.”	Pārvaldes logo izmantošana plakātos, ielūgumos, kas ir saistīti ar koncerta organizēšanu un norisi, Pārvaldes logo izvietošana J.Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas zēnu kora mājas lapas noformēšanā uz projekta laiku, Pārvaldes logo izvietošana (50 mūzikas albumu kopijas publicitātes vajadzībām) Izpildītāja reklāmas laukumos un norāde par sadarbību plašsaziņas līdzekļos.	10 000
17.	Biedrība „Latvijas spēka atlētu federācija”	04.04.2011. Līgums Nr.R-31/11	2011.gada maijs - 2011.gada septembris	Reklāmas pakalpojumi Latvijas Atklāto spēkavīru čempionāta posmos no 2011.gada maija līdz septembrim.	Pārvaldes logo izvietošana uz dalībnieku sporta tērpiem Latvijas sacensībās un uz iesildīšanās sporta tērpiem ārvalstu sacensībās, baneru izvietošana sacensību norises vietās, draudzīgā lietotāja saites izvietošana mājas lapā <a href="http://www.parstipru.lv">www.parstipru.lv</a> .	5000
18.	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Profesionālais pūtēju orķestris „Rīga”	24.08.2011. Līgums Nr.R-73/11	08.09.2011.	Reklāmas pakalpojumi Aivara Krūmiņa 70.jubilejas koncertā „Mazliet no visa...” 2011.gada 8.septembrī.	Reklāmas materiālu ievietošana koncerta norises vietā, Pārvaldes logo ievietošana uz afišām, ielūgumiem, programmām, draudzīgā lietotāja saites ievietošana mājas lapā <a href="http://www.muzic.lv/riga">www.muzic.lv/riga</a> .	2459
19.	Rīgas pašvaldības kultūras iestāžu apvienība	12.05.2011. Līgums Nr.R-46/11	14.04.2011., 22.06.2011., 29.06.2011., 19.08.2011., 20.08.2011.	Reklāmas pakalpojumi Rīgas pilsētas pasākumos: Rīgas kora mēnesis aprīlis, Muzeju nakts 14.aprīlī, Pasaules festivāla kora koncertā	Pārvaldes reklāmas pakalpojuma izpildes veids līgumā nav noteikts.	75 574

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
				Saulgriežos 22.jūnijā, Zaļu tirgus 22.jūnijā, Koncerts Pēterdienā 29.jūnijā, Vecrīgas torņu mūzikas koncertā 19.augustā, Pirms 100.gadiem Alberta ielā 20.augustā, Lielkoncertā Mežaparkā „Meistars. Dziesma.Legēnda” 20.augustā.		
20.	ZS „Jaunauriņi”	25.03.2011. Līgums Nr.R-26/11	30.04.2011.-28.09.2011.	Reklāmas pakalpojumu sniegšana vieglo automašīnu sacensībās „Dzintara Volga” no 2011.gada 30.aprīļa līdz 18.septembrim.	Pārvaldes logo izvietošana uz vieglās automašīnas un apģērba.	5000
21.	Biedrība „Kurzemīte plus”	10.12.2009. Līgums Nr.R-56/09	2010.-2011.g.	Reklāmas materiālu izvietošana grāmatā „Mūsu krasts”.	Pārvaldes logo ievietošana grāmatas titullapā par sadarbību ar Pasūtītāju, Pārvaldes reklāmas un informatīvo materiālu izvietošana (10 bezmaksas grāmatu autora eksemplāri) biedrības rīkotajos pasākumos 2010.gada laikā.	15 000
22.	Fonds „KULTŪRA. LV”	16.09.2011. Līgums Nr.R-78/11	16.10.2011.-20.10.2006.	Reklāmas pakalpojumi mākslas festivāla „Shanghai International Performing Arts Festival” ietvaros no 2011.gada 16.oktobra līdz 20.oktobrim Ķīnas Tautas Republikā.	Pārvaldes logo izvietošana <i>Central Expo Hall</i> Latvijas stenda noformējumā, Pārvaldes logo izvietošana afišās, ielūgumos, baneros koncertu laikā LR Vēstniecības rīkotajā pieņemšanā Šanhajā.	7000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
1	2	3	4	5	6	
23.	SIA „Festivāls „Baltijas Pērle””	10.05.2011. Līgums Nr.R-41/11	10.05.2011.- 25.09.2011.	Reklāmas pakalpojumi festivāla „Baltijas pērle” norises laikā no 2011.gada 15.septembra līdz 2011.gada 25.septembrim.	Pārvaldes logo izvietošana uz festivāla „Baltijas pērle” reklāmas banera virs Kongresu nama ieejas. Pārvaldes logo izvietošana uz ielūgumiem, programmām, afišām, baneriem, Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana portālos <i>delfi.lv</i> , <i>biļešuserviss.lv</i> , <i>diena.lv</i> .	8000
24.	Fonds „KULTŪRA. LV”	16.09.2011. Līgums Nr.R-77/11	01.11.2011. - 30.11.2011.	Reklāmas pakalpojumi Žorža Siksnas un Jelgavas jauno vokālistu kopas realizētajā garīgās mūzikas programmā „Sirdsbals” Zemgales un Kurzemes baznīcās 2011.gada novembrī un decembrī.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana koncerta norises vietas noformēšanā, Pārvaldes logo izvietošana afišās, ielūgumos, auditorijas uzrunā norāde par sadarbību ar Pārvaldi.	5000
25.	Fonds „KULTŪRA. LV”	21.09.2011. Līgums Nr.R-79/11	02.11.2011.- 11.11.2011.	Reklāmas pakalpojumi piedaloties LNSO vijoļu grupas koncertmeistaram R. Ozolam un pavadošajai grupai mākslas festivālā „Asian Arts Festival” no 2011.gada 02.novembra līdz 11.novembrim Ķīnas Tautas Republikā.	Līgumā nav norādīts, kādi būs reklamēšanas veidi, tikai apņemšanās veikt Pārvaldes popularizēšanu un reklamēšanu.	7000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
26.	SIA „Festivāls „Baltijas Pērle””	20.01.2011. Līgums Nr.R-6/11	20.01.2011.-10.11.2011.	Reklāmas pakalpojumi Maskavas teātru pirmizrāžu parādes sērijā no 2011.gada marta līdz oktobrim.	Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana Rīgā, Dailes teātra telpās Maskavas teātru pirmizrāžu parādes sērijā no 2011.gada marta līdz oktobrim, Pārvaldes logo izvietošana uz izrāžu programmām, bukletiem, afišām, transparentiem, Pārvaldes logo izvietošana izrāžu reklāmas kampaņas laikā Izpildītāja reklāmas laukumos, laikrakstos un TV, norāde plašsaziņas līdzekļos par sadarbību ar Pārvaldi.	5000
27.	Biedrība „Mēs - Daugavai”	02.03.2011. Līgums Nr.R-14/11	02.03.2011.-10.11.2011.	Reklāmas pakalpojumi Daugavas sakopšanas talkās Jēkabpils pilsētas teritorijā.	Pārvaldes logo izvietošana dabas aizsardzības un aktīva dzīvesveida popularizēšanas pasākumos, Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana Daugavas sakopšanas talkās Jēkabpils pilsētas teritorijā.	5000
28.	SIA „Tenisa centrs „Ādaži””	22.11.2010. Līgums Nr.R-80/10	22.11.2010.-22.11.2011.	Reklāmas pakalpojumi 2010./2011.gada sezonas laikā.	Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana tenisa kluba telpās un kortos 2010./2011.gada sezonas rīkotajos sporta pasākumos un turnīros, sporta pasākumu un turnīru norises reklāmas laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000
29.	SIA „deBusul Music”	30.09.2011. Līgums Nr.DE-20-10/2011 Nr.R – 89/11	30.09.2011.-20.10.2011.	Reklāmas pakalpojumi grāmatas/CD „Lāču tēta dziesmas” reklāmas kampaņas ietvaros.	Pārvaldes logo izvietošana reklāmas kampaņā.	1658
30.	SIA „Jura Podnieka Studija”	20.01.2011. Līgums Nr.R-5/11	nav noteikts	Reklāmas pakalpojumu uz Jura Podnieka jubilejas DVD vāku noformējuma un materiāla ievada daļā.	Pārvaldes logo izvietošana uz Jura Podnieka jubilejas DVD vāku noformējuma un materiāla ievada daļā, draudzīgā lietotāja saites izvietošana mājas lapā <a href="http://www.jps.lv">www.jps.lv</a> .	6000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
31.	SIA „Tenisa klubs „Spars””	07.12.2010. Līgums R-86/10	09.12.2010.- 07.12.2011.	Reklāmas pakalpojumi kluba treniņu bāzes centrā.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana sporta treniņu bāzes centrā un uz kluba dalībnieku sporta tērpiem, draudzīgā lietotāja saites izvietošana mājas lapā <i>www.tenisagency.lv</i> .	2000
32.	SIA „Tenisa klubs „Spars””	02.06.2011. Līgums Nr.R-52/11	02.06.2011.- 31.12.2011.	Reklāmas pakalpojumi kluba organizētajos pasākumos.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana sporta treniņu bāzes centrā un uz kluba dalībnieku sporta tērpiem starptautiskajās sacensībās ārpus Latvijas teritorijas, Pārvaldes logo izvietošana uz sporta kluba reprezentācijas priekšmetiem, suvenīru T-krekliem.	9500
33.	Nodibinājums „Jaunrades fonds”	03.05.2011. Līgums Nr.R-44/11	29.05.2011.	Reklāmas pakalpojumi Edgara Liepiņa dziesmu dienas norises laikā Saulkrastu estrādē 29.05.2011.	Pārvaldes reklāmas baneru un logo izvietošana pasākuma norises laikā Saulkrastu estrādē, Pārvaldes reklāmas izvietošana afišās, ielūgumos biļetēs, Pārvaldes reklāma radio, TV raidījumā „Šlāgeraptauja”.	3000
34.	SIA „Instrumenti”	15.09.2011. Līgums Nr.R-80/11	15.09.2011- 10.12.2011.	Reklāmas pakalpojumi SIA „Instrumenti” koncerta norises laikā arēnā „Rīga” 2011.gada 10.decembrī.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana koncerta norises laikā „Arēna Rīga”, Pārvaldes logo izvietošana televīzijas informatīvajā reklāmas blokā, vides reklāmas stendos, Web-baneru izvietošana interneta portālos <i>delfi.lv, diena.lv, lr.lv, draugiem.lv, radioswh.lv; bilesuparadize.lv</i> , Pārvaldes reklāmas izvietošana poligrāfiskajos izdevumos <i>iR, Diena, Dienas izklaide, SestDiena, Una, Playboy</i> , u.c., audio reklāmas izvietošana <i>Radio SWH, SWH+, Star FM, Latviešu radio</i> , Pārvaldes logo izvietošana uz biļetēm, afišām, ielūgumiem.	30 000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
35.	Latvijas motosporta federācija	01.06.2011. Līgums Nr.02/11R	01.06.2011.- 21.12.2011.	Reklāmas pakalpojumi 2011.gada sezonas laikā.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana pasākumu norises vietās, Pārvaldes reklāmas izvietošana uz sportistu sporta tērpiem, tehniskā transporta automašīnām, draudzīgā lietotāja saites izvietošana mājas lapā <a href="http://www.lamsf.lv">www.lamsf.lv</a> .	2459
36.	Biedrība „Jura Docenko Futbola skola Alberts”	11.02.2011. Līgums Nr.R-10/11	2011.g.	Reklāmas pakalpojumi 2011.gada sezonas laikā.	Pārvaldes logo uz skolas audzēkņu sporta tērpiem, diplomiem, sacensību vietu noformēšanā, reklāmas baneru izvietošana treniņu bāzēs un stadionā (Rīgas 45.vidusskolā), draudzīgās lietotāja saites izvietošana federācijas mājas lapā <a href="http://www.jdfs.lv">www.jdfs.lv</a> .	5000
37.	Biedrība „Latvijas Džudo federācija”	08.07.2011. Līgums Nr.R-62/11	2011.g.	Reklāmas pakalpojumi 2011.gada sezonas laikā.	Pārvaldes logo izvietošana uz izlases komandas kimono sacensībās Latvijā un ārzemēs 2011.gada sezonas laikā Latvijas jauniešu un junioru meistersacīkstēs, Latvijas kausos, Latvijas čempionātā, Pārvaldes logo izvietošana uz diplomiem, sacensību vietu noformēšanā, draudzīgās lietotāja saites izvietošana federācijas mājas lapā <a href="http://www.judo.org.lv">www.judo.org.lv</a> .	15 000
38.	SIA „Herman Baun Studio”	10.05.2011. Līgums Nr.R-40/11	07.11.2011- 31.12.2011.	Reklāmas pakalpojumi starptautiskā mūzikas festivāla „WINTERFEST” laikā.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana koncerta norises noformējumā, draudzīgās lietotāja saites izvietošana mājas lapā <a href="http://www.hbf.lv">www.hbf.lv</a> , Pārvaldes reklāmas izvietošana festivāla afišās, ielūgumos, koncertu programmās, festivāla norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
39.	SIA „Art Forte”	30.03.2010. Līgums Nr.R-19/10	27.09.2010.- 06.10.2010.	Reklāmas pakalpojumi Sanktpēterburgas teātra festivāla „Zelta maska” norises laikā no 27.09.2010.līdz 06.10.2010.	Pārvaldes logo izvietošana ielūgumos, izrāžu programmās, informatīvajos bukletos, izrāžu afišās un transparentos, izrāžu reklāmas kampaņas laikā Pārvaldes logo izvietošana Izpildītāja reklāmas laukumos, laikrakstos un TV, izrāžu norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000
40.	Biedrība „Basketbola klubs „VEF Rīga”	25.05.2010. Līgums Nr.R-44/10	25.05.2010.- 31.12.2010.	Reklāmas pakalpojumi. 2010.g sezonas laikā.	Pārvaldes reklāmas materiāla - plakāta izvietošana Rīgas Olimpiskā centra basketbola zālē zem rezultātu tablo līdz 2010.gada decembrim, Pārvaldes logo Arēnas Rīga elektroniskajos stendos (LED ekrānos), draudzīgās lietotāja saites izvietošana federācijas mājas lapā <a href="http://www.vefriga.com">www.vefriga.com</a> .	40 000
41.	Biedrība „Bērnu sporta apvienība”	21.05.2010. Līgums Nr.R-38/10	21.05.2010.- 27.12.2010.	Reklāmas pakalpojumu sniegšana, izmantojot Pasūtītāja logo no 21.05.2010. līdz 27.12.2010.	Pārvaldes reklāmas baneru izgatavošana un uzstādīšana, Pārvaldes reklāmas izvietošana bukletos, reklāmas lapiņās, diplomos), Pārvaldes reklāma uz T-krekliem, sporta tērpiem.	50 000
42.	Biedrība Cīņu klubs „Milons”	25.08.2009. Līgums Nr.R-34/09	01.11.2009.- 30.11.2009.	Reklāmas pakalpojumi 2009.gada pasaules čempionāta laikā Marokā 12.-15.novembrī.	Pārvaldes logo izvietošana uz izlases dalībnieku sporta tērpiem pasaules čempionātā Marokā, Pārvaldes baneru izvietošana kluba sporta zālē Latvijas čempionātu sacensību norises vietās.	2000
43.	Biedrība „Elijas nams”	16.04.2009. Līgums Nr.R-15/09	16.04.- 19.03.2010.	Reklāmas pakalpojumi garīgā atbalsta centra „Elijas nams” telpās.	Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana garīgā atbalsta centra „Elijas nams” telpās informatīvajos stendos un centra darbības bukletos, garīgā atbalsta centra „Elijas nams” informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	9999



Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
44.	SIA „Festivāls „Baltijas Pērle””	17.09.2009. Līgums Nr.R-38/09	2009.g.	Reklāmas pakalpojumi visos izpildītāja organizētajos pasākumos 2009.gadā Rīgā.	Pārvaldes logo izvietošana uz ielūgumiem, izrāžu programmām, informatīvajos bukletos, izrāžu afišām un transparentiem, Pārvaldes logo izvietošana festivāla „Baltijas pērle” reklāmas laukumos laikrakstos un TV izrāžu reklāmas kampaņas laikā.	5000
45.	SIA „Festivāls „Baltijas Pērle””	22.03.2010. Līgums Nr.R-18/10	2010.gada februāris – 2010.gada oktobris	Reklāmas pakalpojumi Maskavas teātru pirmizrāžu parādes sērijā no 2010.gada februāra līdz septembrim.	Pārvaldes logo izvietošana uz ielūgumiem, izrāžu programmām, informatīvajos bukletos, izrāžu afišām un transparentiem, Pārvaldes logo izvietošana festivāla „Baltijas pērle” izrāžu reklāmas kampaņas laikā reklāmas laukumos laikrakstos un TV, izrāžu norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000
46.	Ģipkas Evaņģēliski Luteriskā draudze	13.07.2010. Līgums Nr.R-48/10	07.07.2010.- 31.12.2010.	Reklāmas pakalpojumi Ģipkas Evaņģēliski luteriskās draudzes rīkotajos pasākumos 2010.gadā.	Pārvaldes reklāmas izvietošana vasaras tūrisma sezonas laikā Ģipkas baznīcas telpās ar draudzi saistītajos baznīcas svētkos un pasākumos, draudzes pasākumu norises laikā norādes par sadarbību ar Pārvaldi.	4000
47.	SIA „Herman Braun Studio”	11.02.2010. Līgums Nr.R-9/10	2009.gada novembris – 2010.gada februāris	Reklāmas pakalpojumi starptautiskā mūzikas festivāla „WINTERFEST” laikā.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana koncerta norises noformējumā, draudzīgās saites izveidošana mājas lapā www.hbf.lv. Pārvaldes reklāmas izvietošana festivāla afišās, ielūgumos, koncertu programmās, festivāla norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
48.	SIA „Instrumenti”	11.11.2010. Līgums Nr.R-72/10	16.12.2010, 17.12.2010.	Reklāmas pakalpojumi SIA „Instrumenti” noslēguma koncertu norises laikā „Sapņu fabrikā” 2010. gada 16. un 17.decembrī.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana koncerta norises laikā „Sapņu fabrikā”, Pārvaldes logo izvietošana LNT informatīvajā reklāmas blokā, <i>Clear Chanel</i> vides reklāmas stendos. Web-baneru izvietošana interneta portālos <i>tvnet.lv, 1188.lv, Ir.lv, draugiem.lv, radioswh.lv</i> , reklāmas izvietošana poligrāfiskajos izdevumos <i>iR, Diena, Dienas izklaide, SestDiena, Una, Playboy</i> . Pārvaldes logo izvietošana uz biļetēm, afišām un ielūgumiem.	15 500
49.	SIA „Izklaides producentu apvienība 7”	26.10.2010. Līgums Nr.R-70/10	12.11.2010.-14.11.2010.	Reklāmas pakalpojumu sniegšana koncertos „Latvijas kino zelta dziesma” 2010. gada 12.-14.novembrī.	Pārvaldes logo izvietošana koncertu „Latvijas kino zelta dziesma” norises vietās, koncertu norises laikā preses izdevumos, audio un video reklāmās norādīšana par sadarbību ar Pārvaldi.	3000
50.	SIA „Koncertmeistars”	05.05.2010. Līgums Nr.R-30/10	nav noteikts	Reklāmas pakalpojumi, izvietojot reklāmu uz grupas „Sīpoli” diska.	Pārvaldes reklāmas izvietošana uz grupas „Sīpoli” DVD diska, 50 DVD diski.	2000
51.	Biedrība „Latvijas Džudo Federācija”	14.10.2009. Līgums Nr.R-44/09	2010.g.	Reklāmas pakalpojumi 2009./2010.gada sezonas laikā.	Pārvaldes logo uz izlases komandas kimono sacensībās Latvijā un ārzemēs 2009./2010.sezonas laikā Latvijas jauniešu un junioru meistaracīkstēs, Latvijas kausos, Latvijas čempionātā, logo uz diplomiem, sacensību vietu noformēšanā.	15 000
52.	VSIA „Latvijas Leļļu teātris”	07.05.2010. Līgums Nr.R-32/10,	09.05.2010.	Reklāmas pakalpojumu sniegšana Izpildītāja organizētajā pasākumā „Mātes diena 2010” Latvijas leļļu teātra telpās.	Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana leļļu teātra telpās 2010.gada 09.maijā, Pārvaldes reklāmas izvietošana skatuves un foajē noformējumā.	938

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
53.	Biedrība „Latvijas Makšķernieku Apvienība”	14.05.2010. Līgums Nr.R-36/10	14.04.2010.-20.10.2010.	Reklāmas pakalpojumi Pasaules čempionāta norises laikā Horvātijā un Baltijas valstu kausa izcīņas laikā Igaunijā un Lietuvā.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana pasākumu norises vietās, Pārvaldes logo izvietošana TV raidījumā „Zveja” LTV7 kanālā, uz komandas dalībnieku apģērba.	5720
54.	Biedrība „Latvijas Makšķernieku Apvienība”	11.03.2010. Līgums Nr.R-13/10	11.03.2010.-20.12.2010.	Reklāmas pakalpojumi Latvijas makšķernieku asociācijas pasākumos 2010.gadā.	Pārvaldes logo izvietošana pasākumos, draudzīgās saites izveidošana mājas lapā <i>www.dzivaisudens.lv</i> , publikācijās plašsaziņas līdzekļos.	3700
55.	VSIA „Latvijas Nacionālais teātris”	10.12.2009. Līgums Nr.R-60/09	01.01.2010.-01.08.2010.	Reklāmas pakalpojumi no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 1.augustam.	Pārvaldes logo izvietošana sadaļā Latvijas Nacionālā teātra finansiālie atbalstītāji, jauniestudējumu programmās, mēneša repertuāra skrejlapās, mājas lapā <i>www.teatris.lv</i> Pārvaldes reklāma sadaļā - Atbalstītāji reklāma Lielās zāles jauniestudējumu programmās, sezonas grāmatā.	20 000
56.	Latvijas riteņbraukšanas federācija	22.07.2009. Līgums Nr.R-29/09	01.01.2010.-20.07.2010.	Reklāmas pakalpojumu pasākuma norises laikā 2010.gada 1.- 20. jūlijā.	Pārvaldes logo un izdales materiāli Latvijas riteņbraucēju izlases teltīs sacensību norises vietās, uz riteņbraucēju izlases autotransporta, un sporta tērpiem, Pārvaldes baneris federācijas mājas lapā <i>www.lrf.lv</i> .	5522
57.	Biedrība „Latvijas Tenisa Savienība”	15.09.2010. Līgums Nr.R-56/10	16.09.2010.-20.09.2010.	Reklāmas pakalpojumi Deivisa kausa norises laikā 2010. gada 16.- 20.septembrī.	Reklāmas baneru uzstādīšana Olimpiskajā sporta centrā,Pārvaldes reklāmas izvietošana bukletos, reklāmas lapiņās, diplomos, reklāmas izvietošana radio un TV informatīvajos ziņojumos, draudzīgā lietotāja saites izvietošana mājas lapā <i>www.tennislatvia.lv</i> .	20 000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	
58.	SIA „Makšķerņieku klubs Pasaule”	19.04.2010. Līgums Nr.R-21/10	19.04.2010.- 31.05.2010.	Reklāmas pakalpojumi kluba organizētajos pasākumos 2010.gada 1., 15. un 19. maijā.	Pārvaldes banera izvietošana pasākumu norises vietās, Pārvaldes logo izvietošana televīzijas raidījumā „Zveja” LTV7.	2000
59.	AS „Maskavas nams”	10.11.2009. Līgums Nr.R-49/09	10.11.2009.- 15.01.2010.	Reklāmas pakalpojumi 2009.gada novembrī un decembrī.	Pārvaldes logo „Maskavas nama” mājas lapā <i>www.mkdc.lv</i> , Pārvaldes logo uz ielūgumiem, afišām, plašsaziņas līdzekļos reklāmas baneru izvietošana kinofestivāla „Maskavas pirmizrāde Rīgā”(14.-22.novembris) Maskavas kino koncertu zālē, reklāmas baneru izvietošana tūrisma operatoru konferences „Rīgas brīvdienas” norises laikā, Ziemassvētku un Jaungada pasākumu norises laikā.	4500
60.	SIA „MEDUZA”	18.12.2009. Līgums Nr.R-63/09	01.01.2010 - 21.12.2010	Reklāmas pakalpojumi Karaliskā Improvizācijas teātra 2010.gada sezonas laikā.	Draudzīgās saites izveidošana mājas lapā <i>www.meduza.lv</i> , <i>www.tvnet.lv</i> , <i>www.karaliskais.lv</i> , Pārvaldes logo izvietošana uz izrāžu programmām, afišām, citiem informatīvajiem materiāliem, Pārvaldes baneru izvietošana izrāžu norises vietās un plašsaziņas līdzekļos, Pārvaldes logo izvietošana izdevumā „Kas jauns” un audio reklāmā radio SWH.	10 000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
1	2	3	4	5	6	6
61.	Nacionālā Karatē federācija	29.03.2010. Līgums Nr.R-16/10	29.03.2010.- 21.12.2010.	Reklāmas pakalpojumi 2010.gada sezonas laikā.	Draudzīgās saites izveidošana mājas lapā <i>www.eurotv.lv</i> , <i>www.karate.lv</i> , Pārvaldes logo izvietošana uz izrāžu programmām, afišām, citiem informatīvajiem materiāliem, Pārvaldes baneru izvietošana izrāžu norises vietās un plašsaziņas līdzekļos, Pārvaldes logo iekļaušana izdevumā „Kas jauns” un 30' audio reklāmā radio SWH, Pārvaldes logo izvietošana uz izlases kimono, sporta tērpiem sacensībās trīs sacensībās ārvalstīs un Latvijā, Pārvaldes logo izvietošana NKF sacensībās apbalvošanas vietu noformējumā un uz diplomiem.	6000
62.	SIA „NADS”	22.06.2010. Līgums Nr.R-45/10	10.07.2010.- 11.07.2010.	Reklāmas pakalpojumi Rally Latgale 2010 norises laikā 2010.gada 10.-11.jūlijā.	Pārvaldes reklāmas baneru izvietošana starta, finiša un apbalvošanas vietu noformēšanā, Pārvaldes logo izvietošana mājas lapā <i>www.rallijslatgale.lv</i> , Informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000
63.	Noras Bumbieres fonds	16.12.2009. Līgums Nr.R-62/09	04.01.2010.- 28.02.2010.	Reklāmas pakalpojumi Ž.Siksna labdarības koncertu sērijā „Atceries kā toreiz” 2010.gada janvārī, februārī.	Pārvaldes reklāmas un informatīvo materiālu - baneru izvietošana Ž. Siksna koncertu sērijā „Atceries kā toreiz” norises vietās Jelgavas, Bauskas, Saldus, Tukuma pansionātos, Jelgavas un Tukuma bērnu namos.	3600
64.	Leonīds Pavļičenko	15.09.2010. Līgums Nr.R-58/1	23.09.2010. - 31.12.2010.	Reklāmas pakalpojumi Pasaules čempionāta jāšanas sportā norises laikā Beļģijā no 2010.gada 23.septembra līdz 27.septembrim.	Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana uz dalībnieku sporta tērpiem un inventāra, Pārvaldes logo izvietošana uz komandas karoga, Pārvaldes reklāmas banera izvietošana 2010.gada sezonas laikā visās valsts mēroga sacensībās, sacensību norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	7700

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
65.	Rīgas Latviešu biedrības un nacionālās kultūras attīstības fonds	24.02.2010. Līgums Nr.R-14/10	nav noteikts	Reklāmas pakalpojumu sniegšana Starptautiskā Baltijas baleta festivāla koncertu ietvaros.	Pārvaldes logo izvietošana pasākumu reklāmas klipos TV, Pārvaldes logo izvietošana uz koncertu afišām, bukletiem, programmām, Pārvaldes reklāmas izvietošana uz vides baneriem.	10 000
66.	SIA „Tenisa centrs „Ādaži””	21.10.2009. Līgums Nr.R-46/09	21.10.2009.-20.10.2010.	Reklāmas pakalpojumi 2009/2010.gada sezonas laikā.	Pārvaldes reklāmas izvietošana tenisa kluba „Ādaži” telpās un kortos 2009./2010.gada sezonas rīkotajos spora pasākumos un turnīros, sacensību norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000
67.	Biedrība „TRAVERSS”	07.10.2009. Līgums Nr.R-45/09	01.01.2010.-01.03.2010	Reklāmas pakalpojumi kalnu tehnikas sacensībās, kurās piedalīsies Izpildītājs laika periodā no 2009. gada oktobra līdz 2010. gada jūnijam.	Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana septiņās kalnu tehnikas sacensībās, Pārvaldes logo ar draudzīgā lietotāja saiti izvietošana mājas lapā <a href="http://www.traverss.lv">www.traverss.lv</a> .	10 000
68.	SIA „Baltijas Kausa Fonds”	28.09.2009. Līgums Nr.R-40/09	10.10.2009.	Reklāmas pakalpojumi 10.10.2009. Arēnā Rīga notiekošajā Pasaules čempionāta moto frīstailā <i>Latvijas Grand Prix</i> izcīņas laikā sacensību treka noformēšanā.	Pārvaldes reklāmas treka noformējuma veidā 10.10.2009. Arēnā Rīga notiekošajā Pasaules čempionāta moto frīstailā <i>Latvijas Grand Prix</i> izcīņas laikā, Pārvaldes logo izvietošana Pasaules čempionāta <i>Latvijas Grand Prix</i> mājas lapā <a href="http://www.fmxmlatvia.lv">www.fmxmlatvia.lv</a> , Pārvaldes nosaukuma izvietošana uz čempionāta ieejas biļetēm, sacensību norises laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos un publiskajā telpā.	14 056
69.	Biedrība „OPIUM”	30.04.2009. Līgums Nr.R-19/09	21.12.2009.	Reklāmas pakalpojumi grāmatā „Mila”.	Pārvaldes logo izvietošana grāmatas tiltullapā, informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos (30 bezmaksas autora eksemplāri).	1406

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
	1	2	3	4	5	6
70.	Biedrība BASKETBOLA KLUBS „VEFRĪGA”	17.11.2009. Līgums Nr.R-51/09	nav noteikts	Reklāmas pakalpojumi grāmatā, kas veltīta Latvijas basketbola vēsturei.	Pārvaldes logo izvietošana grāmatas vienā lapaspusē un grāmatzīmē ar uzrakstu par grāmatas tapšanu sadarbībā ar Pārvaldi, Pārvaldes logo izvietošana, visos ar grāmatu saistītajos publiskajos pasākumos un Izpildītāja mājas lapā <a href="http://www.vefriga.com">www.vefriga.com</a> .	10 000
71.	Biedrība BASKETBOLA KLUBS „VEFRĪGA”	14.08.2009. Līgums Nr.R-32/09	01.10.2009.-01.01.2010.	Reklāmas materiālu izvietošana mājas spēlēs.	Pārvaldes reklāmas materiāla -plakāta izvietošana Rīgas Olimpiskā centra basketbola zālē 2009./2010.g.sezonā, Pārvaldes logo Arēnas Rīga elektroniskajos stendos (LED ekrānos), draudzīgas saites izveidošana mājas lapā <a href="http://www.vefriga.com">www.vefriga.com</a> .	20 000
72.	SIA „Drukātava”	23.11.2009. Līgums Nr.R-52/09	nav noteikts	Reklāmas pakalpojumi grāmatā „Parasti par to nerunā”.	Pārvaldes reklāma uz E. Ziemeļa grāmatas „Parasti par to nerunā” 4.vāka (20 grāmatas bezmaksas eksemplāri).	1000
73.	SIA „Baltijas Koncertu Aģentūra”	15.09.2009. Līgums Nr.R-36/09	14.10.2009. - 16.10.2009.	Reklāmas pakalpojumi <i>Pesnjari</i> un <i>Alljur</i> koncerta laikā 14-16.oktobrī.	Pārvaldes reklāmas materiālu izvietošana Latvijas-Baltkrievijas kultūras apmaiņas programmas ietvaros ansambļu <i>Pesnjari</i> un <i>Alljur</i> koncerta laikā, Pārvaldes logo izvietošana uz ielūgumiem, koncertu programmām, informatīvajiem bukletiem, afišām un citiem vides objektiem, kas saistīti ar koncerta norisi, koncertu laikā informācijas par sadarbību ar Pārvaldi norāde plašsaziņas līdzekļos.	5000
74.	Nacionālā karatē federācija	26.10.2009. Līgums Nr. R-47/09	26.09.2009.-21.12.2009.	Reklāmas pakalpojumi 2009.gada sezonas laikā.	Draudzīgās saites izveidošana mājas lapā <a href="http://www.eurotv.lv">www.eurotv.lv</a> , <a href="http://www.karate.lv">www.karate.lv</a> , Pārvaldes logo izvietošana uz izlases kimono, sporta tērpiem sacensībās ārvalstīs, Pārvaldes logo izvietošana NKF sacensību apbalvošanas vietu noformējumā un uz diplomiem.	6000

Nr. p.k.	Piegādātāja nosaukums	Līguma Nr.	Reklāmas pakalpojumu sniegšanas datums un periods	Līguma priekšmets	Reklāmas pakalpojuma veids	Summa (Ls) bez PVN
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	
75.	Latvijas riteņbraukšanas federācija	22.07.2009. Līgums Nr.R-29/09	22.07.2009.- 31.12.2009.	Reklāmas pakalpojumi laika periodā no 2009. gada 22.jūlija līdz 31. decembrim.	Pārvaldes logo izvietošana uz izdales materiāliem Latvijas riteņbraucēju izlases teltīs sacensību norises vietās, Pārvaldes logo izvietošana uz riteņbraucēju izlases autotransporta, Pārvaldes reklāmas izvietošana uz sporta tērpiem, Pārvaldes banera ievietošana federācijas mājas lapā <i>www.lrf.lv</i> .	4478
<b>REKLĀMAS PAKALPOJUMU IZDEVUMI KOPĀ (Ls)</b>						<b>745 442</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa



**Dzelzceļa parka būvniecībai Kundziņsalā paredzētie budžeta līdzekļi**

<b>Dzelzceļa parka „Kundziņsala” būvniecībai izdalītie projekti</b>	<b>Budžetā paredzētie līdzekļi 2010.gadā (Ls)</b>	<b>Budžetā paredzētie līdzekļi 2011.gadā (Ls)</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Dzelzceļa parka „Kundziņsala” I posmam (zemes klātnes, ūdens novads, ceļa virsbūvju, pārbrauktuvju segumu celtniecība)	3 564 464	x
Dzelzceļa parka „Kundziņsala” II posma, 1.būvniecības kārtai (elektr. centr. posteņa renovācija, elektroapgādes, apgaismojuma, ārējo inž. tīklu, auto pārbrauktuvju celtniecība)	2 242 562	2 303 999
Dzelzceļa parka „Kundziņsala” II posma, 2.būvniecības kārtai (elektr. centralizācijas, telekomunikāciju celtniecība)	2 600 083	2 667 999
Dzelzceļa tilta (no st. „Rīga-Krasta” puses) pār Sarkandaugavas caurteci būvniecībai	x	3 399 999
<b>KOPĀ</b>	<b>8 407 109</b>	<b>8 371 997</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Dzelzceļa parka „Kundziņšala” un dzelzceļa pievadceļu būvniecībai noslēgtie līgumi**

Dzelzceļa būvniecības līgums	2010.gadā noslēgto līgumu vērtība bez PVN (Ls)	2011.gadā noslēgto līgumu vērtība bez PVN (Ls)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>Dzelzceļa parka „Kundziņšala” būvniecība</i>		
Līgums par dzelzceļa parka „Kundziņšala” attīstību ar zemes klātnes, ūdens novadu, sliežu ceļa virsbūves, pārbrauktuvju seguma celtniecību (inv. Nr.T2854)	3 169 415	x
Līgums par būvuzraudzību objektam „Dzelzceļa parka „Kundziņšala” attīstību ar zemes klātnes, ūdens novadu, sliežu ceļa virsbūves, pārbrauktuvju seguma celtniecība”	60 761	x
Līgums par dzelzceļa parka „Kundziņšala” elektriskās centralizācijas posteņa renovāciju ar iepriekšējiem un ārējiem inženierapgādes tīkliem un parka elektroapgādes, elektriskā apgaismojuma un apkalpojošās autopiebrauktuves celtniecību	x	2 219 624
Līgums par dzelzceļa parka „Kundziņšala” signalizācijas un telekomunikāciju ierīkošanu	x	2 590 448
<i>Citi Kundziņšalas dzelzceļa būvniecības projekti</i>		
Līgums par dzelzceļa pievadceļu Nr.506 un Nr.507 (kas piekļaujas dzelzceļa parka „Kundziņšala” sliežu ceļiem) izbūvi SIA „Systems Recycling” teritorijā (Kundziņšalā)	535 286	53 205
Līgums par SIA „Senpasaule” terminālim nepieciešamo dzelzceļa transporta atzaru projektēšanu un izbūvi (Kundziņšalā)	x	3 287 447
<b>KOPĀ</b>	<b>3 765 462</b>	<b>8 150 724</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Kuģu ceļa padziļināšanas būvniecībai paredzētie budžeta līdzekļi**

<b>Kuģu ceļa padziļināšanas būvniecībai izdalītie projekti</b>	<b>Budžetā paredzētie līdzekļi 2009.gadā (Ls)</b>		<b>Budžetā paredzētie līdzekļi 2010.gadā (Ls)</b>
<i>1</i>	<i>2</i>		<i>3</i>
Galvenā kuģu ceļa padziļināšana (teritorijas uzlabojumi Kundziņsalā)	I prioritāte	1 788 000	x
	II prioritāte	1 400 136	
Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem baltās baznīcas – Mangaļu vadlīnijas rajonā	x		7 024 794
Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem no pieņemšanas bojas līdz Rīnūžiem	x		6 611 570
Galvenā kuģu ceļa padziļināšanai	x		1 570 248
Daugavgrīvas kuģu ceļa padziļināšanai	x		413 224
<b>KOPĀ</b>		<b>3 188 136</b>	<b>15 619 836</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Kuģu ceļa padziļināšanas būvniecībai noslēgtie līgumi**

<b>Kuģu ceļa padziļināšanas būvniecības līgums</b>	<b>2009.gadā noslēgto līgumu vērtība EUR (bez PVN)</b>	<b>2010.gadā noslēgto līgumu vērtība EUR (bez PVN)</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Līgums par Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem no pieņemšanas bojas līdz Rīnūžiem	4 351 172	x
Līgums par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā padziļināšanas darbi Daugavgrīvas vadlīnijā līdz 16,0 metriem	x	4 826 044
Līgums par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā padziļināšanas darbus piestātnes ZO-19 rajonā (Žurku salas) līdz -16 metriem	x	3 059 000
Līgums par pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā padziļināšanas darbu veikšana Rīnūžu vadlīnijā līdz -16,0 metriem	x	3 024 685
<b>KOPĀ</b>	<b>4 351 172</b>	<b>10 909 729</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

**Iepirkuma Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā remonta padziļināšanas darbiem pie piestātnēm JPS-1, JPS-2, MK-3 un MK-4 apjoma un cenas izmaiņas pēc iepirkuma procedūras pabeigšanas un iepirkuma līguma noslēgšanas**

<b>Iepirkuma procedūrā<sup>522</sup> noteiktais aptuvenais darbu apjoms m<sup>3</sup></b>	<b>Iepirkuma procedūrā<sup>523</sup> uzvarējušā pretendenta piedāvātā cena EUR par m<sup>3</sup></b>	<b>Iepirkuma līgumā/papildus vienošanās noteiktais aptuvenais darbu apjoms m<sup>3</sup></b>	<b>Iepirkuma līgumā/papildus vienošanās noteiktā cena EUR par m<sup>3</sup></b>	<b>Iepirkuma līguma/papildus vienošanās līgumcena EUR</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5=3x4</i>
286 000	4,99	286 448 <sup>524</sup>	4.99	1 429 377
		177 323 <sup>525</sup>	4.99	884 742
		108 600 <sup>526</sup>	12.90	1 400 940

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa

<sup>522</sup> 20.04.02009. vēstules (uzaicinājumi) no Nr.1-06/758 līdz Nr.-06/761.

<sup>523</sup> 19.05.2009. iepirkumu komisijas protokols bez numura.

<sup>524</sup> 25.05.2009. Līgums Nr.UZL-22/09.

<sup>525</sup> 29.06.2009. Papildu vienošanās Nr.1 pie 25.05.2009. līguma Nr.UZL-22/09.

<sup>526</sup> 23.04.2010. Papildu vienošanās Nr.2 pie 25.05.2009. līguma Nr.UZL-22/09.

**Rīgas brīvostas pārvaldes īpašumā un valdījumā esošo zemes platību kopsavilkums**

Nr.p. k.	Zemes īpašnieks Rīgas brīvostas teritorijā	Platība (ha)				
		(saskaņā ar Juridiskā departamenta mērījumiem, pamatojoties uz Valsts zemes dienesta datiem)	uzņemta bilancē	nav uzņemta bilancē	Zemes īpašnieks Rīgas brīvostas teritorijā	(saskaņā ar Juridiskā departamenta mērījumiem, pamatojoties uz Valsts zemes dienesta datiem)
		1	2	3	4	5
1.	Valsts	798	719	79	640	158
2.	Pašvaldība	451	253	198	169	282
3.	Privātpersonas (fīziskās un juridiskās)	152	x	x	x	x
4.	Rīgas brīvostas pārvalde	3	3	0	1	2
5.	Nav reģistrēta zemesgrāmatā	553	0	553	94	459
<b>KOPĀ</b>		<b>1957</b>	<b>975</b>	<b>830</b>	<b>904</b>	<b>901</b>
tajā skaitā – bilancē		<b>1805</b>	<b>975</b>	<b>830</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

Valsts revidente – juriste

Aleksandra Bērziņa